

CONSTRUCCION DE CAPITAL HUMANO

Un Abordaje Unicista

$UHC = \text{Eficacia} * \text{Sinergia} * \text{ROI}$

Peter Belohlavek

**Construcción de
Capital Humano**
Un Abordaje Unicista

Peter Belohlavek

**Construcción de
Capital Humano**
Un Abordaje Unicista

Peter Belohlavek

Construcción de capital humano : un abordaje unicista - 1a ed. - Buenos Aires :
Blue Eagle Group, 2006.

154 p.; 21x15 cm.

ISBN 987-1223-51-X

1. Recursos Humanos-Educación. 2. Administración del Conocimiento-Teoría Unicista.
CDD 658.3

ISBN-10: 987-1223-51-X

ISBN-13: 978-987-1223-51-0

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723

Prohibida la reproducción parcial o total de este libro, su tratamiento informático y la transmisión por cualquier forma o medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro, por copia, u otros medios sin el permiso previo y por escrito del titular del copyright.
La utilización de los conceptos contenidos en este libro obliga a citar la fuente.

*La enseñanza produce costos,
el aprendizaje genera valor.
Cuanto más se enseña,
menos se aprende.
Cuanto más se aprende,
menos se enseña.*

Índice

Prólogo.....	15
Conocimiento: Personas y Organizaciones que Aprenden	17
Introducción.....	17
Acepción general de conocimiento.....	18
Acepción particular de conocimiento.....	18
Pasos para alcanzar el conocimiento.....	19
Objetivo del desarrollo de la teoría del conocimiento conceptual....	21
Occidente vs. Oriente.....	22
Conocimiento y Desarrollo.....	22
Los Mitos en el Conocimiento.....	23
El Mundo de lo Social y lo Económico - El Futuro -	24
El Conocimiento de lo Ambiguo	25
El Mundo de lo Estratégico	25
El Valor Agregado del Conocimiento Conceptual	26
El Conocimiento	26
La Cultura del Conocimiento.....	28
Encuadre del Conocimiento.....	29
Los Preconceptos	31
Los Conceptos	32
Estructura Genérica de un Concepto	33
El Conocimiento como Objeto (En términos de “Diseño Orientado a Objetos”).....	35
La Adquisición de Conocimiento	36
Evitar la Pérdida de Conocimiento	36
Estructuración del Conocimiento	37
Instituciones que Aprenden	38
La Educación Personalizada Unicista.....	41
El maestro	43
El discípulo	46
Didáctica de Educación Personalizada Unicista.....	46
Para qué	47

Enseñanza o aprendizaje.....	48
Taxonomía	49
El desarrollo del pensamiento.....	50
Principios del nivel de pensamiento	52
Pensamiento Operativo.....	53
Pensamiento Funcional.....	53
Pensamiento Científico.....	53
Pensamiento Conceptual.....	54
El contrato de aprendizaje	55
Condiciones del contrato de aprendizaje	55
Formación de la idea directriz	56
Etapas del desarrollo.....	59
Etapa sincrética.....	60
Etapa analítica.....	61
Etapa sintética.....	61
Taxonomía cognoscitiva.....	62
Conocimiento.....	63
Comprensión.....	64
Aplicación.....	65
Taxonomía madurativa	66
Niñez.....	67
Adolescencia.....	68
Madurez	70
La senilidad.....	72
Objetos Cognitivos.....	73
Prólogo.....	73
Introducción	74
El menor consumo de energía.....	74
Objetos cognitivos - descripción	76
Diferencia entre conocimiento y objeto cognitivo.....	76
Estructura de un objeto cognitivo	77
Objetos cognitivos de base artesanal	78
Objetos cognitivos de base erudita	79
Objetos cognitivos de base científica	79

Objetos cognitivos de base conceptual	80
Construcción y utilización de objetos cognitivos	81
Subconceptos de los objetos cognitivos	82
El conocimiento (aprendizaje).....	83
La acción fundamentada	84
Fundamento	86
La opinión.....	87
De los complejos – El anticoncepto del objeto cognitivo.....	87
Estructura de los complejos con relación al conocimiento.....	89
La realidad “real” versus la “virtual”.....	90
Mundo Virtual - fantasías, imaginación y creatividad.....	91
El riesgo de supervivencia	92
Conclusiones.....	92

Estructura conceptual de la Inteligencia Humana y su

relación con la Evolución	93
El desarrollo personal	93
La estrategia personal	94
La Inteligencia	95
Inteligencia y pensamiento	96
Las diferentes inteligencias y su descripción.....	98
La inteligencia conceptual	98
Inteligencia funcional	99
Inteligencia vincular	101
La inteligencia genética	102
Los instintos – la inteligencia innata	102
La inteligencia tiene base genética	103
¿De dónde vienen las ideas?.....	104
La inteligencia de supervivencia	105
¿Es el cáncer una falla en el “sistema de inteligencia”?	106
El enfoque de la Sociobiología	107
El anticoncepto de inteligencia – La inteligencia paradójal	108
Conclusiones.....	110
Metodología de Investigación.....	112

Anexo: Blue Book (manual conceptual) aplicado en diferentes programas in-company de Corporate University	115
<i>The Unicist Corporate University: Blue Book</i>	117
Programa.....	118
Conocimiento.....	118
Lo virtual y lo real	118
Las competencias.....	119
Certificación de conocimientos	120
Counseling	120
Fundamentación.....	121
Teambuilding.....	121
Grupos de aprendizaje	121
Biblioteca.....	122
Mejora continua	122
Conclusión	122
<i>Blue Book para Participantes: Introducción</i>	123
Condiciones	123
Acepción general de conocimiento.....	124
Acepción particular de conocimiento	124
Educación Personalizada Unicista.....	125
Aspectos operativos del ULL	126
Contrato de aprendizaje	126
SUAGA (Sistema Unicista de Autogestión del Aprendizaje)	127
Material.....	127
Clase virtual	127
Counseling	128
Evaluaciones	128
Grupo de aprendizaje.....	128
Grupos heterogéneos	129
Counselors	129
La responsabilidad del counselor.....	130
<i>Glosario Unicista</i>	133
<i>Bibliografía de Referencia utilizada para sostener la investigación experimental unicista</i>	143

*Bibliografía Unicista usada para sostener la investigación
experimental unicista..... 145*
Acerca del autor 147
Principales obras del autor publicadas en español 153

Prólogo

Este libro busca introducir al lector a uno de los aspectos más ambiguos del manejo de empresas: la construcción de capital humano.

Desde un punto de vista unicista el capital humano es el resultado de la integración de la eficacia, la sinergia y el retorno de inversión. La administración del capital humano busca incrementarlo en función de los objetivos estratégicos, la misión y la visión de la empresa.

Los emprendedores basan su éxito en las habilidades personales de su equipo de gente más que en la eficiencia de sus “sistemas”.

Paradójicamente, las empresas de base emprendedora son menos sensibles al manejo de capital humano a pesar de que la entropía institucional de estas empresas tiende a ser alta.

Por otro lado, las compañías de base empresarial (enterprising) tienden a manejar el capital humano en forma muy eficiente.

En el abordaje unicista del capital humano se utiliza el “conocimiento” como catalizador del proceso de construcción del mismo.

La administración del capital humano muestra su efectiva capacidad de generar los retornos de inversión cuando se utiliza el “conocimiento” como base para sostener la eficacia y la sinergia.

Conocimiento

Personas y Organizaciones que Aprenden

***GLAUBEN HEISST NICHT
WISSEN. WISSEN HEISST NICHT
KOENNEN. (*)***

(*) “Creer no es saber, saber no es poder.” Es un dicho alemán que sintetiza el conocimiento en términos conceptuales. Conocer es poder hacer, para lo cual hay que saber. Saber implica creer.

Introducción

La administración del conocimiento en organizaciones obedece a las mismas leyes que la administración del conocimiento personal.

La administración del conocimiento pretende cubrir tres aspectos del problema:

- 1) Por un lado, lo que busca es ganar conocimiento en base a las experiencias propias y ajenas.
- 2) Por otro lado, busca evitar que el conocimiento que se tiene se pierda.
- 3) Por último, busca estructurar el conocimiento de manera de hacerlo fácilmente operable, accesible y fundamentado.

Acepción general de conocimiento

En general se considera al conocimiento como sinónimo de información. Por ello se considera en muchas culturas que un individuo que tiene mucha información sabe mucho.

Así se ha generado el dicho “información es poder”. Ello lleva implícita la afirmación de que el conocimiento es independiente de la realidad en la que vive un individuo o una institución.

En la acepción popular existen dos conocimientos distintos:

- 1) **El intelectual**, que tiene que ver con el conocimiento de ideas.
- 2) **El conocimiento real**, que tiene que ver con los elementos de la realidad externa del individuo que busca conocer.

Acepción particular de conocimiento

En nuestra definición, el conocimiento es lo que hace que un individuo pueda utilizar herramientas para aprovechar la información de que dispone y producir un resultado buscado de valor agregado.

Por ello, a la luz de esta visión, nace **una tercera forma de conocimiento, el conceptual, donde la realidad externa es el objeto de conocimiento y el individuo la introyecta para alcanzar a comprender su estructura causal: su concepto.**

Dato útil es información. Información estructurada lógicamente en pos de un valor agregado es conocimiento.

En esta definición el conocimiento implica acción y se mide en el resultado.

Pasos para alcanzar el conocimiento

Para que haya conocimiento verdadero tiene que haber una estructuración lógica de la realidad sobre la que se pretende influir. Sólo puede hablarse que pueden alcanzar el conocimiento aquellos individuos que estén necesitados de influir. Por ello una actitud marginal en una situación evita poder tener el conocimiento de ella. Si uno no necesita influir no se alcanza el conocimiento. Lo que se puede llegar a tener es información, en el mejor de los casos, y datos, en la generalidad de ellos.

Etapa 1)

Para alcanzar el conocimiento es necesario primero ser capaz de reconocer la realidad en la que se está inmerso. Para ello se utilizan los preconceptos que uno tiene, que responde a los mitos (del griego, camino corto) existentes en una realidad, para evitar el riesgo personal de encontrarse ante algo desconocido.

Si esta etapa es funcional, entonces el preconcepto queda vigente como tal y el hombre actúa en el medio sobre la base de él.

Si la acción falla, recién entonces puede hablarse de que está comenzando el proceso de conocimiento.

Etapa 2)

Cuando no se pudo influir sobre la realidad o la influencia no cumplió su objetivo hay dos caminos alternativos. O se toma conciencia de que el preconcepto no responde a la realidad o se “recorta” la percepción de la misma y el individuo opta por “marginalizarse” del problema.

Este proceso es el que lleva al individuo a encontrar las relaciones causa-efecto de esa realidad para poder influir sobre ella. En ese caso tiene que haberse producido el desconocimiento de la realidad para

luego poder alcanzar el conocimiento cuando se tenga una relación lógica de la misma. En esta etapa el preconcepto pierde vigencia y el individuo entra en zona de riesgo.

Etapa 3)

Cuando el individuo desconoció una situación en la que actuó, pero necesita agregar valor, entonces estarán dadas las condiciones para descubrir el concepto que subyace a esta nueva realidad y que la explica. Para hallar el concepto tiene dos caminos:

- 1) **El intuitivo:** donde a través de un proceso de introspección e introyección de la realidad llega al concepto por reflexión.

- 2) **El del análisis conceptual:** donde a través de un proceso de introspección e introyección de la realidad, guiado por lo que para él es una hipótesis de concepto, llega al mismo.

Los dos caminos permiten llegar. El primero es el de la cultura oriental, el segundo es el que propone el enfoque unicista. El segundo es más rápido y permite estar conceptualizando, una vez entrenado, en meses lo que en otros casos lleva años.

Etapa Final

El concepto encontrado funciona con la misma utilidad de un preconcepto. Es decir que permite reconocer los elementos de la realidad. Pero la diferencia que tiene es que sus límites son difusos y con ello la amplitud de percepción se amplía y los procesos de desconocimiento ante realidades diferentes se facilitan.

El conocimiento de una organización o de un individuo toma por lo tanto dos formas diferentes:

- 1) **A nivel operativo:** establece los procedimientos de operación que funcionan como preceptos para los integrantes de la organización.
- 2) **A nivel estratégico:** estructura los conceptos de manera de facilitar el desarrollo de nuevos procedimientos ante realidades cambiantes.

Para conocer en el campo de las ciencias fácticas primero hay que accionar, luego pensar, para finalmente actuar validando el conocimiento adquirido en términos de valor agregado.

Objetivo del desarrollo de la teoría del conocimiento conceptual

Para comprender la ideología implícita en un desarrollo uno de los elementos centrales a encontrar es el propósito verdadero que le está implícito. El mundo de las tecnologías duras ha promovido el conocimiento a partir de las ideas con un fuerte acento en los mecanismos de validación y falsación. Ello permitió un desarrollo extraordinariamente veloz de las ciencias duras. El mundo de lo empírico, en el cual está inserto la acción social y económica del hombre, no estuvo beneficiado con este desarrollo. Solamente desarrolló el campo de las ideologías que por su propia definición no tienen validez de conocimiento sino de creencia.

El hecho de operar en el mundo de las tecnologías blandas, las que tienen que ver con la explicación y predicción de hechos en el campo social y económico, requirió una visión distinta del conocimiento y sus alcances.

Por ello, la definición de conocimiento que incluye su medición en la acción con valor agregado genera un nivel de integración entre ideas, fundamentos y acción muy estricto, que requiere un desarrollo muy preciso justamente por moverse en un mundo muy ambiguo.

Occidente vs. Oriente

Oriente, a diferencia de Occidente, no valoriza los desarrollos intelectuales sino los desarrollos integrales. Así como en Occidente se valoriza la figura del científico y filósofo, en Oriente se valoriza la figura del sabio. La sabiduría se mide en términos de adaptación al mundo.

La definición de conocimiento, que incluye creencia, sapiencia y acción, está naturalmente incluida en la visión oriental, aunque por el hecho de definirse construye un puente entre ambas visiones de mundo.

No obstante, el objetivo del desarrollo no fue integrar ambas culturas sino encontrar una solución operable, transferible y sistematizable para lo cual debía tener un fundamento demostrado.

Conocimiento y Desarrollo

La vivencia de culturas desarrolladas, subdesarrolladas, emergentes y marginales hace comprender que existen diferentes concepciones sobre el conocimiento que guardan relación con las diferentes modalidades de estas culturas para adaptarse al medio. El desarrollo se mide en términos de adaptación al medio, donde la cultura influye y es influida.

Cuando sólo influye es emergente porque se impone a los demás. Cuando sólo es influida es subdesarrollada porque sigue a otros sometiéndose a la realidad. Cuando se aparta del mundo y se aísla del medio es marginal. Cuando influye y es influida es desarrollada.

En toda cultura existen núcleos de los tres tipos. Un país toma el rol de los núcleos dominantes de su cultura.

Las culturas marginales evitan el conocimiento porque paradójicamente los moviliza y produce la marginación explícita de algunos de sus miembros.

Los países subdesarrollados toman como válido el conocimiento producido por las culturas de referencia. Operan sobre la base de pre-conceptos.

Los países emergentes promueven el conocimiento pero sólo en los campos en los que basan su emergencia.

Los países desarrollados producen conocimiento en todos los campos e intentan que el suyo sea el standard de conocimiento de los demás.

La mayor dificultad del conocimiento no está tanto en su producción como en su utilización en las culturas. Los preconceptos que permiten a los individuos tener una solución que evita riesgos personales son naturales a las culturas marginales y subdesarrolladas. Los conceptos son naturales a las desarrolladas. La dificultad de institucionalizar el conocimiento es generar las condiciones que faciliten las acciones operativas basadas en preconceptos y las acciones estratégicas en conceptos.

Los Mitos en el Conocimiento

La palabra mito está utilizada en el sentido griego de la misma, significa camino corto. Los mitos tienen una doble función. Por un lado, promueven acciones de las personas, pero por otro, su función es cubrir debilidades de los valores de una cultura o de una persona. Los mitos son funcionales al nivel de desarrollo en una cultura. En las culturas desarrolladas protegen los valores tabú de la cultura y promueven la acción. En las culturas marginales se utilizan para negar los tabúes como tales y promover la acción marginal. En este espectro es que se mueven los mitos en el conocimiento, siendo parte indisoluble de él. Para todos los campos de las ciencias fácticas hay mitos

que forman parte del conocimiento y lo que se necesita saber. Los países marginales son tales porque su valor agregado (en el amplio sentido de la palabra) es muy bajo.

El objetivo del desarrollo de la teoría o lógica del conocimiento unicista fue explicar y encontrar caminos para facilitar el desarrollo de instituciones y personas a partir de una comprensión del problema, ya que cada día el valor agregado está más cercano al conocimiento que a los elementos provistos por la naturaleza.

La llegada de la era del conocimiento agudiza las distancias entre desarrollados y subdesarrollados, dado que la velocidad de aprendizaje de los países subdesarrollados y marginales es notoriamente más lenta que la de los desarrollados y emergentes.

De allí que la esencia del desarrollo es la visión de que el conocimiento se mide en términos del valor que agrega. En esta visión no hay conocimiento intrínseco sino sólo hay conocimiento total que incluye lo intrínseco y lo extrínseco.

Ello va contra los mitos de las culturas marginales, que promueven el conocimiento como utopía o como sostén de las utopías. Estas utopías les son necesarias para equilibrarse, compensando su falta de acción con valor agregado.

El Mundo de lo Social y lo Económico - El Futuro -

Pronosticar el futuro es necesario para cada hombre que da un paso. Al dar el paso necesita saber qué va a pasar cuando lo dé. No existe actividad humana sin pronóstico de futuro, que se puede hacer en forma totalmente intuitiva o con elementos racionales. El futuro es un elemento que no puede ser investigado científicamente, sólo puede ser inferido.

El Conocimiento de lo Ambiguo

La realidad es ambigua. Por ello pronosticar lo que va a ocurrir pertenece al mundo de la especulación o de las “ciencias ocultas”, salvo que uno tenga un modelo de inferencia de aquellos elementos que influyen en el comportamiento futuro. Ello nos lleva al mundo de las posibilidades y de las probabilidades.

Si uno pudiera acceder a la esencia funcional de una realidad podría pronosticar qué va a pasar con ella por sí misma, sin depender de la influencia de otros elementos.

El descubrimiento de la estructura del concepto funcional permitió adentrarse en el análisis de las esencias funcionales que son las que están descritas en el “concepto”.

A partir de allí se llegó a un nivel de conocimiento, inexistente hasta ese momento, que permitió desarrollar modelos de conocimiento que hicieron posible inferir posibilidades de futuro. Esto implica que el conocimiento conceptual es la base del conocimiento esencial de la realidad y lo que permite pronosticar futuro.

El Mundo de lo Estratégico

Así como la filosofía y las ciencias hicieron llegar al hombre a la Luna, su propio desarrollo le frenó el campo de las ciencias ligadas a lo social y económico en términos predictivos.

Las ciencias fácticas tienen como valor agregado su capacidad de pronóstico. A partir de ello se pueden usar sus conclusiones y desarrollar elementos que antes de ese conocimiento no existían.

El haber hecho visible los conceptos en su estructura generó un salto cualitativo en el desarrollo de estrategias institucionales y personales. Este descubrimiento incluyó componentes falsables de los conceptos

que, dadas las leyes que los gobiernan, permiten verificar las conclusiones.

Son los conceptos, como descriptores de las esencias funcionales de una realidad, los que hacen posible su pronóstico. El estudio de los conceptos funcionales y su descripción han hecho viable el desarrollo de un conocimiento de la realidad que comienza por su esencia funcional y termina por su acción con valor agregado.

Con ello se borran las barreras entre la filosofía, las ciencias y la acción. Con ello se está dentro del concepto de aproximación oriental pero con la utilización de herramientas occidentales.

El Valor Agregado del Conocimiento Conceptual

La ambigüedad sólo puede ser comprendida a partir de su concepto que, como conjunto difuso, aparece como poco claro a la mayoría de la gente. Cuando se conoce el concepto de “algo” se tiene claridad sobre su propósito intrínseco, el procedimiento que utiliza para lograrlo y el rumbo de su plan de acción implícito. A partir de allí se puede saber qué es lo que se puede obtener de ese “algo” y qué se le puede dar a ese “algo”.

Ello genera un incremento exponencial de la velocidad de acción porque se evitan las pérdidas de energía de las adaptaciones mutuas en este campo.

El Conocimiento

Como se sintetizó anteriormente, el conocimiento es lo que hace que un individuo pueda utilizar herramientas para aprovechar la información de que dispone y producir un resultado buscado de valor agregado.

Dato útil es información. Información estructurada lógicamente en pos de un valor agregado es conocimiento.

En esta definición el conocimiento implica acción y se mide en el resultado. Los elementos que componen el conocimiento son:

-Una idea directriz

-Herramientas

-Información

-Valor agregado (potencial)

El concepto del conocimiento pertenece al campo de las posibilidades y como dijera alguien “lo posible sólo se puede afirmar si es real”. Con lo cual el conocimiento recién se puede afirmar después que se transformó en valor agregado.

Existen diferentes bases de conocimiento que requieren un tratamiento diferente tanto en las instituciones como en los individuos.

Hay un conocimiento operativo que acumula las experiencias que tuvo una persona. De ello se alimenta el sentido común. El sentido común es la acumulación de conocimientos operativos basados en experiencias propias y ajenas. Se materializa en los mitos que gobiernan un campo de acción. El sentido común funciona como un pre-concepto y como tal protege la autoestima del que lo opera.

Hay un conocimiento analítico que acumula todos los conocimientos técnicos de los métodos de trabajo que conoce una persona. De ello se alimenta el análisis, que requiere conocimientos técnicos. Las ciencias son las que elaboran los métodos que los hombres acumulan como elementos para poder analizar realidades complejas y dividir las en unidades simples. El hombre pudo volar cuando logró dividir el principio de propulsión del de sustentación. Este conocimiento alimenta la experiencia y pone en duda al sentido común. Por ello es

una amenaza implícita y un complemento para el pensamiento operativo.

Hay un conocimiento científico que acumula todas las metodologías desarrolladas a partir de la experimentación y la búsqueda de las relaciones causa-efecto. En esta base de conocimientos se registran las relaciones causa-efecto entre hechos. Es la base del pensamiento científico y permite a quienes acumulan este conocimiento generar métodos que alimenten a las experiencias en la acción. La experimentación pone en duda la validez de las técnicas como tales, ya que lo esencial no es la técnica sino un problema a resolver. Por ello es un elemento amenazador para el pensamiento analítico y un suplemento de él.

Hay un conocimiento conceptual que acumula el conocimiento de conceptos que pueden manejarse a partir de la intuición y la sabiduría o con herramientas de análisis conceptual.

Provee de la información esencial de una realidad determinada y permite integrar los conocimientos científicos, analíticos y operativos a partir del concepto funcional de una realidad. Los conceptos no ponen en duda ningún conocimiento de otro tipo, ya que los necesita para llegar a transformar su potencia en acto.

La Cultura del Conocimiento

Hay culturas que promueven el conocimiento y hay culturas que evitan que el conocimiento exista. Donde se necesita transparencia para operar, el conocimiento es un elemento natural y por lo tanto incentivado. En las culturas transparentes, quien tiene conocimiento es un hombre admirado, ya que es quien aporta valor al medio.

En las culturas donde se necesita evitar la transparencia, el conocimiento es un elemento contracultural, y quien lo tiene es un hombre envidiado, ya que se teme que se aproveche de él.

Las culturas de los países y de las instituciones tienen ámbitos que son transparentes y ámbitos que son oscuros. En los ámbitos transparentes se desarrolla el conocimiento con naturalidad y en los ámbitos oscuros se anula todo conocimiento que aparezca.

Por ello las culturas predominantemente marginales o subdesarrolladas evitan todo conocimiento de su propia situación para continuar en ella, mientras dicen lo contrario. Los elementos de conocimiento se reducen a aquellos campos donde actúan como desarrolladas o emergentes.

Encuadre del Conocimiento

Conocer implica estructurar lógicamente la información, por lo tanto implica aprehender el concepto de una realidad.

Los conceptos pertenecen, en su faz funcional, al mundo de la filosofía, y en su faz operativa, al mundo de la ciencia. Definimos a las filosofías en términos operativos como ideologías, absolutas o relativas. A las ideologías las describimos como creencias que utilizan una tecnología para satisfacer un Interés. Cuando nos referimos a las filosofías como ideologías estamos afirmando que cada cultura adhiere a la filosofía que le es funcional a su esencia para cumplir con el propósito que le está implícito. Por ello las filosofías orientales no se integran con las occidentales porque tienen un propósito diferente.

Las ideologías absolutas son aquellas que necesitan una sumisión a ellas para poder subsistir. Las ideologías relativas pueden convivir con otras ideologías. En el mundo de las ideologías absolutas cada una de ellas es incompatible con otra. Las ideologías relativas pueden convivir con las demás porque su existencia no está amenazada por las otras. Las ideologías absolutas ven a las relativas como absolutas “de signo contrario”.

El concepto es, no obstante, un elemento común a todas las filosofías. Por lo tanto, el descubrimiento de su estructura en términos de leyes a nivel funcional permite dar un salto en el campo del conocimiento aplicado a realidades ambiguas.

El concepto, como descriptor de las esencias de la realidad, está inmerso en toda la filosofía de Occidente, y también está en el yin, yang y sopro divino que los une en Oriente. Su manejo es para pocos y la descripción de su funcionamiento hace posible el acceso a más. Nadie debiera dirigir un grupo humano si no tiene el concepto implícito en la misión, el procedimiento y el plan de acción.

De lo antes descrito se desprende que consideramos a las escuelas filosóficas como respuesta a necesidades de las sociedades en su momento. Las escuelas dominantes son las que satisfacen las necesidades del inconsciente colectivo y las que desaparecen son las que satisfacen necesidades de unos pocos. Heráclito influyó muy poco en el desarrollo del pensamiento de Occidente. Aristóteles, tiempo después, dio sentido a una forma de ver la realidad y le dio un rigor que aún hoy tiene vigencia.

Oriente integra la filosofía con la acción que, desde un punto de vista occidental, aparece como ligada a la religión. En Oriente se tiende a valorar a los sabios, en Occidente, a los eruditos. Son concepciones diferentes para problemas diferentes. En Oriente la filosofía va de mano de la acción, en Occidente va de mano de las ideas.

El abordaje unicista en conocimientos integra las ideas con la acción con valor agregado, pero modelando los elementos que Oriente no explica. “Degrada” la integralidad del conocimiento oriental, ya que lo analiza, pero integra el conocimiento occidental a partir de conceptualizarlo.

Quienes conocen los desarrollos conceptuales emparentan este desarrollo con la filosofía oriental y en Occidente con el conceptualismo con influencia del realismo.

Los Preconceptos

Los preconceptos son conocimientos estructurados sobre la base de las ideologías dominantes, los mitos aceptados para evitar riesgos personales de quien actúa. Cuando se actúa con preconceptos los resultados que no se alcanzan son responsabilidad del preconcepto.

La operación basada en sentido común funciona sobre la base de preconceptos. El sentido común se materializa en preconceptos que funcionan siempre y cuando la realidad no cambie en términos operativos. Los preconceptos rigidizan el conocimiento pero lo hacen masificable. Sólo los preconceptos pueden operarse en forma masiva. Los conceptos sólo se pueden manejar por grupos selectos de individuos que tienen y potencian su capacidad de aprehenderlos y operarlos.

Los preconceptos cambian a partir de la toma de conciencia de su disfuncionalidad y sólo los puede cambiar aquel individuo que es capaz de ver el concepto implícito en el preconcepto.

En la práctica los preconceptos disfuncionales son reemplazados por preconceptos de orden superior basados en la nueva realidad que se está viviendo. Estos nuevos preconceptos vienen “de afuera” tal cual los preexistentes. Las culturas y las instituciones necesitan desarrollar los preconceptos con los que trabaja la mayoría. En los países las leyes representan los mitos modernos y establecen los preconceptos a cumplir por todos. En las instituciones los procedimientos funcionan como preconceptos.

En las culturas anárquicas hay una implícita negación de los conceptos por ser disfuncionales a los intereses individuales y una rebelión contra los preconceptos de bien común.

Los Conceptos

La realidad sólo puede ser aprehendida a partir de algún punto estable desde el cual observarla. Los preconceptos son un punto “fijado” de partida. Son un punto arbitrario.

Los conceptos, en cambio, son un punto estable de partida. Son un punto causal.

El concepto es la parte más esencial de una realidad y es lo que permite aprehenderla en sus relaciones causa-efecto más profundas. Existen diferentes niveles de conceptos en relación con la función desde la cual se lo está mirando.

El concepto es un mapa mental de una idea, hecho, acción o realidad que guía la acción humana. En un concepto se integran elementos conscientes, inconscientes, racionales y emocionales.

El concepto es la representación de lo esencial de una idea, hecho, acción o realidad y por lo tanto aparece como invisible a los ojos. Es la guía consciente y no consciente de la acción humana tanto en el campo individual como en el grupal y el social.

El concepto es lo que permite focalizar la energía. Si un individuo se dispersa en la acción es porque no tiene el concepto. Sólo se descubren los conceptos que se pueden operar. Las racionalizaciones son el camino para evitar la responsabilidad que significa tener un concepto.

Nadie le puede dar el concepto de algo a otro. Puede ayudarlo a descubrirlo, puede guiarlo en el descubrimiento, pero no puede dárselo. Conocer el concepto de algo implica asumir una responsabilidad de acción, por lo tanto es un acto unilateral de una persona.

Sabiduría es la capacidad de percibir, comprender y adecuar los conceptos a una realidad externa. Los conceptos se alcanzan a percibir en aquellos campos donde el individuo es capaz de adaptarse al medio.

Los conceptos no se comprenden en aquellos campos donde el individuo está en conflicto con el medio.

Cuando hablamos de adaptación nos referimos a la capacidad de influir y ser influido, estableciendo una relación de valor agregado y valor apropiado que haga que el individuo y el medio se enriquezcan.

Existe la posibilidad de que un individuo perciba un concepto y lo utilice en beneficio propio a costa del medio. Estamos en ese caso ante un psicópata cuya percepción actúa en beneficio propio a costa de quienes lo rodean sin tener siquiera noción de ello.

Los conceptos individuales son el punto de partida de la comprensión de los conceptos. No hay posibilidad de comprender un concepto de un tercero, de una institución o de una sociedad si no se conoce el concepto con que el observador evalúa los conceptos. El riesgo de proyecciones personales o distorsiones perceptivas es máximo. Se trata de los aspectos más inconscientes que guían la acción humana.

Los conceptos, por pertenecer al campo de la ambigüedad, al de los conjuntos difusos, tienen un lenguaje de comunicación particular. Las metáforas, las parábolas, los aforismos, los poemas, los cuentos, los símbolos, las preguntas y los acertijos son lenguajes con que el saber popular, la mística y la sabiduría buscan comunicar conceptos.

Estructura Genérica de un Concepto

Denominamos concepto funcional al que describe los aspectos esenciales de una idea, hecho, acción o realidad. Denominamos concepto operativo al que describe los procedimientos con que una idea, hecho, acción o realidad se vinculan con el medio.

Un concepto funcional está determinado por una estructura funcional que describe un procedimiento y una guía de acción para el cumpli-

miento de la misión para la cual el objeto (idea, hecho, acción o realidad) fue creado.

Conocer su estructura permite encontrar el concepto operativo. Para llegar al concepto operativo se necesita al menos intuir el funcional.

El concepto funcional es el elemento básico para el desarrollo de estrategias. Sin concepto funcional (es decir esencial) no podemos hacer estrategia, aunque podamos desarrollar tácticas.

Podemos describir la forma de llegar a un concepto funcional cuando no se puede percibir de forma espontánea. Para ello describimos la taxonomía (los pasos) para encontrar los elementos de un concepto.

Sobre la base de la estructura del concepto, que se compone de un valor central, un valor antitético y un valor homeostático, definiremos la forma de buscarlos en la realidad en función de lo percibibles que son.

Comenzaremos desde el valor antitético que representa la utopía. Como utopía es difícil de percibir pero como debilidad del valor central aparece como lo más evidente. La utopía es una propuesta que se hace ante la debilidad de una situación.

Luego buscaremos el valor homeostático, que representa los mitos (camino cortos) ante una situación. Los mitos son más difíciles de observar porque el observador si es un integrante de la cultura, tiene los mismos mitos que el objeto observado. Con ello se le hacen invisibles. Se necesita la actitud de un externo para observar los mitos de una situación.

Finalmente se hace la búsqueda del valor central (tabú). El valor central es el más difícil de percibir y una vez observado es el que más cuesta aceptar como existente. En el valor central están contenidos todos los deseos de la persona, las pulsiones y las emociones, conju-

gadas con aspectos racionales. Por ello resulta muy difícil su percepción y su aceptación. Toca los más profundos valores del hombre.

La idea directriz que describe la funcionalidad del concepto y le da sentido está incluida en su valor central.

El conocimiento de las relaciones lógicas que integran información y la transforman en conceptos está dado por la estructura del concepto que subyace a la realidad que se está intentando conocer. Sólo con conceptos se puede llegar a conocimientos genuinos que por lo tanto son reutilizables. Cuando no se llega al concepto las posibilidades de conocimiento están limitadas por la probabilidad de que las relaciones entre efectos se repitan (preconceptos).

El Conocimiento como Objeto

(En términos de “Diseño Orientado a Objetos”)

El conocimiento es un objeto al servicio de la comunidad y del individuo. Si miramos el conocimiento desde esta óptica, veremos que es fundamental que tenga una identidad clara para poder ser utilizado en los momentos que se requiera. Para poder categorizarlo como un objeto necesitamos tener claro cuál es la “clase” u “objeto” de orden superior al cual pertenece y cuáles son las relaciones que se establecen entre los diferentes tipos de conocimiento.

Cuando uno tiene objetivado el conocimiento tiene la posibilidad de utilizarlo cuando haga falta. El objetivarlo es desprenderlo de los aspectos subjetivos personales que nada tienen que ver con la funcionalidad para la cual fue desarrollado.

Sólo hay posibilidad de administrar conocimiento a partir de su objetivación. Cuando el conocimiento tiene como finalidad satisfacer la necesidad de quien lo posee, pierde su objetivo y con ello su concepto y deja de existir como tal.

El conocimiento objetivado implica un reconocimiento de su identidad y propiedad intelectual para que el uso sea legítimo.

La Adquisición de Conocimiento

Hay dos formas de adquisición de conocimiento en forma extrema: la adquisición por vivencia y la adquisición por estudio. Además existen sistemas integrados que buscan tanto lo uno como lo otro. La pregunta es qué es lo primero.

En términos unicistas sólo la disfuncionalidad de un conocimiento abre la mente del individuo a tomar otro conocimiento en su lugar. Por lo tanto, y a partir de los trabajos de Piaget, se puede afirmar que la acción inadaptada al medio es el elemento que determina la formación de una idea directriz para que pueda adquirirse el conocimiento.

La retroalimentación de los resultados de las acciones es lo que permite adquirir conocimiento. Sin esa retroalimentación no hay posibilidad de mejora continua. Vivencia y estudio son las dos caras de la misma moneda.

Evitar la Pérdida de Conocimiento

En las culturas o instituciones donde el conocimiento es necesario y valioso la tendencia de la cultura es a conservarlo. En las culturas subdesarrolladas o marginales la tendencia es a la pérdida de conocimiento y la lucha es por evitar su entropía.

Cuando las culturas pierden conocimiento se hacen disfuncionales. Pero ello no es disfuncional al rol de marginal. El marginal tiene como beneficio secundario que las cosas no funcionen ya que con ello confirma su rol.

Sólo si se genera una cultura de desarrollo o emergente se puede evitar luchar contra la pérdida de conocimiento, para lo cual es necesario, entre otras cosas, estructurar ese conocimiento.

Estructuración del Conocimiento

Estructurar el conocimiento en las organizaciones es desarrollar un sistema que asegure el flujo de datos e información con una estructuración lógica.

Para ello, lo que facilita la estructuración del conocimiento es la transparencia y el sistema de beneficios que tenga la cultura o que se instale dentro de ella. Los sistemas que aumentan su transparencia necesitan del conocimiento para no quedar atrapados en sus preconceptos anteriores.

Transparentizar es el primer paso para la estructuración del conocimiento. A nivel personal es llevar al individuo a exponer todo su accionar en público con lo que resulta evidente lo que puede o no puede hacer. En esta concepción lo que el individuo sabe es solamente un elemento subyacente a lo que hace y es campo de soberanía de la persona.

El segundo paso es asegurar un sistema de beneficios que incentive el desarrollo y el uso del conocimiento.

Los sistemas de beneficios de las culturas desarrolladas se basan en el incentivo de los que van delante y la marginación de los que quedan atrás, que pasan a ser absorbidos por un sistema de subsistencia para evitar los costos sociales.

Los sistemas de beneficios de las culturas emergentes son iguales a los desarrollados pero no tienen un sistema de absorción de los marginales que quedan atrás.

Los sistemas de beneficios de las culturas marginales se basan en el incentivo de los que van atrás y la marginación de los que van delante que son expulsados del medio.

Instituciones que Aprenden

El objetivo de investigar el mundo del conocimiento ha sido lograr estructurar sistemas que permitan aprender a las instituciones y a las personas dentro de ellas (en ese orden).

Lo que se ha buscado es la causa del aprendizaje institucional para poder aplicarlo al campo micro y al campo macro. Este trabajo está basado en la “Lógica del aprendizaje” donde se había desarrollado el marco conceptual del aprendizaje de la persona.

Las instituciones aprenden a partir de su gente y estructuran el aprendizaje como sistema cuando tienen un concepto que trasciende la coyuntura financiera. Cuando ello no es así la tendencia a la entropía del conocimiento es máxima.

Cuando las instituciones se constituyen en función de un propósito, con un procedimiento claro, cuyo conocimiento está guardado dentro de ella con un plan de acción definido que está en manos de los niveles políticos y estratégicos de la misma, podemos hablar de una institución organizada para aprender.

Esto rescata nombres usados frecuentemente en el campo científico como “Think Tanks”, para la adquisición y estructuración del conocimiento conceptual, y grupos operativos para la estructuración del conocimiento de procedimientos.

No existen posibilidades de aprendizaje institucional para los emprendimientos no estructurados ni para los grupos ad-hoc. Es condición previa la existencia de una “vida” institucional que supere a la de los integrantes.

Cuando las instituciones están en países desarrollados y emergentes el aprendizaje institucional es relativamente natural. Cuando están en países subdesarrollados o marginales se requiere una micro-cultura de conocimiento para operar. Igualmente se tendrá que luchar contra una entropía del conocimiento y su sustitución por utopías cuya responsabilidad no incluya a los integrantes de la institución. Cuanto más desarrollado es el medio, mayor es la posibilidad de generar instituciones que aprendan.

La Educación Personalizada Unicista

La educación personalizada unicista busca desarrollar el potencial de los individuos.

Este desarrollo del potencial (muchas veces recubierto por una capa de defensas ante una realidad que el individuo no maneja ni se siente en condiciones de enfrentar) conlleva una potencialización total del individuo como persona.

La Educación Personalizada Unicista no es sólo una síntesis de los distintos esquemas educacionales vigentes. Es además una vuelta a las fuentes de la educación, es una recuperación de los valores iniciales de la evolución de la especie.

La evolución tecnológica ha llevado al hombre a desarrollar su potencial basado fundamentalmente en lo racional y viceversa.

Este desarrollo racional ha puesto a su alcance tecnologías que le permiten administrar cada vez mayores porciones del mundo.

Pero este desarrollo racionalista, en el cual están inmersos los países desarrollados occidentales, ha tenido un costo enorme.

La tecnología es utilizada en forma racional y no en forma total, personal. La percepción del mundo como compuesto de un número de entes de comportamiento racional o de un conjunto de personas es muy distinta.

Una percepción parece antítesis de la otra. La primera, la racionalista, es una reducción de la calidad humana que cercena todo lo espiritual

y emocional en pos de un logro de vida basado en la posesión de elementos materiales que sustituyen las esferas abandonadas.

La Educación Personalizada es una didáctica destinada a desarrollar las características del hombre, visto como persona adaptada en forma dinámica a la realidad en la que le toca actuar.

El objetivo es desarrollar los dos hemisferios del cerebro.

Está demostrado que el hombre usa una porción muy pequeña de su capacidad racional. La adaptación al medio requiere un entrenamiento para decidir y asumir la responsabilidad de las decisiones. Muy pocos enfoques se ocupan de desarrollar en el hombre esta capacidad.

El hombre joven, brillante, es entrenado para decidir en función de mantenerse dentro de determinado andarivel, a cambio de una serie de beneficios que son fundamentalmente materiales y de un reconocimiento social.

El “status”, en su acepción popular, es un valor que sustituye la autovaloración y la autorrealización, otorgándole al individuo una sensación de realización que lo hace dependiente de los elementos que se le convalidan y afirman.

De esta forma, se torna confiable para los que, a su vez, tampoco confían en sí mismos, necesitando de personas que sean fieles en lugar de leales.

Se utiliza la definición de fiel en el sentido de subordinado sin decisión de subordinarse. En cambio la lealtad se toma como subordinación a un objetivo común.

Es la eterna lucha del hijo para superar a su padre, del discípulo para superar a su maestro y en general, la lucha entre el hombre y las barreras internas y externas que frenan su crecimiento.

A esto apunta la Educación Personalizada, a desarrollar las potencialidades de los individuos como personas, a recuperar su capacidad de decisión sobre sus propios valores y, a partir de ello, sobre sus acciones, dentro de un proceso de adaptación dinámica a la realidad. Esto es un proceso evolutivo, no revolucionario.

El hombre está preparado para evolucionar al igual que toda la naturaleza. Las revoluciones son asimilables a los cataclismos en la naturaleza.

Son cambios traumáticos que en la esfera humana, por lo general, lo cambian todo para no cambiar nada.

La evolución es la base de todo cambio con el hombre y no a pesar de él.

Para educar u organizar, hay que creer en el hombre como es y no como uno quisiera que fuera.

Educar en forma personalizada es educar para la responsabilidad. Básicamente la responsabilidad de ser, que se mide a través del hacer en el medio en forma adaptada.

El maestro

El hombre tiene una gran tendencia a repetir, modificados en alguna medida, los procesos de su aprendizaje en los de enseñanza.

Casi podría afirmarse que un individuo “enseña como aprendió”.

Esta tendencia instintiva que se repite en todos los animales, es uno de los mayores condicionantes que tiene la evolución de la educación en el mundo. Está bien para los demás lo que estuvo bien para uno.

A partir de esta limitación se hace necesario rever el rol del consejero, docente o maestro para que éste logre saltar la valla de su propio aprendizaje, evitando producir repeticiones de conductas en circunstancias y realidades totalmente distintas, y por ende no necesariamente compatibles.

El maestro es un individuo cuyo objetivo es conducir con el educando un proceso de aprendizaje. Lo contrario sería reafirmar el hecho real de que muchos alumnos aprenden a pesar de sus maestros.

Un maestro necesita saber qué está pasando con el alumno en el proceso de aprendizaje y cómo encauzar sus ideas directrices, hacia el objeto de aprendizaje dentro de la realidad.

Esto implica para el maestro:

- Conocerse a sí mismo.
- Conocer el objeto de enseñanza en la profundidad requerida por el educando.
- Conocer los mecanismos de aprendizaje.
- Tener una relación de adaptación dinámica con respecto a la realidad que vive el educando.

Como se desprende de la definición inicial del problema de personalización de la educación, no existen docentes que personalizan y docentes que no personalizan.

Lo que sí existen son docentes que manejan las variables en forma consciente y otros que lo hacen en forma inconsciente.

Si a un docente no le interesa qué está ocurriendo con el proceso de aprendizaje en el educando, porque considera que los resultados que logra son buenos, es conveniente que siga así.

Si, en cambio, al leer este escrito se le despierta la necesidad de saber qué está ocurriendo, seguramente ya está manejando el proceso de aprendizaje.

Hace falta pensar que la docencia, o mejor dicho, la facilitación de los procesos de aprendizaje, implica el manejo de las variables del problema de aprender.

Es necesario para un docente que se conozca a sí mismo, para que pueda percibir la realidad y adaptarse en forma dinámica a ella.

Cuando hablamos de adaptación, nos referimos por exclusión, a las actitudes que no son de sumisión al mundo externo ni de oposición a él. Nos referimos a una acción permanente sobre la realidad, influyendo y siendo influido por la misma.

Por otro lado, un docente que cree que puede facilitar un proceso de aprendizaje sin manejar el tema dentro de la realidad del educando, está cometiendo un error de análisis.

Tal vez las propias experiencias son las que llevan a cometerlo. Habrá ocurrido muchas veces que los educandos aprendieron y desarrollaron temas que los docentes manejaban en forma muy superficial.

Entonces hay que tener cuidado y tener en cuenta al hombre y a su capacidad innata de aprender.

A través de esta descripción, lo único que se pretende extraer como síntesis es que un docente en educación personalizada es un individuo que facilita el aprendizaje a sus educandos, a través de una acción significativamente consciente del proceso.

El discípulo

Discípulo es quien necesita aprender algo para seguir su propio camino. Como a todo maestro se lo mide por sus discípulos, se considera necesario definir qué se entiende por discípulo, para tener en cuenta que se entenderá en consecuencia por maestro.

No todo educando es Discípulo. Discípulo es aquel educando que participa en forma activa en su propio desarrollo y aprendizaje. Es imposible que un discípulo desarrolle un aprendizaje en un campo incompatible con su identidad.

Si se cree en el mejoramiento de la especie, si se considera que existe la posibilidad de que el hombre evolucione hacia una especie distinta y mejor, será posible creer que un discípulo superará a su maestro.

Lo va a superar porque partirá de la síntesis a la que llegó el maestro y desarrollará a partir de su propia inserción en la realidad, una síntesis distinta y evolutivamente mejor.

De esta manera, todos los que de alguna forma se consideren maestros, necesitan tener la certeza de que los discípulos los van a superar.

El éxito del maestro estará entonces cuando el discípulo lo supere. Esta superación es la evidencia máxima de la maestría. Es la prueba de fuego en la que se demuestra que un maestro es tal.

Didáctica de Educación Personalizada Unicista

El objetivo de la didáctica de la educación personalizada es desarrollar un modelo de abordaje del aprendizaje.

El concepto básico es lograr un desarrollo del aprendizaje de los individuos partiendo del supuesto de que la posibilidad de modificación de estructuras es mínima.

El objetivo del aprendizaje es desarrollar los potenciales existentes, antes que producir cambios en el individuo.

Lo que se describe a continuación es la síntesis de aplicación de métodos de enseñanza y aprendizaje para el logro de la más rápida y efectiva incorporación de nuevos conceptos.

La didáctica fue desarrollada especialmente para el desarrollo de las habilidades de conducción de las personas, así como la adquisición de herramientas que mejoren la performance de los individuos que tienen por función influir sobre la realidad.

Para qué

Las elites de los países en vías de desarrollo buscan el desarrollo.

Hay dos tipos de culturas que tienen problemas de aprendizaje:

- La de los países que están en decadencia.
- La de los países que se consideran a sí mismos subdesarrollados.

El carácter de subdesarrollado de un país no tiene que ver con indicadores “hard”. El subdesarrollo es un estado mental que tiene que ver con la comparación con otros países.

Sin comparación no hay subdesarrollo, sólo hay estados de desarrollo que no merecen juicio de valor.

Una de las características centrales de los países subdesarrollados es su baja capacidad de aprendizaje.

La Educación Personalizada busca facilitar el aprendizaje por parte de los educandos; para ello trabaja en cinco esferas:

- 1) La adaptación de las tecnologías al hombre y del hombre a las tecnologías.
- 2) La decisión del educando sobre el objeto de aprendizaje.
- 3) La decisión del educando sobre su propia estructura de valores.
- 4) La adaptación dinámica del hombre a la realidad en la que se inserta.
- 5) La voluntad de hacer.

Enseñanza o aprendizaje

“No hay que saber cómo enseñar. Resulta natural cuando se sabe cómo se aprende”.

La enseñanza es un concepto dual. Supone la existencia de un proceso interdependiente que actúa sobre otro hombre para que éste aprenda.

La escuela de pensamiento sobre la cual se desarrolló esta didáctica es Unicista, por lo que considera el proceso de enseñanza y aprendizaje como uno solo, y como tal, se desarrolla en la mente del que aprende, pudiendo haber o no un agente externo que lo estimule.

Uno de los fundamentos de la didáctica parte de la base de que el individuo está en condiciones de aprender solo.

Por lo tanto, y para evitar la utilización de palabras nuevas, como puede ser “enseñaje”, o “proceso enseñanza aprendizaje”, se desarrolla toda esta didáctica utilizando la palabra aprendizaje.

La taxonomía que plantea esta didáctica establece los pasos por los que debe pasar un proceso de aprendizaje para que resulte real.

Taxonomía

Taxonomía significa “orden jerárquico de objetos”. Vale decir, la taxonomía establece los pasos por los que necesariamente debe pasar un proceso de aprendizaje para que resulte real.

“Un aprendizaje es real cuando la persona que se supone aprendió un nuevo concepto, sometida a un máximo de presión dentro de las condiciones de vivencia normal, utiliza los nuevos conceptos para resolver un problema, sin volver a utilizar las soluciones que disponía antes del proceso”.

El objetivo de esta taxonomía es establecer las etapas necesarias para llegar al aprendizaje, y la forma de manejar el proceso, para facilitar que el individuo vaya cubriendo nuevos procesos sin inconvenientes.

El objeto del desarrollo de esta taxonomía, está relacionado con la satisfacción de dos necesidades claras:

- Por un lado la necesidad de contar con un marco que permita establecer los pasos a desarrollar por un consejero, para lograr optimizar, en tiempo y calidad, el proceso de aprendizaje.
- El segundo fin es desarrollar los pasos del proceso de aprendizaje para quienes desarrollen sistemas de auto aprendizaje, sistemas expertos y sistemas de apoyo al aprendizaje en general, pudiendo así contar con un marco conceptual que les permita validar la calidad de diseño del proceso.

En definitiva, la taxonomía planteada brinda los pasos de evolución que debe cubrir un individuo, para lograr el aprendizaje de un tema hasta llegar a lograr lo que se denominó anteriormente como “*conocimiento real*”.

El desarrollo del pensamiento

Una de las limitantes más importantes en el proceso de aprendizaje es la dificultad de modificar el esquema de pensamiento.

Puede decirse que para un individuo todo objeto o acción que intenta comprender guarda relación directa con su capacidad de reconocerlo.

Si un objeto no puede ser reconocido se transforma en inobservable. Este inobservable tiene directa relación con los “sensores” que tiene el individuo para percibir y éstos a su vez están concentrados en el desarrollo alcanzado en el pensamiento.

El desarrollo del pensamiento se extiende hasta la adolescencia. Por ello, podemos decir que el nivel de desarrollo alcanzado hasta ese momento es el que define el tipo de temas que puede encarar un individuo y la capacidad de éxito del mismo.

Así como en la evolución de la sexualidad se demostró que existen cuatro etapas de evolución:

- ✓ la oral,
- ✓ la anal,
- ✓ la fálica,
- ✓ la genital adulta,

y que existe la posibilidad de quedar fijado en alguna, a partir de la cual el adulto desarrolla su comportamiento sexual, en el pensamiento existen también etapas.

Sostenemos y hemos demostrado que los hombres tienen capacidades relativamente estancas que permiten el desarrollo de determinado tipo de actividades dentro del campo de interés del ser humano.

Los tipos de pensamiento detectados son: el pensamiento operativo, funcional, científico y conceptual. Estos pensamientos se pueden ubicar con respecto a la lógica y el tipo de pensamiento que preponderantemente utilizan, de la siguiente forma:

TIPOS DE PENSAMIENTO

Pensamiento integrador		
	Científico	Conceptual
Lógica Jerárquica		Lógica Relacional
	Funcional	Operativo
Pensamiento dual		

Cada una de estas etapas puede ser relacionada con las necesidades que satisface en las diferentes etapas del desarrollo del niño. En el desarrollo, el niño puede quedar fijado en alguna de las etapas, de acuerdo a lo funcional que le resulte para manejar la realidad que lo rodea.

En ello incide fundamentalmente la etapa de desarrollo del pensamiento de las figuras parentales. Difícilmente un niño pueda aceptar en su desarrollo la culpa que le genera modificar el nivel de sus padres.

Hemos tenido experiencias notorias con lo que se denominan “Superdotados” que, a pesar de su coeficiente intelectual, en realidad quedaron fijados en un nivel de pensamiento operativo en función del nivel de sus padres.

Principios del nivel de pensamiento

En el desarrollo del pensamiento existen una serie de principios que se cumplen indefectiblemente:

El nivel de pensamiento tiene una traba en el modelo de identificación de la persona y la superación de ese nivel genera culpa en ese sujeto.

El nivel de pensamiento se desarrolla en función de la exposición del individuo a la realidad, al buscar los mecanismos que resuelven los problemas a los que se enfrenta.

Un cambio en la realidad estimula un cambio en el modelo de pensamiento, en la medida en que resulte necesario, estable, y tenga un modelo de identificación a partir del cual comenzararlo.

Un cambio en el nivel de pensamiento implica una modificación en la personalidad del individuo, a partir de la forma en que resuelve los problemas que la realidad le presenta.

La didáctica aquí desarrollada parte del supuesto de que el nivel de pensamiento en que actúa un individuo debe ser el punto de partida y llegada en el aprendizaje.

Esta didáctica no implica el aprendizaje de niveles de pensamiento diferentes, sino el saber cómo desarrollar objetivos en los niveles de pensamiento existentes.

En el final se esboza el camino del aprendizaje permanente como medio para el desarrollo de los niveles de pensamiento, o lo que es lo mismo, el desarrollo de una mayor flexibilidad respecto del medio.

Pensamiento Operativo

El pensamiento operativo está relacionado con la acción orientada a los hechos. El pensamiento sintético (lógica relacional) se integra dentro de condiciones de pensamiento dual (lo correcto vs. lo incorrecto) lo que produce un lenguaje sincrético.

Así, el nivel operativo busca las soluciones prácticas a los problemas. Para operar busca asimilar los problemas a los ya conocidos y utiliza el método utilizado en el caso anterior como si fuera una “receta”.

Su ego y por consiguiente su seguridad está en la solución que aplica.

Pensamiento Funcional

En el pensamiento funcional las acciones están guiadas por las ideas. El pensamiento funcional está determinado por la lógica jerárquica en términos de análisis.

Busca las soluciones a través de la información existente respecto de la disciplina que se ocupa del tema. El ego del poseedor del pensamiento funcional está en la ciencia o en la técnica que maneja, donde tiene depositada su seguridad.

Pensamiento Científico

El pensamiento científico está relacionado con la acción orientada a comprender la realidad en su estructura, utilizando fundamentalmente lógica jerárquica, pero en términos de pensamiento integrador (donde la realidad es una sola).

Es aquel que, ante un problema de la realidad, relaciona ciencias para encarar una solución.

El pensamiento científico buscará así la relación de diversas ciencias buscando la inclusión de distintos profesionales para el desarrollo de una solución del problema. Su seguridad está puesta en la integración de las ciencias.

Pensamiento Conceptual

El pensamiento conceptual está relacionado con la acción orientada a comprender la realidad en sus esencias utilizando fundamentalmente lógica relacional dentro de un concepto de integración de la realidad.

La persona que tiene pensamiento conceptual utiliza modelos conceptuales para aproximarse a la realidad, busca a través de abstracciones evitar el conflicto entre lo aparente y lo real. Busca la relativización del mismo a través de su inclusión dentro de principios o leyes naturales.

Su ego está en ser capaz de adaptarse a la realidad lo suficientemente bien como para poder influir activamente en el medio, pero sin dejar de adaptarse a él.

En el final se busca esbozar el camino del aprendizaje permanente como camino para el desarrollo dentro de los niveles de pensamiento o, lo que es lo mismo, el desarrollo de una mayor flexibilidad en la adaptación al medio.

Cada nivel de pensamiento implica una mayor flexibilidad respecto del medio.

De lo antedicho se desprende que el individuo utiliza aquel nivel de pensamiento que mejor le resulta para enfrentar la realidad.

De allí que solamente el fracaso de las experiencias permite a los individuos buscar nuevas formas para la solución y así evolucionar en el pensamiento.

Cuando un individuo alcanza los 40, o mejor dicho, la meseta de la vida, pierde en gran medida su capacidad de elaborar frustraciones. Por ende, el nivel de desarrollo del pensamiento alcanzado sólo puede ser pulido, pero no cambiado, a riesgo de afectar su salud.

El contrato de aprendizaje

Sin contrato entre maestro y alumno no hay aprendizaje.

Entre maestro y alumno se establece un contrato de aprendizaje. Ello ocurre siempre que estamos ante un individuo que se haya propuesto aprender.

Los contratos de aprendizaje pueden ser expresos o tácitos. Solamente pueden ser expresos cuando el alumno sabe adónde va y qué es lo que quiere alcanzar.

La inexistencia de un contrato de aprendizaje hace que éste se transforme en un juego en el cual el docente hace que enseña, el alumno hace que aprende, pero en realidad está jugando a evaluar al docente, a juzgarlo. El docente a su vez trata de maravillarse al alumno.

El efecto de la falta de este contrato es el no haber un aprendizaje, sino un proceso de información para ratificar los conocimientos anteriores del alumno.

Condiciones del contrato de aprendizaje

Todo contrato de aprendizaje debe reunir las siguientes condiciones para ser operativo:

- Debe responder a una idea directriz clara del alumno.

- Debe operarse en el nivel de pensamiento en el cual opera el alumno.
- Debe incluir un beneficio claro para lograr el objetivo del cual participe tanto el alumno como el maestro.

Teóricamente, el valor central de un contrato de aprendizaje está dado por la idea directriz, que es la necesidad del alumno, el elemento antitético está dado por el beneficio al final del proceso de aprendizaje y el elemento integrador, o sea el homeostático, es que opere en el nivel de pensamiento en el cual el alumno está habituado a resolver los problemas de la realidad.

El contrato de aprendizaje debe desarrollarse una vez que el alumno haya podido asumir la idea directriz de su aprendizaje.

En las culturas con dificultad de aprendizaje hay una gran dificultad de establecer contratos. Por ello es necesario concentrarse en el punto hasta lograrlo. Sin contrato de aprendizaje el mismo no comienza.

Cuando se logra el contrato es cuando se puede hablar de aprendizaje. Mientras tanto sólo puede hablarse de enseñanza.

Formación de la idea directriz

En el proceso de aprendizaje, que por definición es autodirigido (aunque la autodirección signifique dejarse llevar por un maestro), el individuo decide qué quiere aprender.

Esta decisión está íntimamente relacionada con el ideal que en ese momento busca como persona.

A partir de estos conceptos definimos que la formación de la idea directriz es la concientización del objeto de aprendizaje destinado a completar la identidad del individuo en función del ideal que busca en ese momento.

Podemos afirmar, por lo tanto, que la idea directriz es una variable en el proceso de aprendizaje. El individuo va cambiando la idea directriz de su aprendizaje a medida que va incorporando nuevos elementos o va reordenando los existentes.

Esta modificación por lo general empieza por ser inconsciente y va alcanzando mayores grados de conciencia en la medida que un individuo se va conociendo y aceptando.

La idea directriz consciente puede ser idéntica o distinta a la no consciente. A los efectos de evaluarlo se hace necesario que el individuo aplique su idea directriz en obras relacionadas con el tema directriz.

Allí se va a ver en forma inequívoca si la idea directriz consciente y verbalizada es contradictoria o no con la idea expuesta en su obra.

En este tema es donde están las mayores controversias en los procesos de aprendizaje.

Las controversias tienen su raíz en que estamos recibiendo individuos conformados cuyos ideales están en cierta forma estereotipados por la cultura.

Así podemos afirmar que todos queremos ser buenos, amar al prójimo, etc., etc., etc. Cuando se inicia un proceso de formación de la idea directriz es inevitable que las primeras declaraciones tengan una alta correlación con la idea socialmente impuesta. Esta idea nos resulta poco útil porque reprime deseos verdaderos pero vistos como divergentes.

A partir de esta idea directriz el individuo necesita desarrollar su ideal verdadero, su ideal sinceramente sentido.

Es labor del docente, del maestro, dar los permisos necesarios para que el individuo pueda permitirse actuar sus verdaderas intenciones. Para ello existe una gran limitación técnica.

El ser humano a veces se pone metas que no puede lograr. Estas metas son, a partir de ese momento, fundamento de una serie de culpas que el individuo siente y no sabe por qué.

Son, por otro lado, motor para que el hombre logre despegar de su situación actual, pero también pueden ser fundamento para el desarrollo de una omnipotencia suicida.

La omnipotencia, considerada nociva por prácticamente todos los que estudian el comportamiento del hombre, ya sea desde una visión científica o religiosa es, como todo, un concepto ambivalente.

La omnipotencia es necesaria para encarar un nuevo tema. Pero, ¿qué elementos hay que conocer para saber si un tema puede ser manejado o no?

Muchas veces se tienen pocos elementos conscientes. Hay que valerse de la intuición. Es la omnipotencia la que da la fuerza para arrancar.

Pero es también la omnipotencia la que lleva a iniciar cosas o a hacer cosas para las que no estamos preparados y que llevan al fracaso o a la autodestrucción. Es la función del docente analizar y evaluar las verdaderas posibilidades de un educando para alcanzar una idea directriz.

El maestro debe evaluar las habilidades y el potencial de sus educandos en forma individual para determinar sus posibilidades en el aquí y ahora.

A partir de ello es su función conducir la idea directriz conjuntamente con su alumno para lograr que ésta cambie en función de sus propias posibilidades de desarrollo de los objetivos pactados y de las necesidades de la realidad.

La idea directriz básica en un proceso de aprendizaje referido a un objetivo determinado suele permanecer inmutable cuando ha sido

establecida con un grado de compatibilidad adecuada entre el consciente y el inconsciente del alumno.

No obstante, ocurre con normalidad que la idea directriz se complementa con subobjetivos que están ligados a las situaciones que se van viviendo durante el proceso de aprendizaje.

Por momentos parece que se está hasta modificando la idea directriz original por intereses producto de necesidades acuciantes en un momento determinado.

Es nuevamente función del maestro conducir la idea directriz original sin dejar de satisfacer las necesidades que van surgiendo sobre la marcha.

Recién cuando se internalizó, de acuerdo con el ideal del individuo, la idea de qué es lo que quiere aprender, se puede iniciar el proceso de aprendizaje.

En un proceso de aprendizaje referido a un objeto determinado, la idea directriz básica suele permanecer inmutable. A partir de esa idea directriz, el docente sólo puede dificultar o facilitar el aprendizaje, pero no lo puede detener.

Sin decisión de aprender no hay aprendizaje.

Etapas del desarrollo

La realidad funcionalmente hablando es una sola. Cuando estamos educando individuos ya formados es necesario aceptar que la realidad que percibe la persona es toda la realidad para él.

Si intentamos yuxtaponerle una realidad distinta, aunque tengamos elementos que nos permitan afirmar que estamos más cerca de la

“verdad”, generaremos en esa persona una resistencia a esa percepción distinta.

Etapa sincrética

El punto de partida de todo proceso de aprendizaje es la percepción sincrética del tema que tiene el educando, no importa cuán alejada esté de la realidad.

Para ello lo primero que necesita hacer un maestro es saber cuál es esa percepción global que tiene el educando para que, interiorizándose en la realidad del alumno, pueda evaluar los desvíos respecto a la “realidad”.

Esta evaluación de desvíos requiere un doble análisis. Por un lado, está el concepto de desvíos objetivos por falta de instrumental, que le impiden otra percepción, y por otro lado, el concepto de desvíos subjetivos.

En el primer caso, por ejemplo, si un hombre considera que la tierra es plana, bastaría con subirlo a una nave espacial para que percibiera la redondez de la tierra.

Estos desvíos objetivos, una de las metas definitivas de la etapa analítica del problema, resultan de fácil solución si antes se han logrado resolver los desvíos subjetivos.

Estos últimos, que tienen que ver con la actitud de adaptación del individuo al medio, requieren un análisis profundo desde dos puntos de vista: ¿son solucionables en el tiempo con el que se cuenta para el proceso de aprendizaje, o no son solucionables en el tiempo?

Si lo son, hay que elaborar una estrategia de abordaje del tema; cuando el desvío es mínimo y requiere sólo una confrontación con la rea-

lidad, basta la tan conocida técnica S.O.S., que se basa en enfrentar al individuo con la realidad (S.O.S. significa swim or sink).

Cuando el desvío no es mínimo es necesario establecer un camino para que la visión sincrética del individuo se aproxime, hasta donde sea posible, a la realidad. Hay que aclarar que la base del éxito está en que el propio docente perciba la realidad en forma veraz.

La etapa sincrética esta destinada a organizar la percepción global del problema en la forma más veraz posible.

Etapa analítica

Una vez lograda una visión realista por parte del educando, la etapa analítica tiene por objeto descomponer la realidad en sus partes componentes.

El análisis de las variables del objeto de aprendizaje abarca dos etapas de la taxonomía cognoscitiva que se verán mas adelante y que son por un lado, el conocimiento de las variables y su interrelación, y por el otro, el conocimiento de las causas que determinan la existencia de las variables y fundamentan su interjuego.

Durante la etapa analítica el individuo analiza todas las variables que hacen al problema. Esta etapa finaliza cuando el individuo comprende el problema en sus partes y logra resolver, a nivel de simulación, problemas similares a aquellos en los que está involucrado.

Etapa sintética

El individuo vive el proceso de aprendizaje formando síntesis permanentes sobre el tema que se analiza.

Estas síntesis, que son el objeto de trabajo en la relación educando-educador, terminan en una síntesis final que reemplaza la visión sincrética que tenía el individuo al iniciar el tema. Esta síntesis es tal cuando el individuo ha logrado integrarla a su realidad.

No existen síntesis racionales. La síntesis es un concepto totalizador que contiene aspectos racionales y emotivos, conscientes y no conscientes.

La síntesis marca el final del proceso de aprendizaje desde dos puntos de vista. Por un lado, implica el aprendizaje del objeto aprendido de acuerdo al contrato establecido.

Por otro lado, implica la preparación del individuo para manejar, en forma adaptada e independiente, problemas de características similares.

Taxonomía cognoscitiva

El objeto de aprendizaje se incorpora racionalmente en etapas que Bloom analizó con mucha precisión. La taxonomía desarrollada por Bloom se inicia en el conocimiento.

Esto supone una decisión del docente sobre el objeto de aprendizaje del educando, lo que implica un proceso de culturalización dirigido. Implica una no decisión del educando para decidir aprender y qué aprender.

No obstante, cuando el mismo autor se dirige a adultos a través de su libro “Taxonomía de los Objetivos de Capacitación” lo hace sugiriendo en una de sus primeras páginas que se lean primero los apéndices en los cuales se sintetiza la taxonomía propuesta y luego se empiece a leer el libro.

Esto no es más que, ni menos que, el planteo de un nuevo enfoque taxonómico. A este proceso de buscar y leer el apéndice, decidir si realmente interesa y qué es lo que interesa, aprender y pactar con el ideal que se quiere incorporar para ser mejor, se lo denomina formación de la idea directriz.

El desarrollo de la taxonomía para el aprendizaje se hizo a partir de las experiencias hechas con la taxonomía de Bloom y otros en los procesos de aprendizaje, llegando a la siguiente síntesis:

La Taxonomía cognoscitiva está comprendida por tres etapas que son las siguientes:

1. Conocimiento
2. Comprensión
3. Aplicación

Conocimiento

Se define como conocimiento a la toma de conciencia de las variables que definen el problema. Para ello se analizan las variables primeras que hacen al problema y su interrelación.

El objetivo de esta etapa taxonómica es que el educando desarrolle el conocimiento del tema a partir de la visión sincrética que tiene de él. Cuando su visión global a su vez se subdivide en la interrelación de diversas unidades independientes el conocimiento se refiere a las variables primarias de cada una de las unidades independientes.

Se han realizado experimentos para intentar unir esta etapa taxonómica con la siguiente, la de comprensión. Los resultados logrados hasta la fecha arrojan resultados relativamente contradictorios que no permiten afirmar la posibilidad de ello.

Para lograr este objetivo hace falta que el individuo logre ordenar su visión sincrética con un grado de objetividad que le permita desarrollar, a partir de allí, un análisis lógico.

Hace falta que pueda valorizar los componentes del todo, haciendo de ellos un análisis crítico en función de las relaciones causa-efecto primarias.

Esta etapa se logra cuando el individuo puede analizar los elementos primarios de objetos de aprendizaje similares a aquellos en los que está involucrado.

Comprensión

La comprensión es la etapa taxonómica en la que se desarrollan las relaciones causa efecto de todas las variables y sus interrelaciones.

La comprensión implica, en términos de taxonomía de Educación Personalizada, que el problema es analizado en todos sus componentes racionales y emocionales, independientemente de la posibilidad de aplicación real.

En el proceso de comprensión el hombre se pone en observador hasta de sí mismo para llegar a analizar la relación causal del objeto de aprendizaje y manejarla.

En la etapa de comprensión se van construyendo las relaciones causa-efecto a partir de los conocimientos que tienen los alumnos e inductivamente, a medida que va haciendo falta, se les van suministrando nuevas herramientas para el análisis.

Este objetivo implica la principal adquisición de nuevos conocimientos y por ende la práctica en la utilización de las nuevas herramientas.

Esta etapa se cumple cuando el individuo está en condiciones de analizar, valorizar, criticar y sintetizar objetos de aprendizaje similares a los determinados en la idea directriz.

Para ello, como se verá bajo el título de “Simulación”, se trabaja sobre una serie de problemas tomados de la realidad, confrontándolos con las resultantes que la realidad también suministró como dato.

La etapa de comprensión pone al individuo en condiciones de largada para la aplicación real de lo aprendido, faltándole sólo involucrarse en el proceso real.

El rol del maestro en el proceso de comprensión es el de suministrador de herramientas, instructor en el uso de las mismas y consultor para los problemas que surgen de su utilización.

Aplicación

En la taxonomía aquí planteada hace falta aclarar que la aplicación a que se refiere Bloom es substancialmente distinta a la que se define en este desarrollo por ese mismo concepto.

Aplicación es la etapa en que el individuo adapta a la realidad lo aprendido. Es un objetivo que se cumple fuera del recinto en que tuvo lugar el aprendizaje e implica un manejo de las variables del contexto en que se aplica lo aprendido.

Es obvio que el rol del docente es allí el de tutor no interviniente ni interferente en las relaciones del individuo con su realidad.

En este proceso los adultos, que tienen una menor capacidad de elaborar frustraciones que los niños, corren el peligro de perder lo aprendido a partir de experiencias negativas que puedan tener.

Es poco común que un individuo desarrolle lo aprendido en la práctica y no haya resultados parcialmente adversos.

Cuanto mayor sea la diferencia entre las nuevas acciones de una persona con respecto a las que anteriormente actuaba, tanto mayor es la influencia del contexto para que nada cambie.

Todo individuo que modifica una conducta genera un proceso de reacomodación dentro del grupo en el cual actúa, de manera que existe una natural tendencia a evitar el cambio de este miembro del grupo.

Por otro lado, por bien que estén simulados los aspectos de la realidad en los procesos de aprendizaje, se hace previsible que en la aplicación real surjan inconvenientes objetivos.

Estos inconvenientes requieren soluciones que el educando no necesariamente está en condiciones de manejar, sobre todo cuando surgen nuevas variables no previstas originalmente.

Ante un mundo tan cambiante, esto ocurre frecuentemente. Para ello el docente tiene por función acompañar la realidad del individuo para que éste logre sus objetivos con la menor cantidad de tropiezos posibles.

Ello lo debe hacer sin interferir, apoyando las líneas naturales de autoridad que rigen en la realidad del educando.

En este proceso de aplicación termina definitivamente el proceso de aprendizaje cuando el educando ya maneja las situaciones en forma tal que está potencialmente en condiciones de resolverlas y superar en ese tema a su maestro.

Taxonomía madurativa

La taxonomía afectiva que plantean diversos autores ha resultado de muy difícil aplicación.

No porque no fuera posible hacerla, sino porque durante el desarrollo de este trabajo no se ha encontrado una población de maestros significativa, en su número, que la pudiera realizar.

Se hizo necesario replantear la internalización o madurez o actitud emocional del individuo ante el objeto de aprendizaje en forma tal que resultara de una operativización accesible para los maestros de acuerdo a las posibilidades existentes.

Para ello se volvió atrás en los procesos de aprendizaje analizándolos a la luz de la evolución natural del hombre, considerando como hipótesis que la evolución del aprendizaje del hombre referido a un tema determinado no podía ser distinto a la evolución del hombre como un todo.

Se partió así del concepto de que la evolución de Niñez-Adolescencia-Madurez podía darse en todo aprendizaje.

Del análisis de un número de casos y experiencias se infirió que esta ley natural era aplicable a las relaciones afectivas de los hombres con los objetos de aprendizaje.

Niñez

Se define niñez a la etapa del aprendizaje en que un individuo actúa fundamentalmente sometido, por propia decisión, a la conducción de su maestro.

Deposita en el maestro una serie de características que éste no tiene, pero que el alumno necesita que tenga para poder incorporarlos en el proceso de contratransferencia.

Buena parte del aprendizaje en esta etapa resulta por imitación y en general la figura del maestro es idealizada por el alumno.

La niñez termina cuando el alumno, cuyo principal objetivo es parecerse a su maestro, ya logra operar fluidamente el objeto de aprendizaje.

En esta etapa el maestro puede cortar el aprendizaje de su alumno por dos posiciones opuestas.

Acercarse tanto que resulte inapropiado como sujeto de idealización o alejarse demasiado de manera que resulte inalcanzable para el alumno.

Ambas actitudes llevan al aborto del proceso de aprendizaje por razones que se pueden definir como opuestas.

La etapa termina cuando el alumno con el tema aprendido empieza a descubrir que su maestro no tiene las virtudes que él le depositó.

En ese momento comienza la adolescencia del aprendizaje.

Adolescencia

La adolescencia del aprendizaje es el período en el que el educando rompe con las figuras de autoridad que internalizó durante la etapa de la niñez. Ruptura necesaria para poder seguir su camino en el desarrollo de su propia identidad.

El maestro inevitablemente tiende, en el mejor de los casos en forma atenuada, a inducir inconscientemente su propio ideal al educando. Por ello es imprescindible que el alumno rompa con el maestro para seguir su propio camino.

En este período se corre el serio riesgo de que el individuo, si no está preparado en el objeto de su aprendizaje, desarrolle el tema distorsionando la realidad y volviendo en alguna medida al ideal anterior al

proceso, pero modificado por una experiencia que es vivida como frustrante.

La adolescencia es un período donde la función del maestro no es dirigir, sino intentar influir en la reflexión para que sirva de punto de partida para la madurez del aprendizaje.

En este período es necesario que por parte del docente haya “permiso” para que el alumno “rompa el modelo”.

Cuanto mayor sea el permiso para romperlo, menor será la rotura y menor será la pérdida de aprendizaje. En este período se ve la verdadera actitud del maestro hacia su alumno.

Esta etapa se desarrolla a través de diversos estadios:

- Desidealización del maestro.

- Castigo al maestro por deficiencias que no tiene. La etapa termina cuando se hace la devolución al maestro de aquellas virtudes quitadas que éste efectivamente tenía.

Este es el período oscuro del proceso de aprendizaje.

Es oscuro para el docente, porque la relación con el alumno sufre un quiebre, y para el alumno por las frustraciones que siente al percibir que el maestro no es como él lo idealizó y además porque siente que está solo.

Esta soledad como sentimiento es la base sobre la que se va a cimentar la responsabilidad de decidir en la materia.

En la realidad educacional hay un gran temor a permitir que el alumno llegue a esta etapa. Es por eso que el grueso de los procesos de educación terminan en la niñez.

Madurez

La verdadera etapa del aprendizaje comienza con la madurez que es cuando se logra una relación adulto-adulto entre el maestro y su alumno. Definitivamente el maestro es un consejero y consultor en el proceso y el alumno un decididor responsable sobre el tema de aprendizaje.

La relación aparece entre pares y es entre pares. La paridad existe.

Ya el alumno supera al maestro en algunas cosas y va desarrollando su identidad en forma independiente de la de su maestro.

La tan mentada y vapuleada mayéutica sólo es aplicable a esta etapa del aprendizaje por cuanto es en ella que el educando está en condiciones de analizar, criticar, valorizar y resintetizar sus propias vivencias.

Esta etapa no termina nunca, pero ya no hace falta enseñanza, existe el aprendizaje puro.

Esta didáctica se operativiza en una metodología que contempla tres etapas:

1. Prueba Piloto
2. Aplicación
3. Reanálisis

Cada una de ellas fue elaborada para satisfacer las demandas de las etapas de la educación personalizada y de sus taxonomías cognoscitiva y madurativa.

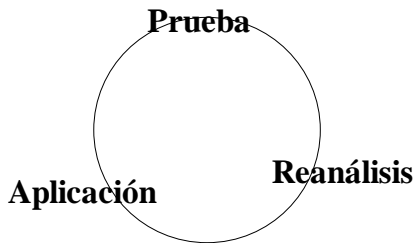
Hay que destacar que si se ha de personalizar la educación desde el punto de vista del educando, habrá de personalizarse con más razón al maestro.

“Cada maestrillo con su librillo” indica que en el saber popular está hecha carne la idea de que cada maestro enseña a su manera.

Por la tanto, aún cuando se ha elaborado una metodología que, a entender del autor, logra los más óptimos resultados, ésta es aplicada con variaciones por los docentes que aplican la didáctica personalizada.

Cada maestro aplica un método compatible con su personalidad. Por ello se requiere un análisis de cada método a la luz de la didáctica propuesta y de los resultados que se logran.

La metodología propuesta marca un círculo que encierra el proceso natural con el que un individuo aprende en forma natural.



Este proceso circular se lleva a cabo a partir de trabajar en las condiciones en que se vive la realidad del individuo, señalando solamente los aspectos positivos del aprendizaje y logrando una relación adaptada del individuo con su realidad.

Para ello se utilizan, de acuerdo al tema de que se trate, los medios necesarios para apoyar el aprendizaje, ya sea cine, tv., videograbación, casos, etc.

Con ello se quiere remarcar que dentro del cuadro de la metodología general definida existen metodologías particulares para cada campo del conocimiento y de la realidad.

En educación no basta la buena intención y el sentido común. Lo prueba la realidad.

Si además se considera que tiene sentido común todo individuo que piensa “como yo”, veremos que se necesita algún marco didáctico para confrontar cada una de nuestras actuaciones.

La senilidad

Es el fin del aprendizaje.

Objetos Cognitivos

Prólogo

La naturaleza está organizada por objetos. Son estos objetos de la naturaleza los que establecen los puntos de referencia en la evolución. La aparición de nuevas especies, la desaparición de otras, los cambios, la evolución y la mutación de las especies no son más que aspectos de la naturaleza que hoy pueden ser estudiados desde la Teoría Unicista de Evolución.

Para que este estudio sea económico, posible y seguro en cuanto a sus resultados, se necesita tener el conocimiento necesario. Este conocimiento puede estar difuso o estructurado en objetos. Cuando está difuso está en permanente replanteo. Cuando está estructurado establece hitos cognitivos que van cambiando en la medida que se adquieren nuevos conocimientos operativos.

Cuando se alcanza el conocimiento conceptual de una realidad es cuando se pueden estructurar objetos cognitivos que permanecen en el tiempo y evolucionan en forma muy lenta. La Teoría Unicista de Evolución sienta las bases conceptuales necesarias para construir objetos cognitivos estables y seguros, necesarios para pronosticar la realidad cuyo conocimiento estructuran.

Introducción

Para poder transformar información en conocimiento se necesita conocer la estructura lógica de la realidad que se busca.

Los conocimientos no tienen valor económico directo ya que no agregan valor económico medible en resultados. Lo que agrega valor económico medible en resultados es el trabajo que se hace con ese conocimiento.

El objeto cognitivo es un objeto que tiene por función:

- 1) Desarrollar el conocimiento o acumular el conocimiento obtenido;
- 2) Dar la estructura cognitiva necesaria para construir objetos sistémicos, funcionales y operativos;
- 3) Desarrollar sistemas de aseguramiento de calidad de procesos u objetos;
- 4) Estructurar la funcionalidad de los procesos.

El menor consumo de energía

Los objetos permiten organizar en forma natural, ya que son el camino de funcionamiento con el menor consumo de energía.

Describimos como objeto una entidad que tiene un concepto implícito, extrínseco, que agrega valor a un proceso con un aseguramiento de calidad imbricado en el propio objeto.

Puede ser físico o virtual, reusable en forma simultánea o sucesiva.

Es condición a la definición de objeto conceptual su posibilidad de reuso dentro de la clase en la que actúa o en otras clases.

Consecuencias de esta definición:

- Todo objeto sólo lo es si es reusable.
- Sólo hay objeto que tiene calidad asegurada en sí mismo.
- Todo objeto es diseñado para pertenecer a una o varias clases.
- Los objetos físicos son reusables en forma sucesiva.
- Los objetos virtuales son reusables en forma sucesiva y simultánea.

Los *objetos cognitivos* sirven para tener un conocimiento preexistente seguro para el desarrollo de otros objetos (sistémicos, funcionales u operativos) u otros conocimientos.

Su utilización más frecuente es:

En los estudios de futuro, describiendo las estructuras de los sistemas complejos que se pronostican;

En lo económico y social, donde describen la funcionalidad de las estructuras sociales, económicas y políticas;

En la estrategia, donde describen los conceptos que intervienen para poder diagnosticar y pronosticar una realidad particular;

En la organización, describiendo las funcionalidades de los objetos de un proceso de trabajo;

En lo individual, describiendo el concepto desde el cual los individuos abordan la realidad.

Objetos cognitivos - descripción

Los objetos cognitivos son los que transforman información en conocimiento.

El conocimiento es lo que permite generar valor. Se define al conocimiento como aquella habilidad que permite generar valor agregado a partir de un nivel de energía disponible en un campo específico.

Los objetos cognitivos son siempre virtuales y de “reuso” simultáneo. La característica de un objeto cognitivo es la seguridad de su conocimiento, tanto desde un punto de vista ontológico como teleológico.

Conocimiento seguro es aquel donde hay certeza que la estructuración lógica de la información produce conocimiento. Los objetos cognitivos permiten construir los objetos sistémicos, funcionales y operativos.

Son la base de los sistemas de aseguramiento de calidad de los demás objetos.

Diferencia entre conocimiento y objeto cognitivo

Tomemos un ejemplo de conocimiento y transformémoslo en un objeto cognitivo.

“Un vaso cuesta por lo sólido y vale por lo hueco

Lo que cuesta no vale nada

Lo que vale no cuesta nada

Pero entre los dos hacen al vaso.”

Esto es un conocimiento conceptual sobre la diferencia entre la función de costo y la función de valor.

Si desarrollamos un sistema de medición del valor subjetivo que las personas le asignan a los diferentes vasos y un sistema de costos para poder mensurar los costos de producción, este conocimiento conceptual se transformará en un objeto cognitivo que permite tomar decisiones, entre otras cosas, sobre:

- Diseño
- Producción
- Comercialización
- Imagen

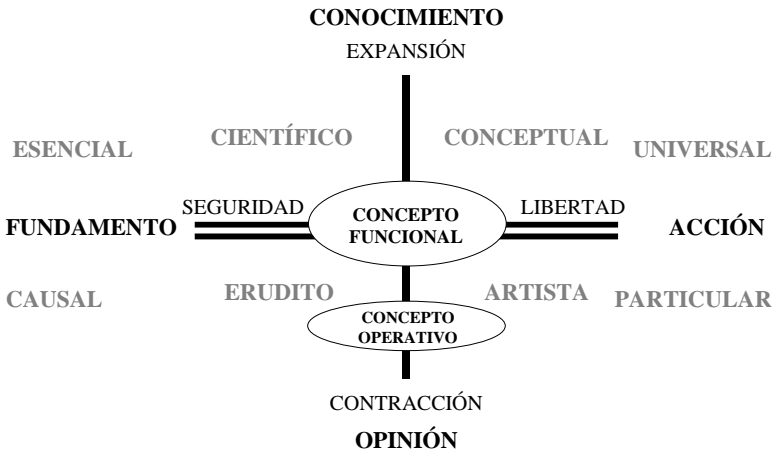
Habremos construido un objeto cognitivo que permite desarrollar un proceso de diseño, fabricación y comercialización de vasos, haya o no en este proceso objetos sistémicos, funcionales u operativos.

El conocimiento es el elemento más profundo, el propósito de un objeto cognitivo. Sin él nada comienza, pero el objeto cognitivo es conocimiento integrado con acción y fundamento.

Estructura de un objeto cognitivo

Un objeto cognitivo es un conocimiento transformado en acción fundamentada. Su estructura conceptual permite desarrollar diferentes objetos cognitivos de acuerdo con su uso.

Estructura del Concepto del Objeto Cognitivo



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

Objetos cognitivos de base artesanal

Tienen por finalidad acumular el conocimiento del arte. Se basan en la opinión de sujetos de referencia para construir el conocimiento. Hay muchos campos de la acción humana donde se da naturalmente este tipo de objetos cognitivos.

En todas las artes el objeto cognitivo está dado en alguna medida por la estructura cognitiva de otros artesanos de referencia, o de un conjunto de “artistas”, cuando conforman una escuela.

En campos donde domina la praxiología, por ejemplo lo social, lo económico, lo político, la administración, los objetos cognitivos están basados en opiniones particulares con fundamentos causales de estas situaciones particulares.

Cuando aparecen autores como Maquiavelo o Sun Tzu, que publican leyes naturales sobre el arte de la política y el arte de la guerra, construyen objetos conceptuales allí donde hasta ese momento se utilizaron objetos de base artesanal.

No obstante, dada la dificultad de comprensión de los objetos cognitivos conceptuales para la gente común, siguen siendo de aplicación las opiniones estructuradas como marco de doctrina.

Objetos cognitivos de base erudita

Una de las características de algunas materias de estudio es la erudición. En general la erudición entra donde la acción se va o se torna hipotética.

Un objeto cognitivo de base erudita acumula información causal de hechos particulares. Por lo tanto utiliza lenguaje analítico y específico para cada uno de los hechos particulares sobre los que acumula información causal.

La filosofía es uno de los campos donde se percibe con mucha notoriedad la erudición como camino natural. Los objetos cognitivos eruditos son naturales en estos campos de la acción humana.

Donde el resultado de una acción es un escrito, el objeto cognitivo de base erudita es muy funcional. Ejemplo de estos objetos cognitivos es la enciclopedia de conocimiento especializado y los libros con alto contenido de información.

Objetos cognitivos de base científica

Son los objetos que producen el conocimiento necesario para hacer homologías problemáticas. Es decir que encuentran los fundamentos esenciales de los problemas que explican toda una categoría univer-

sal de problemas, independientemente de la disciplina desde la cual se aborden.

Los objetos cognitivos de base científica proveen la información universal para el desarrollo de soluciones de problemas. Son necesarios para el manejo de problemas de sistemas complejos y cuando se necesita garantizar la calidad asegurada de un objeto sistémico, funcional u operativo.

Los objetos cognitivos de base artística y de base erudita no tienen calidad asegurada en sus fundamentos ya que son de base causal particular.

Se necesita alcanzar la base cognitiva científica o conceptual para construir objetos con calidad asegurada. La base artística y erudita sólo permite trabajar en el campo de las probabilidades.

Objetos cognitivos de base conceptual

Los objetos cognitivos de base conceptual son conocimientos estructurados en su base universal y esencial que explican lo más profundo de las esencias de una realidad. Son imprescindibles si se busca influir en sistemas complejos.

Son la base cognitiva que se utiliza en el descubrimiento de conceptos y la utilización de los mismos como “atractores extraños”, para influir en una realidad que funciona como sistema complejo.

El ejemplo del vaso, que se ha descrito, es un típico ejemplo de “objeto cognitivo”.

“Un vaso cuesta por lo sólido y vale por lo hueco

Lo que cuesta no vale nada

Lo que vale no cuesta nada

Pero entre los dos hacen al vaso.”

Toman la forma de leyes naturales, aforismos, parábolas, etc. Por ejemplo: “Vender es ayudar a comprar”.

Una de las características de los objetos cognitivos de base conceptual es que no utilizan la negación como elemento de afirmación.

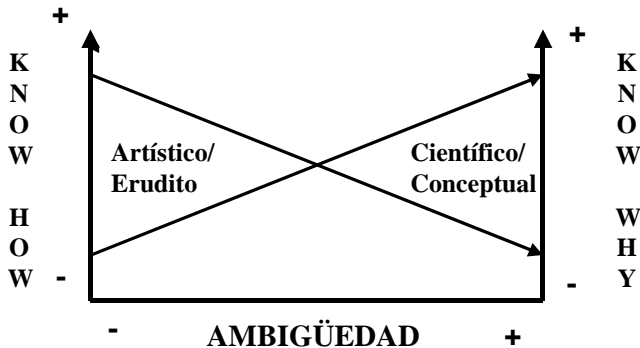
Por ejemplo: “Creer no es saber, saber no es poder” no es un objeto cognitivo de base conceptual, porque no afirma nada.

Los objetos cognitivos de base conceptual son los más difíciles de aprehender y su valor agregado es que permiten construir los objetos cognitivos de base científica.

Construcción y utilización de objetos cognitivos

Para utilizar los objetos cognitivos se necesita poder razonarlos, comprobarlos y comprenderlos. En otras palabras, accediendo al fundamento de un objeto cognitivo uno puede utilizarlo.

Funcionalidad del Objeto Cognitivo



En cambio, para construirlo se necesita tener el objeto cognitivo de orden superior. El orden de los objetos es el siguiente:

- 1) De base artística
- 2) De base erudita
- 3) De base científica
- 4) De base conceptual

Para construir un objeto de base artística hay que tener una adecuada erudición en el campo que se construye, para construir un objeto de base erudita hay que tener una base científica sólida. Y así sucesivamente.

Subconceptos de los objetos cognitivos

Un objeto cognitivo es un conocimiento transformado en acción fundamentada. Es decir que incluye:

- 1) Un conocimiento
- 2) Una acción
- 3) Un fundamento

Todo conocimiento estructurado para la acción y que tiene un fundamento es un objeto cognitivo y por lo tanto tiene dos características que le son esenciales:

- 1) Es conocimiento seguro
- 2) Es reutilizable simultáneamente

El conocimiento (aprendizaje)

El conocimiento de un objeto cognitivo incluye información estructurada lógicamente en términos dinámicos, significa que continúa aprendiendo sobre la base de la experiencia de la aplicación en la realidad.

Para estructurar lógicamente información se necesita conocer la lógica que regula el funcionamiento de una realidad. Por lo tanto sólo puede construirse un objeto de conocimiento allí donde la realidad se maneja en forma esencial.

Los objetos artesanales y eruditos se construyen sobre la base de experiencias y opiniones, en cambio los objetos científicos y conceptuales se construyen sobre la base de información estructurada lógicamente y tienen como propósito el conocimiento de una realidad.

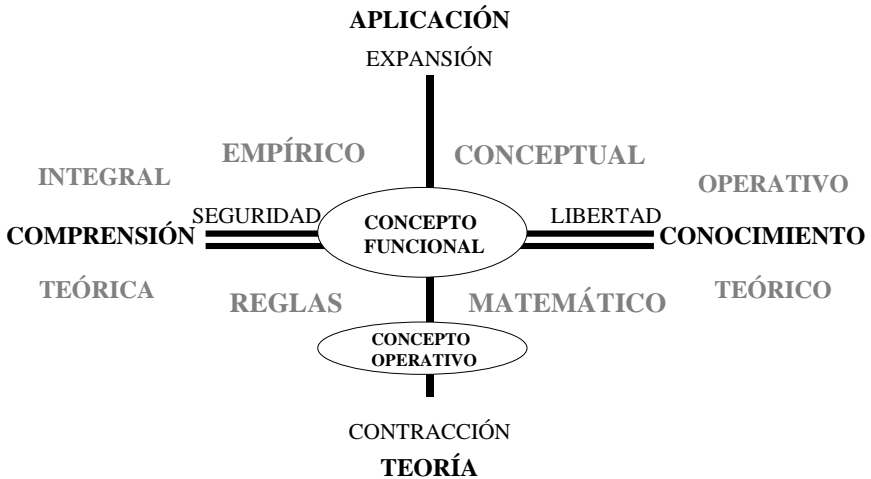
El objeto cognitivo implica la integración de conocimiento, que es estático, la comprensión y la aplicación, donde este conocimiento se hace dinámico. La aplicación pone en movimiento al conocimiento.

El objeto cognitivo está naturalmente en movimiento, como resultante del feedback del aprendizaje en la acción.

Su conocimiento es seguro, pero todo es susceptible de mejora, no por fallar, sino por alcanzar un orden de funcionalidad superior.

La estrategia de mínima, el aseguramiento de calidad, está dada por el conocimiento estable, su mejora continua está dada por el conocimiento dinámico.

Estructura del Concepto Conocimiento



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

La acción fundamentada

Los fundamentos son los motivos que llevan a un individuo a actuar, pero los motivos sólo son fundamentos reales cuando producen el resultado previsto.

Denominamos acción fundamentada al trabajo que se realiza para agregar valor y con ello obtener un valor a cambio.

Un trabajo es tal cuando logra un resultado medido como “desplazamiento” en la física y como valor en el mundo de lo social y lo económico.

La acción es fundamentada porque produce el valor apropiado y el valor agregado para generarlo. Hay que distinguir en el uso de objetos cognitivos la diferencia entre acción aparente y acción real.

Algo, o alguien, puede estar produciendo un trabajo aparente pero en realidad no genera valor agregado y el valor apropiado resultante termina en una pérdida para el medio en que actúa.

Desde este punto de vista sólo es trabajo aquello que produce valor agregado, que es el justificativo por el cual se produce la apropiación del valor.

El valor de lo que se agrega lo determina el beneficiario de la acción. La contrapartida, el valor que se apropia, lo determina quien desarrolla la acción. El valor lo determina siempre quien recibe y no quien da.

Estructura del Concepto Acción Fundamentada



Fundamento

La fundamentación es el aseguramiento de calidad de un objeto cognitivo. La fundamentación implica que el conocimiento tiene que ser razonable, comprobable y comprensible.

Los conocimientos tiene diferente nivel de abstracción, profundidad, complejidad, especialidad, etc. Por lo tanto los objetos de conocimiento sólo son seguros para las personas que tienen un “conocimiento previo” del campo en que actúan. Sin ese conocimiento previo no pueden razonar ni comprender un objeto de conocimiento.

Por ello los objetos de conocimiento son para aquellos que tienen conocimiento preexistente, sin el cual necesitarían sobresimplificar la realidad para hacerla razonable, comprensible y comprobable por ellos. De esta manera el objeto de conocimiento deja de serlo y se transforma en una opinión sin fundamento.

Estructura del Concepto Fundamento



Un fundamento que no se comprende no es un fundamento. Los fundamentos, cuando se trata de temas complejos, parten de axiomas que necesitan ser compartidos.

Por ello los objetos de conocimiento sólo valen en su fundamentación para aquellos que se toman el trabajo de razonar, comprender y comprobar el axioma del cual parte el conocimiento y a partir de allí abordan el fundamento.

La opinión

El elemento contractivo de un objeto cognitivo es la opinión. La opinión, aún siendo el estado más degradado del conocimiento, es la forma en que se abordan realidades inciertas. Es un punto de partida.

La opinión es el punto de partida contractivo para abordar la utilización o construcción de un objeto cognitivo que necesita ser abandonada en cuanto el proceso de utilización o construcción se inicia para dar lugar al conocimiento dinámico.

Cuando no se abandona la opinión, no se pueden construir objetos cognitivos científicos ni conceptuales, sólo artísticos y eruditos.

La opinión tiene su funcionalidad cuando el individuo no puede alcanzar el conocimiento en el campo que opera. Es una solución de emergencia para situaciones de alta complejidad, incertidumbre o totalmente nuevas donde no hay posibilidad de hacer homologías.

De los complejos – El anticoncepto del objeto cognitivo

Los complejos son estructuras mentales que construyen realidades paralelas, disfuncionales a la adaptación al medio del individuo, pero

funcionales a su supervivencia. Los complejos imposibilitan el acceso al conocimiento fundado.

Los denominamos complejos cuando son recurrentes y se estabilizan en las conductas de los individuos ante situaciones adversas.

Cada vez que la supervivencia de un individuo está amenazada aparecen los complejos. Los complejos generan estereotipos de conductas que construyen falacias y realidades virtuales en las cuales se inserta el individuo para sobrevivir.

Los complejos son estructuras anticonceptuales que se alimentan y se mantienen vivas mientras no matan al organismo dentro del cual se insertan. Los complejos producen un doble efecto.

Generan, por un lado, un estado buscado por el individuo para sobrevivir, y por otro lado, una inadaptación del individuo a la realidad con lo cual su supervivencia se pone en peligro.

Los complejos entran a funcionar toda vez que la inteligencia genética no puede operar funcionalmente. Cuando se dispara una conducta instintiva lo hace en forma funcional o disfuncional. Cuando lo hace en forma disfuncional genera la producción de complejos.

Los complejos han sido estudiados por la psicología, pero de acuerdo con la definición que damos desde un punto de vista conceptual también los encontramos en las religiones.

En psicología se describen entre otros: complejo de inferioridad, de superioridad, de Edipo, de Electra, de castración, etc.

Los siete pecados capitales de los cuales se habla en la religión cristiana, desde la definición conceptual, también son manifestación de complejos.

Cada uno de los instintos del hombre, cuando no está adecuadamente canalizado, produce un complejo que lleva a conductas recurrentes disfuncionales.

Las adicciones son canalizaciones y generadoras de complejos. Canalizan la autodestrucción del individuo.

Los complejos son automatismos funcionales a la generación de una realidad alterna para el individuo. Son “circuitos” de funcionamiento automático que funcionan a costa del individuo para, en lo inmediato, producir una situación de placer o evitar una situación de displacer.

Estructura de los complejos con relación al conocimiento

Los complejos se alimentan de la transformación del conocimiento en fantasía. Transforman las acciones en cosas que se buscan, los fundamentos en verdades, y la opinión en creencias.

Estructura del Anticoncepto del Objeto Cognitivo – Complejos



De esta manera, a través de canalizar el conocimiento a través de un complejo, se logra alejar la amenaza de la ignorancia, de que la realidad funcione como un espejo no deseado, o de que las acciones que se hagan no den el resultado buscado.

La verdad es, en el mundo real y no en el espiritual, una degradación del fundamento.

Las cosas son una degradación de la acción.

Las fantasías, una descalificación del conocimiento.

Las creencias, una degradación de la opinión.

De esta manera funciona conceptualmente el complejo para asegurar que la realidad sea la que el propio complejo dicta.

De la propia descripción de los complejos resulta claramente una conducta estereotipada en relación con el conocimiento y con ello se genera su descalificación y su no uso.

La solución posible ante la falta de conocimiento, sea construido como un objeto, o sea como conocimiento en sí mismo, es el “sentido común”.

El sentido común es un conocimiento estereotipado basado en experiencias cuyo fundamento no se tiene. Opera por analogías y sólo en las situaciones donde casualmente resulta homólogo funciona, y en el resto falla. Pero el individuo, por utilizar el “sentido común”, no tiene responsabilidad, ya que la receta viene del medio en que actúa.

La realidad “real” versus la “virtual”

La realidad sólo puede ser tildada de “real” cuando uno influye en ella y/o es influido por ella.

Podemos afirmar haber actuado en el mundo real. El mundo virtual es el mundo interior que el individuo crea. Producto de la necesidad de vivir en ese mundo virtual es la aparición de las diferentes formas de complejos.

Los complejos pueden comenzar por ser falacias. Las falacias se basan en la existencia de creencias que necesitan ser confirmadas, o necesidades que necesitan ser satisfechas a toda costa. Estas falacias, cuando se hacen recurrentes, producen la formación de un complejo.

Los complejos se exteriorizan en el mundo de la acción a través de falacias. Los complejos hacen que las acciones produzcan resultados diferentes a los planeados.

Mundo Virtual - fantasías, imaginación y creatividad

La creatividad es una etapa posterior al conocimiento. Para poder crear desde un punto de vista funcional se necesita tener conocimiento de lo que se está creando.

Cuando la creatividad no está basada en conocimiento previo, está siendo dominada por la imaginación y las fantasías, que pueden o no llevar al mundo real.

Hay etapas donde el individuo necesita sumergirse en su mundo virtual, ideal. Pero sólo puede estar adaptado al medio si reconoce la diferencia entre el “inside” y el “outside”. Cuando el individuo no percibe esta diferencia ha quedado preso de sus propias fantasías.

Si ello ocurre en forma recurrente estamos en un complejo, siendo imposible que el individuo pueda tener conocimiento de la realidad externa. Necesita filtrarla para hacerla “potable”.

El riesgo de supervivencia

El riesgo de supervivencia hace que los individuos caigan en conductas disfuncionales. La amenaza para ello puede venir de afuera o desde adentro. Cuando la amenaza viene de afuera podemos decir que el individuo está en una situación disfuncional pasajera.

Cuando, en cambio, la amenaza viene desde adentro podemos hablar de la existencia o de la manifestación de un complejo.

Cuando la amenaza viene desde afuera la conducta no es recurrente, sino que responde a una coyuntura dada por el medio.

Cuando la amenaza es interna el individuo la proyecta sobre el medio externo y crea un mundo virtual, para que el mundo externo responda a sus deseos y necesidades. Funciona como una pulsión.

Conclusiones

El mundo del aprendizaje se separa cada vez más del mundo de la enseñanza. La construcción de objetos cognitivos no sólo permite utilizarlos en procesos organizacionales sino en procesos educativos.

El mundo del aprendizaje implica confrontar a un individuo a un proceso de adaptación al medio del cual nace su necesidad de aprender. La confrontación puede estar relacionada con la realidad actual o con su plan de acción futuro.

Los objetos cognitivos son un camino para facilitar a los individuos el conocimiento necesario para este proceso de adaptación. Estén relacionados con la acción real, o estén relacionados con el aprendizaje.

En ambos casos los objetos cognitivos facilitan el camino y aseguran el resultado.

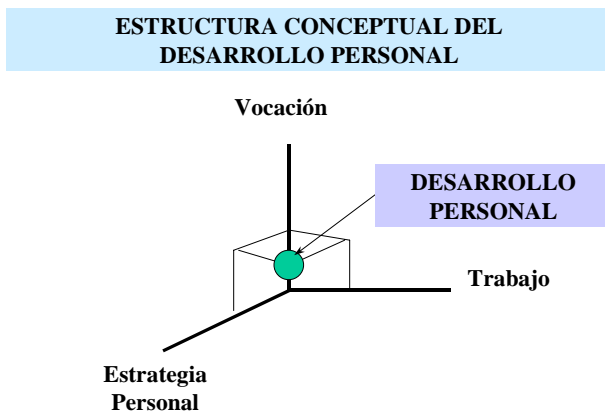
Estructura conceptual de la Inteligencia Humana y su relación con la Evolución

El desarrollo personal

El desarrollo personal de los individuos tiene por objetivo final o propósito cumplir con una vocación de la cual el individuo tiene mayores o menores niveles de conciencia.

En ese desarrollo hacia su vocación cuanto mayor conocimiento tiene el individuo de ésta, menor es la pérdida de energía para lograr sus objetivos.

Conceptualmente el desarrollo personal se presenta como:



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

La evolución de una persona se produce sobre la base de integrar su vocación con un trabajo que desarrolla para alcanzarla, para lo cual opta por una estrategia personal.

Todo individuo realiza un trabajo para alcanzar una vocación, tenga ésta que ver con cualquiera de las esferas de acción del hombre como especie. Si tiene vocación de madre, el trabajo se refiere al logro de ese propósito.

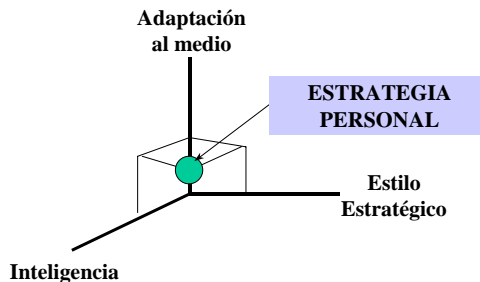
La estrategia personal

La estrategia es un proceso de adaptación dinámica al medio. El individuo influye y es influido. En este proceso de influir y ser influido el mismo tiene dos herramientas: su estilo estratégico y su inteligencia.

Su estilo estratégico es la forma en que aborda la realidad, que en la medida que lo haga en forma flexible y no estereotipada será siempre funcional.

Hay estilos estratégicos que son más funcionales que otros a una determinada realidad. Cuando el individuo está en su vocación naturalmente optará por el estilo funcional a la misma.

ESTRUCTURA CONCEPTUAL DE LA ESTRATEGIA PERSONAL



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

Por otro lado, está la inteligencia que utiliza para manejarse en una realidad. La inteligencia es en alguna medida el motor. Tiene más o menos potencia.

Además, la inteligencia se desarrolla. Existe la posibilidad de “encender” neuronas. La inteligencia que se desarrolla implica conocer las diferentes inteligencias que son funcionales a una actividad particular.

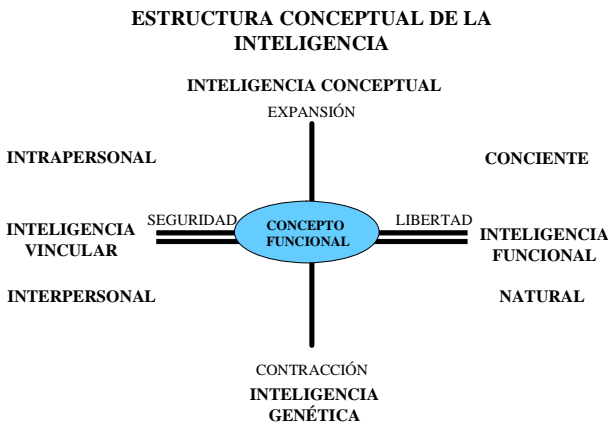
La Inteligencia

Definimos inteligencia humana, desde un punto de vista conceptual, como la capacidad de producir la información que tiene el individuo para desarrollar estrategias para adaptarse al medio.

Esta definición es compatible con todas las definiciones que se han hecho de inteligencia, sean clásicas o modernas. La describe desde su funcionalidad que es la adaptación al medio considerada en forma dinámica, es decir donde el sujeto influye y es influido.

Cuando el individuo sólo sobrevive al medio funciona lo que denominamos la inteligencia genética que es la que subyace en los instintos o tal vez sea el instinto.

Podemos sintetizar la estructura de la inteligencia como sigue:



Considerando que la inteligencia tiene por funcionalidad sostener la adaptación al medio, podemos decir que de acuerdo al medio toma formas diferentes.

En este desarrollo nos vamos a concentrar en describir las diferentes formas que adopta en el mundo del trabajo y en el mundo de los mercados.

Inteligencia y pensamiento

Desde un punto de vista conceptual definimos el pensamiento como la resultante del uso de la inteligencia cuando ocurre en un nivel consciente y también cuando ocurre como automatismo.

Hay pensamientos elaborados y pensamientos espontáneos. Los elaborados son los que son la resultante del desarrollo de acciones pensadas para el logro de un objetivo que tiene el individuo.

Los pensamientos espontáneos son los que le surgen al individuo producto de la inteligencia natural.

Los automatismos pueden ser producto de reflejos naturales, espontáneos o el producto de reflejos condicionados producto de la experiencia o el entrenamiento.

Comprender la estructura de las inteligencias nos permite comprender lo que subyace a los pensamientos, elaborados o espontáneos.

Hemos logrado investigar, descubrir y modelar las estructuras conceptuales de los pensamientos y sintéticamente podemos describirlos como se verán en la gráfica de la siguiente página: pensamiento operativo, pensamiento analítico, pensamiento científico y pensamiento conceptual.



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

Operativo

El objetivo del pensamiento operativo es resolver en la acción real los problemas que se presentan en la realidad.

Analítico/Funcional

El pensamiento analítico o funcional tiene por objetivo analizar una realidad cuando la misma se torna demasiado compleja para ser operada y poder, a partir del análisis, encontrar unidades operativas que permitan alcanzar los objetivos propuestos.

Científico

El pensamiento científico tiene por finalidad alcanzar a desarrollar acciones que modifiquen al medio, dando al individuo la seguridad de haberlo hecho de la forma más eficiente.

Conceptual

Tiene por objetivo comprender la realidad desde sus aspectos más esenciales para poder influir sobre ella y ser capaz de aprender de otras realidades que son homólogas.

Las diferentes inteligencias y su descripción

Las diferentes inteligencias tienen una funcionalidad definida para lo cual existen.

La inteligencia conceptual tiene por función focalizar y describir conceptualmente el campo unificado, con lo cual es determinante al logro de un objetivo.

La inteligencia funcional tiene por función permitir la acción, con lo cual es la que conduce la acción y entropía del ser humano.

La inteligencia vincular tiene por función vincular y definir el campo unificado en que actúa un individuo, con lo cual regula la acción dentro del contexto y conserva la energía del ser humano.

La inteligencia genética tiene por función asegurar la supervivencia, con lo cual busca asegurar la vida del ser humano.

La inteligencia conceptual

La inteligencia conceptual tiene por objetivo el desarrollo de pensamientos que permiten focalizar. Para focalizar se necesita llegar al propósito último de lo que se está haciendo.

La inteligencia conceptual implica un nivel de conciencia que permite introyectar una realidad hasta el punto de integrar la realidad con

la propia realidad interior. La inteligencia conceptual busca encontrar el porqué final de una acción.

Es una aproximación a la realidad desde un punto de vista global e individual simultáneamente. Donde el todo y la parte se hacen uno.

La inteligencia conceptual se desarrolla a partir de que el hombre está en condiciones de desarrollar su nivel de conciencia.

Implica un alto nivel de abstracción, la capacidad de percibir las leyes naturales que regulan una situación, la capacidad de integrar la abstracción con los hechos resultantes de una actividad y poder integrar al medio y al observador en una unidad.

Inteligencia funcional

La inteligencia funcional es la capacidad que tiene un individuo de resolver determinados problemas, sea en forma espontánea o natural o a través de una elaboración conciente. Existen muchas hipótesis sobre cuáles son las diferentes inteligencias funcionales. Vamos a considerar la del Dr. Howard Gardner. Queremos consignar que la división de las inteligencias funcionales en partes tiene muchas restricciones sobre su validez científica ya que el “campo unificado” del ser humano, como sistema complejo no es susceptible de ser aislado en sus componentes sin cometer falacias. No obstante el enfoque de H. Gardner es útil desde un punto de vista operacional.

La inteligencia lingüística se puede definir como:

- a) una comprensión profunda de las palabras y una sensibilidad para el significado literal y figurativo de las mismas,
- b) gran facilidad en la comunicación oral y escrita,
- c) facilidad para el manejo de la gramática y sensibilidad para poder saber cuando dejarla de lado,

- d) sensibilidad para la comprensión del sonido musical y el ritmo de las palabras,
- e) habilidad para los diferentes usos del lenguaje como ser la persuasión, información o el placer.

La inteligencia Lógico-Matemática se puede definir como:

- a) la capacidad para comprender fácilmente números y conceptos lógicos,
- b) la capacidad para percibir secuencias (patterns) numéricas y lógicas,
- c) la capacidad natural para desarrollar razonamientos para el análisis de funciones abstractas.

La inteligencia musical puede definirse como:

- a) la habilidad para discernir y expresar formas musicales,
- b) sensibilidad para el ritmo, melodía, tono y métrica musical,
- c) sensibilidad para distinguir entre diferentes tipos de sonidos.

La inteligencia espacial puede ser definida como:

- a) sensibilidad a las relaciones entre línea, color, forma y espacio,
- b) capacidad para manipular y rotar mentalmente objetos reales,
- c) la capacidad de emular gráficamente objetos reales,
- d) la habilidad de entender los componentes visuales y espaciales en elementos gráficos.

La inteligencia corporal kinestésica puede ser definida como:

- a) la capacidad natural de coordinación, balance, fuerza, velocidad y flexibilidad,
- b) la capacidad de utilizar todo el cuerpo en la expresión de pensamientos y sentimientos,
- c) la capacidad de manipular objetos con motricidad gruesa y fina.

Inteligencia vincular

Es aquella que sirve de filtro al individuo para enfrentarse a la realidad. Es el elemento homeostático de la inteligencia y evita la pérdida de energía que el individuo realiza al decidir desde un punto de vista funcional. Integra la funcionalidad con el propósito dándole los accesos interpersonales e intra-personales que se requieren.

La inteligencia Interpersonal puede definirse como:

- a) la capacidad para percibir y distinguir los modos, características, intenciones, temperamentos, motivaciones y sentimientos de otras personas,
- b) la capacidad para tratar a los individuos en su particularidad,
- c) la capacidad de vibrar en la misma sintonía que los individuos con los que se relaciona.

La inteligencia intra-personal puede definirse como:

- a) la capacidad de auto-reconocerse, teniendo un conocimiento cercano de las ilusiones, objetivos, fortalezas, limitaciones, modos, ansiedades, deseos y motivaciones,
- b) la capacidad de introyectar los elementos de la realidad, sean objetos o sujetos para comprenderlos en su globalidad,

- c) la capacidad de integrar campos unificados donde el individuo es capaz de manejarlos como un sistema complejo.

La inteligencia genética

Los recientes estudios han demostrado que no necesariamente la inteligencia humana es solamente la resultante del funcionamiento del “cerebro” humano. Aparece la hipótesis, hoy confirmada, de que existe una especie de “inteligencia genética” e “inteligencia molecular”.

En general, cuando nos referimos a inteligencia nos referimos a las habilidades para acceder a información, conocimiento, memoria, aprendizaje, interpretación lógica, inferencia, extrapolación, etc.

Entre estas habilidades en general se considera inteligencia racional a la interpretación lógica de la realidad y a la capacidad de administrar conocimiento.

Pero existe otra forma de mirar la inteligencia, o al menos otro aspecto de la inteligencia que es la inteligencia que está implícita en los reflejos.

Los instintos – la inteligencia innata

Cuando nos caemos de frente al piso extendemos nuestras manos para evitar caer sobre nuestra cara. Esta acción, que suele denominarse reacción, es muy lógica, pero parece que no hay tiempo cronológico para percibir la información y analizarla, para finalmente decidir extender las manos.

Esta es una inteligencia que existe en nuestro cuerpo y existe en todos los otros seres vivos. Todos los animales tienen “reflejos” que son necesarios para su supervivencia. Los animales terrestres saben cuál es la altura desde la cual no deben saltar.

Es miedo, miedo a las alturas, a ser cazado por otro depredador, miedo al fuego, etc. Son instintos que poseen todos los animales. Estos miedos son elementos de la inteligencia al igual que los reflejos.

Nacemos sin conocimiento, ya que al conocimiento innato que disponemos en el momento de nacer lo denominamos instinto. El instinto es conocimiento innato que puede ser usado sin tener conciencia de lo que se está haciendo.

Por ejemplo, un bebé está programado genéticamente para reconocer a sus padres. Lo que aparece como necesario para el bebé es adquirir el conocimiento de la capacidad de discernir los detalles que separan a los padres de los no-padres. Lo genético es que el bebé sabe donde encontrar los detalles para determinar la diferencia y como “procesarlos”.

En el caso del hombre toda la inteligencia es parte de él. Lo que recibe del medio es información que es transmitida por fotones con partículas subatómicas. La información no contiene inteligencia implícita. No tiene sentido. Para tener sentido tiene que ser decodificada y analizada. Lo que el hombre agrega a la información es la inteligencia (para transformar esa información en conocimiento).

La inteligencia tiene base genética

El hombre decide qué relaciones puede establecer entre la información recibida y su inteligencia. A veces esta relación se establece con facilidad, cuando el problema se corresponde con experiencias vividas con anterioridad.

Pero otras veces es muy difícil hacer una relación correcta entre la información recibida y la inteligencia genética.

Cuando estamos observando o escuchando nuestra inteligencia no conciente nos decodifica lo que cree que estamos viendo.

La inteligencia procesa una enormidad de informaciones nuevas ante cualquier observación que hagamos en el medio.

Por ejemplo, el hombre elige palabras y ellas producen la comprensión. No se sabe bien cómo ocurre esto. Los maestros se comunican con sus estudiantes a través de palabras. Los maestros hablan y escriben porque creen que están enseñando.

En general se cree que el aprendizaje verdadero ocurre a través de los sentidos. En otras palabras, que lo que aprendemos proviene del mundo exterior.

Hay problemas con esta creencia. Un problema es que los códigos de la información que se procesa deben estar en el individuo antes de recibirla. Otro problema: antes de aplicarlo necesitamos hacer un procesamiento lógico.

Por ello la lógica con la cual procesamos la información tiene que preexistir a cualquier contacto con el mundo. Inclusive al nacer, sólo se puede codificar la información si esta lógica existe. El problema es que no podemos aprender de experiencias a través de signos.

El conocimiento de experiencias debe ser preexistente en nuestra inteligencia antes que los signos puedan tener algún significado. Las experiencias necesitan ser anticipadas por nuestro cuerpo para que los signos puedan tener algún significado.

¿De dónde vienen las ideas?

Hay pensamientos que no están relacionados con el conocimiento del pasado, que nos relacionan con el futuro. Son pensamientos que aparecen como lógicos pero no pueden ser previstos lógicamente. No son previsibles lógicamente porque los elementos de la lógica son siempre la resultante de algo que ya existe.

Nuestras ideas provienen de la inteligencia genética innata. Pero estas ideas no son deterministas. Frecuentemente el proceso de evaluación implica la elección de la mejor opción. Así funcionan las ilusiones ópticas.

El hombre tiene la libertad de interpretar la información en forma correcta o incorrecta. Nosotros tenemos la libertad de llegar a conclusiones incorrectas respecto de la utilidad de un nuevo conocimiento.

Inclusive si el conocimiento se interpreta correctamente, podemos llegar a conclusiones erróneas, debido a la falta de “completitud” de la colección de hechos. Cuando parece que llegamos a conclusiones correctas sabemos que tienen una alta probabilidad de ser funcionales y que son temporales.

Ello es porque hasta que no hayamos adquirido el conocimiento total no podemos llegar a conclusiones finales.

La inteligencia de supervivencia

Hay una inteligencia para la supervivencia. Todos los seres vivos parecen conocer, en el momento de nacer, qué es necesario para su supervivencia. Un ternero reconoce a su madre y la sigue a minutos de haber nacido. El ternero no tiene tiempo para aprender. Sabe de antemano los mecanismos para reconocer.

Las hormigas y las abejas construyen “viviendas” muy complejas, lo que denota su inteligencia. Las hormigas no toman cursos para la construcción de viviendas. Pero saben como construirlas.

Las plantas también tienen una inteligencia innata, por ejemplo su capacidad para competir con el contexto por la luz solar.

Se ha encontrado inteligencia en todos los genes de los seres vivos. Inclusive un organismo celular tiene un mecanismo complejo para

sobrevivir, reproducirse y mantener la temperatura celular. De todas las formas de inteligencia, la inteligencia genética aparece como la de mayor nivel.

Es una inteligencia diferente a la que relacionamos con los pensamientos. Es la inteligencia que encontramos en los códigos de computadora.

Los genes contienen una gran cantidad de informaciones codificadas sobre la estructura funcional del ser vivo, su crecimiento y su evolución.

El código genético tiene la información completa de todos los órganos de un cuerpo, inclusive del cerebro.

Esta inteligencia existe al nivel de las moléculas complejas que conforman los genes.

Por ello uno podría concluir que tal vez la inteligencia exista al nivel de moléculas complejas. Si esto fuera cierto, porque la inteligencia que hoy asociamos a los seres vivos como una unidad (perro, gato, etc.), en realidad existe independientemente de ellos.

¿Es el cáncer una falla en el “sistema de inteligencia”?

Algunas escuelas de medicina reconocen al cáncer como una distorsión de la secuencia de códigos que determinan la estructura de la molécula del DNA que contiene nuestra información genética. La inteligencia del DNA guía a una célula a desarrollarse y desarrollar sus funciones.

Inclusive contiene la información para evolucionar a otra función celular. Todas las células de un cuerpo derivan de una célula original, que incluye todas las posibilidades de desarrollo. Las células del

hígado, la sangre y los riñones pueden ser fácilmente identificadas bajo el microscopio porque han tomado formas diferenciadas y únicas.

En el cáncer la información del DNA ha sido alterada o mutada. Se sabe que la radicación y el sol alteran la información genética a través de la oxidación. Las toxinas e inclusive la radiación cósmica pueden tener el mismo efecto.

Se sabe hoy que existen virus que producen cáncer, por ejemplo el cervical, mientras que la predisposición al cáncer de colon y mamas puede ser hereditaria. En todos los casos existe una distorsión de la información genética.

El enfoque de la Sociobiología

La sociobiología intenta explicar los fundamentos “mecánicos” de evolución que existen detrás del altruismo, la agresión, la protección, etc.

La genética individual no logra explicar muchas de las conductas sociales. No obstante la genética parece tener influencia sobre la evolución de los grupos sociales.

Un ejemplo de altruismo es cuando un soldado se lanza sobre una granada para que su cuerpo proteja a sus compañeros. Un ejemplo de altruismo es cuando un nido de ratas es atacado por gases y una rata tapa el acceso a la cueva por donde penetra el gas, mientras las demás escapan.

Una característica genética que fomente el altruismo ayudará a una sociedad a expandirse a expensas de sociedades que carecen de esta característica. Por ello esta característica genética sobrevivirá y se expandirá aún a costa de la destrucción de individuos en particular.

E. O. Wilson probó que los altruistas necesitan desarrollar sus características genéticas altruistas entre sí para poder sobrevivir. Cuando los altruistas comparten sus recursos con no altruistas a expensas de sí mismos, los altruistas tienden a desaparecer y los demás a crecer. En otras palabras los altruistas necesitan desarrollar la ética de que “la caridad bien entendida comienza por casa”.

El anticoncepto de inteligencia – La inteligencia paradójal

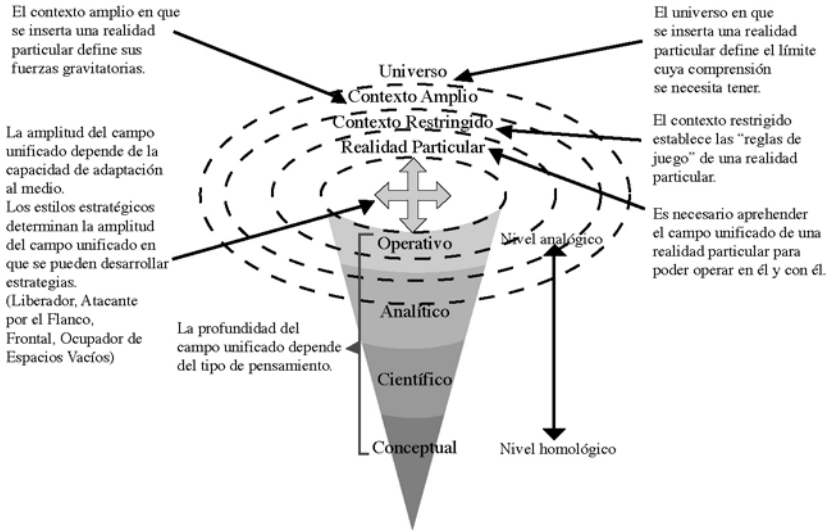
Tomamos la definición de inteligencia que está incluida a comienzos de este trabajo para poder definir la “anti-inteligencia” o inteligencia paradójal.

Definimos inteligencia humana, desde un punto de vista conceptual, como la capacidad de producir la información que tiene el individuo para desarrollar estrategias para adaptarse al medio.

Un anti-concepto es una estructura conceptual que tiene por finalidad destruir un concepto. La anti-inteligencia tiene por finalidad destruir la capacidad de adaptación al medio de un individuo y mantener o provocar su marginación en el medio en que actúa.

El manejo por automatismos compulsivos tiene por finalidad última hacer que el individuo “sobreviva” a costa del medio. La compulsión a mentir, a agredir, a rechazar responsabilidades, la envidia, la avaricia y la soberbia no son más que algunos ejemplos de automatismos compulsivos.

Todo individuo entra automáticamente en un automatismo compulsivo cuando está totalmente superado por las circunstancias. Este automatismo es la última respuesta del individuo cuando una realidad lo supera totalmente.



Ante una situación en la que el individuo está superado por los elementos contenidos en un campo de acción, que aquí denominamos campo unificado, el individuo puede aceptar esta situación y prepararse para enfrentarla, o responder directamente.

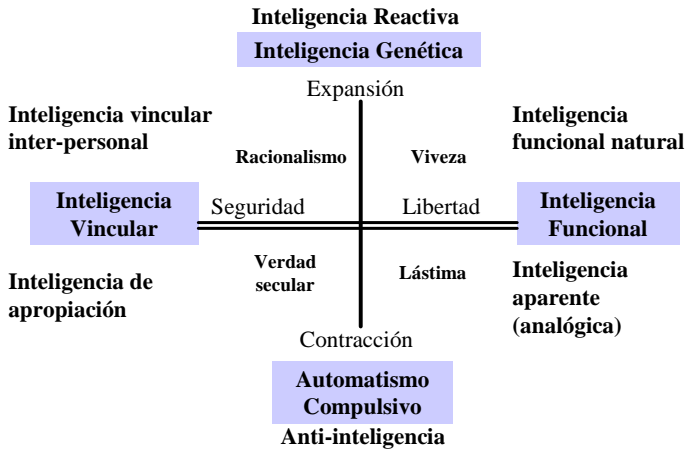
Toda adaptación a una realidad implica situaciones a manejar en el corto y el largo plazo.

Cuando el individuo está superado y no lo acepta sólo existe la posibilidad de resolver su necesidad de supervivencia, lo que conlleva al desarrollo de una respuesta que nace de la inteligencia genética que es la que sostiene el racionalismo y la viveza. El largo plazo no existe en la percepción del individuo.

Con la inteligencia genética no puede reflexionar, ya que sólo se puede tener conciencia en un campo donde uno no está superado por la realidad.

Su respuesta natural es racionalizar la realidad en la que está inmerso y/o desarrollar soluciones de astucia que hagan que él sobreviva a cualquier precio: a eso denominamos viveza.

ESTRUCTURA DE LA INTELIGENCIA PARADOJAL



Copyright © Peter Belohlavek/The Unicist Research Institute

La inteligencia vincular inter-personal tiende a transformarse en una inteligencia de apropiación y la inteligencia funcional natural, que acompaña a la genética, se transforma en una inteligencia analógica, donde por analogías pretende resolver la situación. Por eso, a esta última, le hemos dado el nombre de inteligencia aparente.

La interrelación entre la inteligencia contractiva y la anti-inteligencia produce lo que denominamos una situación paradójica, donde en el mejor de los casos la persona sobrevive.

Cuando sobrevive lo hace comprometiendo el largo plazo, ya que no ha tenido en cuenta la verdadera situación del medio en que actúa sino solamente su propia necesidad de supervivencia.

Conclusiones

La frontera de la inteligencia se ha abierto. La inteligencia, que en definitiva se mide en adaptación al medio, incluye desde aspectos totalmente concientes hasta aspectos totalmente innatos. Ello hoy está fuera de discusión.

Los estudios genéticos están aportando cada vez mayor conocimiento a “la mecánica” del hombre, lo que va a poder generar un conocimiento del hombre como máquina.

Pero los límites del conocimiento siguen siendo las infinitas combinatorias posibles que genera un campo unificado tan complejo, pero que en lo cotidiano se transforman en muy pocas conductas para las cuales el cuerpo alinea todo su complejo aparato.

Los avances en la comprensión de la inteligencia genética y sus mecanismos permiten integrar el campo de las capacidades de inteligencia que hoy aparecen ligadas a lo racional, lo emocional y lo conceptual.

Con la inteligencia genética se completa el cuadro que explica también los automatismos del hombre que hasta ahora se han tomado como conductas disfuncionales en lo individual y social.

La anti-inteligencia produce un efecto paradójal en la inteligencia. Una de las cosas que hemos visto durante el proceso de investigación es una independencia de la funcionalidad de la inteligencia del coeficiente intelectual.

De allí el peso que para nuestro abordaje de la adaptación al medio tienen la capacidad y la velocidad de elaborar frustraciones. La elaboración de frustraciones es lo que hace a un individuo aceptar una realidad que no maneja y verla como algo inmanejable.

Pero recién cuando tiene la energía para prepararse para el manejo de esta realidad está en condiciones de evitar caer en la anti-inteligencia que es la base de lo que alguna vez se denominó falacia a priori.

Otra particularidad que hemos observado es que en el comportamiento cultural suele prevalecer algún tipo de inteligencia dominante, producto de la cultura y su correspondiente sistema de educación y justicia. Así hemos encontrado culturas como la francesa y su rela-

ción con las “ciencias blandas”, la alemana con el manejo sistémico, la norteamericana y el manejo tecnológico, la rusa con las ciencias duras, la de la India con las ciencias sistémicas, etc.

Hemos encontrado también que las culturas de la improvisación generan un desarrollo exponencial del abordaje con inteligencia paradójica donde los problemas se enfrentan desde el racionalismo y la viveza. Con ello generan comportamientos cíclicos que se explican entre otras cosas por la inteligencia predominante.

En lo individual la clave de los adultos está en la utilización de la inteligencia que el individuo tiene para manejar el campo de la realidad donde “fluye naturalmente”. De esta forma estarán dadas las condiciones para un manejo donde el individuo influye mientras es influido.

Metodología de Investigación

La gran dificultad de investigar el campo del comportamiento real tanto en lo social, lo organizacional, lo individual sea visto desde la actividad personal, social o institucional, es la imposibilidad de generar condiciones de investigación aisladas o aislando componentes.

Las investigaciones sobre inteligencia han buscado aislar componentes, en cambio, esta investigación ha buscado comprender la inteligencia como un todo al servicio de la adaptación del individuo al medio.

El ser humano actúa como un sistema complejo y por ende las variables no pueden ser aisladas. Tiene que ser visto en su conducta como un campo unificado lo que requiere para su investigación un enfoque integrador y en condiciones reales.

Toda situación artificial de generación de contextos sólo brinda información muy parcial y muy incierta en cuanto a su validez.

Por ello la investigación se utiliza siguiendo situaciones reales de comportamiento y de mercado, sobre la base de la información disponible sobre aspectos funcionales (hard), vinculares (de base psicológica) y estructuras conceptuales que determinan el accionar de los individuos.

Se sigue el comportamiento de individuos reales en acciones reales sin manipular ninguna de sus acciones o decisiones, sólo validando hipótesis de comportamiento predeterminadas y utilizando posteriormente el concepto de “Prueba Piloto” para su falsación.

Esto implica que se están siguiendo sistemáticamente individuos clasificados según los siguientes criterios:

- 1) Hombres
- 2) Mujeres

- 1) Culturas expansivas
- 2) Culturas contractivas

- 1) Grupo de asalariados
- 2) Grupo de empresarios/emprendedores
- 3) Grupo de elite

- 1) Clase baja
- 2) Clase media
- 3) Clase alta

- 1) Niños
- 2) Entre 15 y 19 años
- 3) Entre 20 y 24 años
- 4) Entre 25 y 39 años
- 5) Entre 40 y 49 años
- 6) Entre 50 y 59 años
- 7) Más de 59 años

Se trata en todos los casos del seguimiento del comportamiento de individuos basándose en las condiciones del contexto en que viven.

La metodología de investigación se desarrolló desde 1976, con lo que se ha seguido la evolución de personas por más de 20 años siguiendo su evolución. Ello permitió alcanzar un alto nivel de seguridad en las conclusiones con la metodología de tratar al individuo como “un campo unificado”.

Anexo

**Blue Book (manual conceptual)
aplicado en diferentes programas in-company
de Corporate University**

The Unicist Corporate University

Blue Book

The Unicist Corporate University tiene por objetivo apoyar el desarrollo del conocimiento de los integrantes de la Empresa.
Lo que busca es asegurar tanto el Capital Humano como también asegurar el Capital de Conocimientos y su disponibilidad en la acción cotidiana.

Programa

El programa tiene por objetivo estabilizar dentro de la organización el concepto de aprendizaje como motor de la mejora continua y como motor del desarrollo de los integrantes de la organización.

Conocimiento

Así como el origen de la palabra sabiduría implicaba “saber hacer”, el conocimiento está directamente relacionado con la acción. No hay conocimiento que no implique acción.

El conocimiento teórico permite acciones teóricas, el conocimiento práctico permite acciones prácticas. Pero siempre el conocimiento está ligado a la acción.

Todos los programas de aprendizaje están orientados a la resolución de problemas para lo cual se necesita conocer la materia o los temas útiles para el trabajo.

Nuestro centro es el trabajo como destinatario del conocimiento y los hombres como capitalizadores del conocimiento necesario para hacer el trabajo.

Lo virtual y lo real

Toda realidad que el hombre percibe es en su mente virtual. Es real cuando actúa en el medio en que influye. La adquisición de conocimientos es para cada individuo una actividad virtual. Implica acomodar procesos internos ante cambios producidos en los procesos externos.

El aprendizaje guiado por consejeros es real-virtual-real, es decir acción-pensamiento-acción. El centro de la educación son los problemas que se buscan resolver.

Datos útiles son información. Información estructurada lógicamente es conocimiento.

La estructuración lógica que uno tiene que tener para estructurar la información es la que corresponde a la realidad. Cada realidad tiene su lógica intrínseca funcional a su propósito.

El modelo educativo, la educación personalizada unicista, busca el desarrollo del conocimiento a partir de la integración de la experiencia como principio y fin del conocimiento, una didáctica para facilitar el tránsito por las dificultades en cada campo del conocimiento, y el apoyo de consejeros para cada uno de los temas/problemas que se buscan resolver.

Las competencias

Las competencias para su utilización como meta y medida del conocimiento necesario para actuar, representan el esquema de desarrollo de carreras básico para todo funcionario.

Para ello ha desarrollado los programas de aprendizaje que estarán disponibles en la Plataforma de la Corporate University para que todos los participantes puedan actualizar sus conocimientos, hacer un up-date y/o un up-grade de los mismos manejando sus tiempos.

Cada participante tiene en la Plataforma una carpeta personal para que pueda ser utilizada como información para el desarrollo de carreras dentro de la organización.

Las competencias están divididas de acuerdo con un criterio de competencias para cada función.

No obstante, cada integrante de la organización puede participar voluntariamente en cualquier programa le corresponda o no a su área de trabajo.

Cuando lo haga fuera de su ámbito funcional deberá hacerlo totalmente fuera del horario de trabajo.

Certificación de conocimientos

Sobre la base de las evaluaciones que harán los counselors, basadas todas en casos reales de la empresa o del medio, se hará una certificación de conocimientos que permita construir la base de conocimientos que posee cada individuo.

El conjunto de certificaciones permitirá asimismo monitorear el capital de conocimientos que tiene la empresa para la gestión de su negocio.

Counseling

El sistema de aprendizaje está sostenido por counselors. Es conveniente que estos consejeros sean las autoridades naturales de los participantes.

Con ello se logra fortalecer la autoridad y potenciar los vínculos de respeto profesional y sinergia grupal en la organización.

El counseling tiene como objetivo central apoyar a los participantes en forma pasiva (a pedido del mismo) para evitar falacias en las fundamentaciones que hagan en los procesos de solución de problemas.

Para el desarrollo del counseling se cuenta con una metodología que se facilita a todos los que decidan participar de este rol.

La participación como counselors es totalmente voluntaria. La empresa lleva un registro de la actividad de counseling para que sea parte del bagaje de conocimientos que tienen los funcionarios / counselors.

Fundamentación

La fundamentación de las acciones ha sido y es en general una norma implícita. Por ello hemos buscado hacer explícita la necesidad de fundamentar para potenciar así la sinergia de los grupos de trabajo y aumentar la generación de valor agregado a los clientes.

Por ello hemos integrado a los programas de aprendizaje la “Fundamentación” como tema para que los participantes puedan manejar la misma sobre todo en los campos de alta complejidad.

La Fundamentación es uno de los programas de acceso a las actividades de la Corporate University.

Teambuilding

Otro programa de acceso es el tema de teambuilding relacionado con el uso de fundamentaciones expresas, no implícitas, en la dinámica de grupos en la empresa.

De esta manera se busca aumentar la efectividad de las reuniones de trabajo potenciando su sinergia

Grupos de aprendizaje

Se recomienda desarrollar los programas a la par de colegas para poder intercambiar experiencias. Este trabajo grupal puede ser real o virtual. Para ello se cuenta con el sistema que permite administrar la gestión de los grupos.

El aprendizaje con la participación de un grupo es mucho más efectivo que el individual en el desarrollo de problemas.

Biblioteca

Todos los materiales que se necesitan para el desarrollo de conocimientos por parte de los participantes estarán disponibles en la biblioteca del Knowledge Center.

La base de información se irá construyendo en base a la información que se dispone y la información que soliciten los participantes de los programas.

Cada demanda de información faltante es por lo tanto un camino para completar la biblioteca.

Mejora continua

Un sub-producto de la actividad de aprendizaje es la resolución de problemas reales de la empresa que quedarán registrados como benchmarks incluyendo los nombres de los autores.

Estas mejoras pasarán a ser información disponible para la organización a partir de su aprobación por los responsables de cada área.

Cada participante que construya una mejora tendrá registrada la misma en su legajo personal.

Conclusión

El Knowledge Center está al servicio de la organización para ayudar a construir la base de conocimientos necesaria para la gestión de la empresa y de los participantes para apoyarlos en el desarrollo de sus carreras profesionales.

The Unicist Corporate University

Unicist Learning Laboratory

Blue Book

Para Participantes

Introducción

El Unicist Learning Laboratory (ULL) es un entorno de aprendizaje organizado para que los participantes puedan incorporar aquellos conocimientos que realmente necesiten. Es un laboratorio donde el aprendizaje se lleva a cabo sobre la base de casos reales.

Cada módulo de aprendizaje ha sido diseñado para insumir entre 10 y 20 horas de su tiempo personal. Tenga en cuenta que necesita estar dispuesto a invertir este tiempo.

Condiciones

- 1) La existencia de una necesidad real del participante que le justifique utilizar su energía y tiempo para el aprendizaje.
- 2) La aceptación de la autoridad implícita en el conocimiento que se facilita al participante.
- 3) La existencia de un contrato de aprendizaje donde quede claro qué se necesita aprender y si ambas partes se comprometen a lograr el objetivo que le corresponde a cada una de ellas.
- 4) El trabajo en grupo de aprendizaje, para facilitar el acceso a nuevos conocimientos basado en las visiones heterogéneas de los participantes.

Acepción general de conocimiento

En general se considera al conocimiento como sinónimo de información. Por ello se considera en muchas culturas que un individuo que tiene mucha información, sabe mucho.

Así se ha generado el dicho “información es poder”. Ello lleva implícita la afirmación de que el conocimiento es independiente de la realidad en la que vive un individuo o una institución.

En la acepción popular existen dos conocimientos distintos:

El intelectual, que tiene que ver con el conocimiento de ideas.

El conocimiento real, que tiene que ver con los elementos de la realidad externa al individuo que busca conocer.

Acepción particular de conocimiento

En nuestra definición, el conocimiento es lo que hace que un individuo pueda utilizar herramientas para aprovechar la información de que dispone y producir un resultado buscado de valor agregado.

Por ello, a la luz de esta visión, nace una tercera forma de conocimiento, el conceptual, donde la realidad externa es el objeto de conocimiento y el individuo la introyecta para alcanzar a comprender su estructura causal: su concepto.

Dato útil es información. Información estructurada lógicamente en pos de un valor agregado, es conocimiento.

En esta definición el conocimiento implica acción y se mide en el resultado.

Educación Personalizada Unicista

La educación personalizada unicista busca desarrollar el potencial de los individuos.

Este desarrollo del potencial del individuo, muchas veces recubierto por una capa de defensas ante una realidad que no maneja, ni se siente en condiciones de enfrentar, lo lleva a un enriquecimiento integral como persona.

La Educación Personalizada Unicista no es sólo una síntesis de los distintos esquemas educacionales vigentes. Es además una vuelta a las fuentes de la educación, es una recuperación de los valores iniciales de la evolución de la especie.

La evolución tecnológica ha llevado al hombre a desarrollar su potencial basado fundamentalmente en lo racional y viceversa.

Este desarrollo racional ha puesto a su alcance tecnologías que le permiten administrar cada vez mayores porciones del mundo.

Pero este desarrollo racionalista, en el cual están inmersos los países desarrollados occidentales, ha tenido un costo enorme.

La tecnología es utilizada en forma racional y no en forma total, personal. La percepción del mundo como compuesto de un número de entes de comportamiento racional o de un conjunto de personas, es muy distinta.

Una percepción parece antítesis de la otra. La primera, la racionalista, es una reducción de la calidad humana que cercena todo lo espiritual y emocional en pos de un logro de vida basado en la posesión de elementos materiales que sustituyen las esferas abandonadas.

La Educación Personalizada Unicista es una didáctica destinada a desarrollar las características del hombre, visto como persona adaptada en forma dinámica a la realidad en la que le toca actuar.

Aspectos operativos del ULL

Contrato de aprendizaje

Toda actividad de aprendizaje guiada por un consejero, implica un contrato.

Todo contrato de aprendizaje debe reunir las siguientes condiciones para ser operativo:

- Debe responder a una idea directriz clara del participante.
- Debe operarse en el nivel de pensamiento en el cual opera el participante.
- Debe incluir un beneficio claro para lograr el objetivo del cual participe tanto el participante como el counselor.

Teóricamente, el valor central de un contrato de aprendizaje está dado por la idea directriz, que es la necesidad del participante, el elemento antitético está dado por el beneficio al final del proceso de aprendizaje y el elemento integrador, o sea el homeostático, es que opere en el nivel de pensamiento en el cual el participante está habituado a resolver los problemas de la realidad.

El contrato de aprendizaje debe desarrollarse una vez que el participante haya podido asumir la idea directriz de su aprendizaje.

En las culturas con problemas de aprendizaje hay una gran dificultad para establecer contratos. Por ello es necesario concentrarse en el

punto hasta lograrlo. Sin contrato de aprendizaje el mismo no comienza.

Cuando se establece el contrato es cuando se puede hablar de aprendizaje. Mientras tanto sólo puede hablarse de enseñanza.

SUAGA

Sistema Unicista de Autogestión del Aprendizaje

El “Sistema Unicista de Autogestión del Aprendizaje” facilitará el control de los aspectos fundamentales de cada campo del conocimiento. La actividad central del SUAGA que le da beneficios, es el reanálisis cuando usted compara las respuestas que dio con las respuestas correctas que recibió. Si allí tuviera dudas, podrá realizar sus consultas en los foros.

Material

El conocimiento estará siempre sintetizado en un material que le servirá de consulta. El desarrollo del conocimiento personal implica conocer la estructura lógica del campo bajo estudio. Recién cuando internalice los fundamentos podrá “archivar” en su mente los contenidos con un criterio que le permita utilizarlos cuando sea necesario. Es imposible acceder a la información que fue archivada en la mente sin una estructura lógica en el momento en que se la necesita.

Por ello le sugerimos que no trate de recordar las cosas que no entiende. Es inútil.

Clase virtual

Usted tiene diferentes formas de clases virtuales en cada módulo. Algunas están en lenguaje escrito y otras utilizan sintetizador de voz

para su transmisión, contando con el lenguaje escrito para su utilización posterior de consulta.

Toda clase virtual incluye aplicaciones de resolución corta que necesitan ser acordadas en los grupos de aprendizaje. El sistema está organizado para que todas las actividades terminen siendo grupales para asegurar el debate entre soluciones distintas. Como estos debates se hacen en forma virtual, la lejanía de los participantes no representa ningún obstáculo.

Counseling

El espacio de consultas está diseñado para que los participantes tomen contacto escrito con su consejero. Las preguntas y respuestas de los participantes sirven para conocer la visión que sobre el problema tienen los demás.

Las respuestas del consejero se establecen también en forma individualizada. El objetivo es que las discusiones se basen en fundamentos y no en figuras jerárquicas.

Evaluaciones

Para aquellos casos que impliquen la certificación de conocimientos habrá evaluaciones. Todas las evaluaciones incluyen aplicaciones a casos reales.

Grupo de aprendizaje

Consideramos que hay un grupo de aprendizaje cuando una serie de individuos se reúne con el fin de “dominar” un fenómeno, técnica o hecho en la realidad. Los grupos de aprendizaje son substancialmente diferentes a los grupos de trabajo. Los grupos de trabajo tienen por

finalidad producir una obra cuyo beneficiario es el prójimo. Los grupos de aprendizaje en la Educación Personalizada Unicista tienen como fin producir una obra cuyo beneficiario también es el prójimo, pero además cuya elaboración permite a sus integrantes conocer la materia de que se trata.

Es decir que el nivel de eficacia a alcanzar en los grupos de aprendizaje tiene que ser sustantivamente mayor que en los grupos de trabajo. En un grupo de trabajo basta con que un individuo produzca algo que sabe. En un grupo de aprendizaje el individuo tiene que estar probando soluciones hasta encontrar la que resulta funcional al sistema cliente.

Grupos heterogéneos

En general se considera a los fines de la producción que no hay nada mejor que un grupo homogéneo para lograr objetivos.

El hombre se lleva bien con quienes tienen sus mismas debilidades. Por lo tanto un grupo homogéneo es uno que tiene como factor común la misma debilidad de sus integrantes. Pero la probabilidad de que dadas estas condiciones el grupo trabaje por el objetivo propuesto tiende a cero. Lo esperable es que modifique el objetivo para hacer de él uno funcional a su debilidad.

Counselors

Los participantes cuentan para el desarrollo de su aprendizaje con counselors o consejeros, que buscan cubrir las necesidades de comprensión objetiva de las soluciones a los problemas reales.

La responsabilidad del consejero es colaborar con los participantes de un proceso de aprendizaje para que transiten por las diferentes etapas del mismo en la forma más eficiente y eficaz posible.

Podríamos sintetizar que la función del consejero es asegurar, a quienes lo soliciten, que sus conocimientos y aplicaciones sean fundamentados.

Si los conocimientos y las acciones están fundamentados y no tienen falacias que los hacen disfuncionales, el aprendizaje transcurre en forma natural.

Cuando el aprendizaje se traba es porque:

- 1) Hay barreras de aprendizaje que no han sido percibidas.
- 2) La energía que dispone el participante no es suficiente para resolver el nivel de complejidad del problema.
- 3) El participante ha caído en alguna falacia funcional a la situación de la cual no puede salir.

La función del counselor es proponer caminos que resuelvan el problema únicamente cuando se lo piden. No es su responsabilidad intervenir activamente en calidad de counselor.

En la ética del counselor está el “no dar consejos a quien no los pidió”. El responsable del aprendizaje es el participante. El counselor es un recurso de apoyo con el que cuenta y que debería estar disponible cuando se necesita.

La responsabilidad del counselor

La responsabilidad del counselor está sintetizada en tres roles principales más la actividad de satisfacer consultas:

- Supervisar la existencia de una idea directriz real y posible para cada participante.

- Asegurar la existencia de un contrato de aprendizaje con cada participante.
- Actuar de fallacy-shooter y validador de las fundamentaciones de los trabajos que desarrollen los participantes.
- Contestar consultas, pero sólo las resultantes de aplicaciones reales por parte del participante.

El problema central del counselor es apoyar al participante cuando tiene dudas sobre la validez de sus fundamentos o cuando las acciones hayan resultado en fracasos. Estos fracasos son el motor del aprendizaje. Quien no se equivoca no aprende.

Los errores son necesarios para el aprendizaje. Quien teme equivocarse tiene grandes dificultades de aprendizaje. Cuando los errores son muchos la actividad está mal diseñada.

Glosario Unicista

Análogo

Dos elementos son análogos cuando tienen la misma funcionalidad operativa. Un pájaro y un avión son análogos en su función de volar.

Anticoncepto

Es una estructura conceptual cuya funcionalidad está en la destrucción de un concepto. Es la base de las paradojas y se sostiene en las falacias. Cuando entra en contacto con el concepto, ambos desaparecen.

Argumentación

Expresión libre de una opinión sobre algo que no incluye fundamentos. El argumento afirma o niega cosas en función de una percepción subjetiva de una realidad.

Arquetipo

Estructura conceptual que subyace a las conductas de un individuo, grupo o sociedad, que establece una estructura de automatismos con los que se responde en forma espontánea.

Atractores

Son, según la teoría del caos, elementos que ordenan el caos. Existen atractores de punto, cíclicos, torus y extraños. Los atractores extraños son drivers de la funcionalidad de los sistemas complejos.

Biblioteca de objetos

Estructura que alberga los contenidos de los objetos diseñados en un sistema simple o complejo. Cuando el sistema es complejo los objetos cognitivos son los que ordenan la biblioteca de objetos.

Campo unificado

Una porción de la realidad sobre la que se quiere influir. Funciona como un sistema abierto que permite poner límites arbitrarios a la realidad para hacerla operable.

Caos

Situación impredecible para el observador o participante.

Capital social

Sistema de relaciones que determina una sinergia en un grupo o sociedad. El capital social está dado por la fortaleza de las relaciones a la hora de buscar lograr un objetivo.

Complementariedad

Situación en la cual dos elementos, entes, acciones o ideas se integran porque cada cual tiene lo que le falta a la otra parte y tienen un elemento en común. En la

complementariedad siempre prevalece el propósito de una de las partes en forma consensuada con la otra.

Concepto

Es la estructura lógica o prelógica que regula la evolución de los seres vivos o de vida virtual. Es además el driver de la estructura de los sistemas complejos.

Concepto esencial

Es el concepto más profundo que estructura un campo unificado particular. Es una estructura de información que regula el comportamiento más esencial que determina la evolución en el largo plazo del sistema complejo en el que influye.

Conceptos extrínsecos

Son los conceptos que el hombre deposita en los entes, acciones, ideas y objetos de los cuales hace uso y que determinan su funcionalidad estructural.

Conceptos funcionales

Son los drivers de las conductas de los seres vivos o de vida virtual y los que describen la estructura funcional de los sistemas complejos.

Concepto intrínseco

Es el concepto que regula un sistema complejo, sea un ser vivo o de vida virtual, determinando su funcionalidad sin depender de la percepción de un observador.

Concepto operativo

Es el concepto que integra la acción (función verbal) dentro de los límites que establece la función adverbial. El propósito se da por existente.

Contracción

Es la función cuyo objetivo es evitar que domine el instinto de muerte sobre el instinto de vida. Es una situación donde predomina el thanatos.

Cosificación

Situación donde las acciones funcionales de valor se transforman en fines en sí mismos y generan el funcionamiento materialista, que es una forma de funcionalidad anticonceptual.

Dialéctica Unicista

Describe la doble dialéctica: por un lado, entre el valor central y el valor antitético, y por otro, entre el valor central y su valor homeostático. A su vez, ambas relaciones se integran por buscar el propósito del mismo valor central.

Drivers

Son los conceptos funcionales de una realidad que determinan su evolución. Son lo que en la teoría del caos se denominan atractores extraños funcionales no esenciales.

Efectividad

La integración de eficiencia y eficacia.

Eficacia

La capacidad de un individuo para producir resultados responsablemente.

Eficiencia

La capacidad potencial que tienen los sistemas, simples o complejos, para producir resultados.

Elemento desequilibrador

Se denomina así al elemento antitético. (Véase suplementariedad.)

Elemento equilibrador

Es un sinónimo de elemento homeostático. (Véase complementariedad.)

Estereotipo de estilo estratégico

Se denomina así a un estilo estratégico estratificado que pierde la capacidad de adaptación dinámica al medio, siente amenazada su supervivencia e intenta obtener beneficios a costa del medio.

Estilo estratégico

Describe la forma en que un individuo influye en el medio en que actúa y cómo maneja la influencia del medio sobre él.

Estilos de vida

Describe la forma en que un individuo se adapta a los mandatos que recibe de la sociedad donde se integran los valores de la cultura, su arquetipo y su estilo estratégico predominante.

Estructura funcional

La estructura funcional determina las relaciones estructurales de un sistema simple o complejo. Cuando es complejo la estructura funcional está dada por la estructura conceptual que regula su evolución.

Estrategia de máxima

Es la estrategia cuyo resultado depende del medio en el cual un individuo, grupo, o institución están actuando. La influencia del actor no alcanza para asegurar un resultado de una acción estratégica.

Estrategia de mínima

Es la estrategia cuyo resultado depende del individuo o del grupo de individuos que está actuando. La influencia del actor es suficiente para asegurar un resultado buscado.

Estructura de conceptos funcionales

Es la estructura de drivers que regula la evolución de un sistema complejo.

Estructura del concepto

Es la estructura que está compuesta, desde un punto de vista lógico, por: un valor central, un valor antitético y un valor homeostático.

Desde un punto de vista semántico, es la estructura que está compuesta por: una función sustantiva, una función verbal y una función adverbial.

Desde un punto de vista funcional, está compuesta por: un propósito, un procedimiento y una guía de acción.

Desde un punto de vista social, está compuesta por: un objetivo tabú, una función utópica y una estructura mítica.

Etapas de evolución

Etapas que describen el ciclo de evolución de una situación donde la ontogénesis y la filogénesis redundan.

Ética

Regla de juego de un individuo, grupo, institución o sociedad que tiene una estructura funcional, una moral dominante y una ideología que la sostiene.

Evolución

Ciclo ascendente medido en términos de mejora de la especie.

Expansión

Situación donde predomina el crecimiento y el instinto de vida.

Experiencias análogas

Son aquellas donde la funcionalidad es similar.

Falacia

Estructura lógica en la cual las creencias y las necesidades de un individuo influyen para crear percepciones falsas pero funcionales a él.

Falsación

Proceso en el cual se busca determinar que alguna hipótesis es falsa. Cuando no se puede demostrar que algo es falso, se da por no falso. En el lenguaje cotidiano se lo considera verdadero.

Fuerzas gravitatorias

Son las fuerzas externas a un campo unificado que influyen en su evolución.

Función adverbial

Es la función homeostática que busca sostener a la función sustantiva de la modificación propuesta por la función verbal. (Véase complementariedad.)

Función contractiva

Es la función que busca evitar la muerte de un sistema (simple o complejo).

Función expansiva

Es la función que busca hacer que un sistema (simple o complejo) se expanda fuera del ámbito del campo unificado en que opera.

Función sustantiva

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, su propósito.

Función verbal

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, las acciones, y establece las utopías de orden superior que buscan modificar su equilibrio.

Funcionalidad vital

Objetivo último de los seres vivos.

Funcionamiento paradójal

La funcionalidad que logra un resultado opuesto al que aparentemente busca lograr.

Fundamentación

Una argumentación que contiene información que la hace razonable, comprensible y comprobable.

Guía de acción

Es el elemento homeostático de un concepto (ver complementariedad), que busca evitar que la utopía establecida en la acción modifique el propósito del concepto.

Higiénico

Es un elemento de la realidad que si está, no agrega valor, pero que si no estuviera, haría falta.

Homólogo

Dos elementos son homólogos cuando tienen la misma característica esencial. La ballena y el perro son homólogos en cuanto a su condición de ser mamíferos.

Idea

Estructuración intelectual de una realidad. Es la base de abordaje de los conceptos para las personas de pensamiento analítico.

Intrínseco

Aspecto funcional interno de una realidad cuya existencia no está sujeta a la percepción de otros.

Invariables transculturales

Estructuras funcionales del hombre que son homólogas en todas las culturas, como la búsqueda de seguridad y libertad.

Involución

Ciclo descendente o proceso en el cual una realidad se degrada en términos de mejoramiento de la especie.

Libertad

Estructura interna que permite al individuo adaptarse a realidades cambiantes en forma responsable.

Lógica unicista

Estructura lógica basada en la conjunción “y” con prescindencia de la disyunción “o” que permite aprehender realidades complejas.

Mito

Función adverbial que limita las acciones de los individuos y de las sociedades para asegurar el cumplimiento del propósito de la mejora de la especie.

Moral

Estructura conceptual que busca satisfacer las necesidades de una sociedad, las necesidades de trascendencia y las de los individuos.

Objeto

Elemento que tiene un concepto y propósito a lograr, para lo que busca agregar valor con un nivel de calidad asegurada que lo hace confiable y predecible.

Opinión

Exteriorización de un juicio de valor sobre algo. Es esencialmente subjetiva. Cuando está fundamentada toma la forma de fundamentación.

Pensamiento dual

La forma natural y básica de pensar del hombre, a la cual recurre cada vez que tiene dificultades que no puede manejar.

Pensamiento estratégico

Es el pensamiento donde el individuo aborda la realidad como un sistema complejo buscando influir sobre la misma.

Pensamiento integrador

Pensamiento que integra la realidad a partir de la conjunción “y”, dejando de lado la disyunción “o”.

Preconceptos

Estructuras estratificadas de conceptos que tiene el individuo a partir de experiencias anteriores. Son además el camino natural para abordar la realidad en forma automática sin razonamiento real.

Procedimiento

Es el camino por el cual se pone en acción un concepto en términos funcionales.

Propósito

Es el objetivo que busca lograr una estructura conceptual. Es la función sustantiva de cualquier realidad.

Punto de utopía

Es el punto en el cual una realidad pasa a ser “absoluta” y así deja de tener existencia real.

Reflexión

Proceso para el abordaje de la realidad que comienza en un individuo con la proyección de sus propias opiniones, y sigue con la introyección de la realidad externa, hasta que la realidad interna y la realidad externa se hagan una. Este abordaje ocurre dentro de un proceso de acción real en el campo unificado en que se pretende influir.

Seguridad

Es la necesidad del hombre de tener una estructura interna a la cual atenerse para no caer en situaciones de caos o depresión.

Sistemas complejos

Son sistemas que estructuran campos unificados abiertos al medio, cuyo resultado resulta impredecible para el hombre común.

Sobre-contracción

Es una situación donde en lugar de evitar la muerte, se la provoca. Se produce la implosión del sistema.

Sobre-expansión

Es una situación donde, a fuerza de expandirse, se provoca la explosión de un sistema.

Subconcepto

Es un subsistema complejo dentro de un sistema complejo.

Subsistencia

Es la situación de un individuo, institución o sociedad donde existe un marco de seguridad que asegura la sobrevivencia.

Supervivencia

Es la situación en la cual la sobrevida está amenazada o al menos se percibe como tal.

Suplementariedad

Es la relación entre elementos cuyos propósitos y funciones verbales redundan, pero tienen un elemento homeostático diferente, por lo que buscan objetivos diferentes. Uno de los elementos tiene un adverbio que establece un “mito” de orden superior que propone una evolución de la realidad.

Tabú

Toda situación socialmente inaceptable o incomunicable a riesgo de generar una situación caótica.

Tipo de pensamiento

Estructura mental para abordar la realidad. Los tipos de pensamiento con relación al abordaje de la realidad son cuatro: el operativo, el analítico, el científico y el conceptual

Tipología

Se denomina tipología a la estructura particular que toma el inconsciente colectivo de una sociedad, sector, segmento o individuo, que determina el propósito que él o los individuos buscan desde un punto de vista estructural.

Unicista

Enfoque operativo, científico y filosófico para abordar la realidad como un campo unificado a partir del conocimiento de los conceptos que lo regulan.

Utopía

Una idea que busca mejorar una realidad (un “no lugar”, de acuerdo con su etimología).

Valor agregado

El valor incremental de una realidad resultante de la acción de un agente.

Valor antitético

Es la función verbal de un concepto que obedece a la ley de complementariedad. (Véase complementariedad.)

Valor apropiado

Es el valor que incorpora un sistema, resultante de su acción en el medio.

Valor central

Es el propósito que tiene un concepto visto de un punto de vista lógico.

Valor homeostático

Es la función adverbial que tiene un concepto que limita la acción del valor antitético evitando que se modifique el concepto. (Véase complementariedad.)

Verdad

Toda situación donde la realidad funcional y la percepción de la misma confluyen. Desde un punto de vista trascendental la verdad representa el absoluto donde sólo existe la conjunción “y”.

Vocación

La identidad de un individuo para realizar un plan de vida que ha podido hacer consciente.

Zona de credibilidad

Es la percepción que tiene un participante de la realidad de un concepto funcional.

Zona de funcionalidad

Es la descripción del funcionamiento de un concepto intrínseco.

Zona de inestabilidad

El lugar donde se desestabiliza la estructura funcional de un concepto. Hay dos zonas de inestabilidad:

- a. La del punto de utopía, donde llega al absoluto y desaparece.
- b. La de la situación en que la credibilidad o funcionalidad deja de ser tal por carecer de la energía suficiente.

Bibliografía de Referencia

Utilizada para sostener la investigación experimental unicista

Adler, Alfred. *Understanding Human Nature.*

_____. *Superiority and Social Interest.*

Aristotle. *Complete Works.*

Baltscheffsky, Herrick. *Molecular Evolution of Life.*

Bell, Graham. *Selection - The Mechanism of Evolution.*

Bendall, D. S. *Evolution from Molecules to Men.*

Blondel, Maurice. *L'action humaine et les conditions de son aboutissement.*

Bloom, Benjamin Samuel. *Taxonomy of Educational Objectives.*

Budd, Timothy A. *An Introduction to Object-Oriented Programming.*

Clark, Arnold M. *Understanding Science through Evolution: A Humanistic Approach.*

Copi, Irving M; Cohen, Carl. *Introduction to Logic.*

Darwin, Charles. *The Origin of Species.*

Eells, K.; Davis, A.; Havinghurst, R.J.; Herrick, V.E.; Tyler, R.W. *Intelligence and cultural differences.*

Ellis, Arthur K. *Research on Educational Innovations.*

Fayol, Henri. *Administration Industrielle et Generale.*

Ferguson, C.E. *Substitution Effect in Value Theory: A pedagogical Note.*

Fichte, J. G. *Ausgewählte Werke.*

Frankl, Viktor. *The Will To Meaning.*

Freud, Sigmund. *Complete Works.*

Gardner, Howard. *Multiple Intelligences: the theory in practice.*

Hegel, G.W.F. *Sytem der Wissenschaft.*

_____. *Wissenschaft der Logik.*

_____. *Die subjektive Logik oder die Lehre vom Begriff.*

_____. *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse.*

Henderson, James Mitchell; Quandt, Richard E. *Microeconomic Theory: A Mathematical Approach.*

Husserl, Edmund. *Formale und transzendente Logik.*

Ichimura, S. *A Critical Note on the Definition of Related Goods.*
I Ching.

Jung, Carl Gustav. *Psychological Types.*

_____. *The Psychology of the Unconscious: A study of the transformations and symbolisms of the libido, a contribution to the history of the evolution of thought.*

Kant, Immanuel. *Kritik der reinen Vernunft.*

Kauffman, Stuart A. *The Origins of Order: Self-Organization and Selection in Evolution.*

Kim, Jaegwon; Sosa, Ernest. *A Companion to Metaphysics.*

Lao Tze. *Tao Te Ching.*

Levy-Strauss, Claude. *Complete Works*

Maquiavelo, Niccolo. *The Prince.*

Marshall, Alfred. *Principles of Economics.*

Maslow, Abraham H. *Motivation and Personality.*
 _____. *Toward a Psychology of Being.*

Meyer, Bertrand. *Object-Oriented Software Construction.*

Mill, John Stuart. *A System of Logic: Ratiocinative and Inductive.*

Minsky, Marvin. *The Society of Mind.*

Moore, G.E. *Principia Ethica.*

Nicolis, Gregoire; Prigogine, Ilya. *Exploring Complexity: an introduction.*

O’Leary, D.E. *Using AI in Knowledge Management: Knowledge Bases and Ontologies.*

Ohno, Susumu. *Evolution by Gene Duplication.*

Piaget, Jean. *Studies in Genetic Epistemology.*

Prigogine, Ilya. *Order Out of Chaos: Man’s new dialogue with nature.*
 _____. *The End of Certainty.*

Richards, G. *Human Evolution.*

Rogers, Carl R. *Client-Centered Therapy.*
 _____. *Freedom to Learn.*

Ryle, Gilbert. *The Concept of Mind.*

Samuelson, Paul A. *Foundations of Economic Analysis.*

Schultz, Henry. *The Theory and Measurement of Demand.*

Shah, Idries. *Learning how to learn.*

Simon, Herbert A. *Administrative Behavior.*

Sinclair, A. *The Conditions of Knowledge.*

Taylor, Frederick Winslow. *The Principles of Scientific Management.*

The Bible, New Testament.

The Bible, Old Testament.

The Quran.

Wirfs-Brock, Rebecca; Wilkerson, Brian; Wiener, Lauren. *Designing Object-Oriented Software.*

Wright, L. *Teleology.*

Yekovich Frnch, R. *Current Conceptions of Intelligence.*

Bibliografía Unicista

Usada para sostener la investigación experimental unicista

- Belohlavek, Peter.** *Unicist Personalized Education.*
_____. *Conceptual Structure of Objects.*
_____. *The Unicist Country Future Research.*
_____. *Conceptual Structure of Cognitive Objects.*
_____. *Conceptual Research Methodology (paper).*
_____. *Methodology for Complex System Research.*
_____. *Operative Change Management.*
_____. *Structural Change Management.*
_____. *The Origin of Fallacies.*
_____. *The concept of human intelligence.*
_____. *The Discovery of the Structure of Concepts.*
_____. *The Logic of Human Behavior.*
_____. *The Natural Evolution of Countries.*
_____. *The Unicist Approach to Complex Problems.*
_____. *The Unicist Segmentation of Attitudes.*
_____. *The Unicist Theory of Evolution.*
_____. *Unicist Logic.*
_____. *The Unicist Market Anthropology.*
_____. *The Unicist Organizational Anthropology.*
_____. *The Ethic of Foundations.*
_____. *The Unicist Price Elasticity of Demand.*
_____. *The Ethic of Conceptual Thinking.*
_____. *Strategic Styles.*
_____. *Types of Thoughts.*
_____. *The Unicist Philosophy.*

Acerca del Autor

Peter Belohlavek nació en Zilina, Eslovaquia, en 1944. Es el autor de la Teoría Unicista de Evolución y los modelos basados en sistemas complejos para desarrollar prospectiva y estrategia en los campos social, institucional e individual.

Sus trabajos y aplicaciones, fruto de sus investigaciones de las últimas 3 décadas, se concentran en los “fundamentals” o leyes naturales que marcan las tendencias de evolución en el comportamiento de los seres humanos.

Su formación inicial es en Ciencias Económicas. Ha desarrollado estudios e investigaciones en el campo de la Antropología, la Economía, el Management, la Educación, la Epistemología, la Psicología, la Sociología y las Ciencias de la Vida.

Los pilares de la investigación básica de Peter Belohlavek son:

La Teoría Unicista de Evolución

La Estructura de los Conceptos

La Lógica Unicista

La Estructura Lógica de las Falacias

La Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos

El autor ha desarrollado más de 1200 investigaciones en el campo de la evolución social, institucional y personal.

El desarrollo de sus investigaciones y su metodología de análisis conceptual unicista han cambiado los paradigmas del pensamiento humano y la Filosofía. Las aplicaciones de la Teoría Unicista de Peter Belohlavek operan sobre el concepto “acción-pensamiento-

acción”, borrando las barreras de entendimiento existentes entre la filosofía, la ciencia y la acción, y dando lugar a la “filosofía del valor agregado”, donde los análisis de “fundamentals” de una realidad son evaluados en la acción concreta.

El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista fueron un pilar importante en el desarrollo de su teoría. Desarrolló la Lógica Unicista para estructurar la funcionalidad de conceptos de sistemas complejos y sus subsistemas. De esta manera, a través de una estructura de reglas que emulan aspectos de una realidad se sostiene o no la validez de los diagnósticos y los pronósticos. Así, los conceptos bajo análisis, definidos como una estructura lógica, explican y describen su naturaleza y sus reglas de evolución.

Su descubrimiento de las “invariables” transculturales, la modelación del inconsciente colectivo, la funcionalidad conceptual de las ideologías y de la economía permitieron dar un salto cualitativo en la Antropología y la Sociología. Así, en casi 30 años, desarrolló los arquetipos culturales de 33 países y 62 mercados.

La Teoría Unicista de Evolución es la base de la prospectiva y la estrategia, ya que es la primera tecnología que permite integrar análisis fundamental con análisis técnico. Sus desarrollos teóricos fueron aplicados en más de 500 instituciones y países, y miles de estudiantes alrededor del mundo han participado en este enfoque.

Aplicaciones Científicas de la Teoría Unicista

En Ciencias de la Vida: El desarrollo de la estructura funcional que regula la evolución y la estructura del ser vivo como campo unificado.

En Investigación: El desarrollo de una metodología de investigación de sistemas complejos.

En Filosofía: La refutación de la dialéctica de Hegel como un caso particular y la formulación de las leyes de una dialéctica Unicista.

En Ciencias Sociales: El desarrollo de las invariables transculturales y sus leyes de evolución.

En Prospectiva y Estrategia: El desarrollo de la estructura de los conceptos que permite inferir la evolución.

En Educación: El descubrimiento de los conceptos del aprendizaje que dan fundamento, entre otros a Piaget.

En Antropología: El descubrimiento de las invariables de la conducta del hombre.

En Matemática: La fundamentación conceptual de la dependencia, interdependencia o independencia de variables.

En Economía: La refutación de la teoría económica clásica y formulación de la teoría unicista del valor, del crecimiento, de la demanda y aplicaciones específicas en elasticidad de la demanda. La estructuración funcional de las escuelas económicas y su funcionalidad.

En Ciencias Políticas: La fundamentación conceptual de las ideologías y su funcionalidad.

En Ciencias del Conocimiento: La capacidad de construir conocimiento a partir de integrar con una lógica integradora la información disponible.

En Lógica: El desarrollo y formalización de la lógica integradora, base para la unificación de campos. El descubrimiento del origen de las falacias humanas.

Principales saltos cualitativos y aplicaciones de la Teoría Unicista de Evolución

- Las aplicaciones a la construcción de escenarios país. (Modelos de inferencia lógica.)
- La Teoría Unicista de la Demanda, que refuta las teorías económicas tradicionales.
- El desarrollo de una metodología para la Investigación Histórica.
- La fundamentación de la evolución e involución de culturas, instituciones y personas.

- El descubrimiento de las “invariables” transculturales.
- La creación de los modelos para el análisis del inconsciente colectivo y para el análisis de la funcionalidad de las ideologías y las escuelas económicas.
- El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista para el análisis de sistemas complejos.
- El desarrollo de la metodología unicista de investigación de fundamentals basada en investigación científica, inferencias lógicas y validación en la realidad.
- El descubrimiento del origen de las falacias humanas como conductas funcionales que responden a creencias y necesidades.

Arquetipos culturales de países modelados por el autor

Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Eslovaquia, España, Finlandia, Francia, Holanda, India, Inglaterra, Israel, Italia, Japón, México, Noruega, Nueva Zelanda, Perú, Polonia, República Checa, Rusia, Suecia, Suiza, Uruguay, USA, Venezuela.

Otros campos de aplicación de la Teoría Unicista de Evolución en el mundo de los Negocios

Análisis fundamental económico (macro)

Análisis fundamental social (macro)

Construcción de escenario país

Construcción de escenarios de negocios

Análisis de globalización

Análisis fundamental financiero (micro)

Análisis fundamental económico (micro)

Investigación operativa

Análisis industrial

Análisis Comercial
Análisis Organizacional
Análisis Estratégico
Análisis de Negocios
Diseño de IT
Análisis de Recursos Humanos
Análisis de costos
Análisis de procesos de aprendizaje
Análisis de Management
Análisis de mercados
Análisis de conocimientos organizacionales
Construcción de objetos
Investigación y Desarrollo

Algunas empresas donde se aplicó esta tecnología

ABB, A. G. Mc. Kee & Co., American Express, Apple Computers, Autolatina (Ford-Volkswagen), BankBoston, BASF, Bayer, Brahma, Ciba Geigy, Cigna, Citibank, Coca Cola, Colgate Palmolive, Deutsche Bank, Diners Club, Federación Patronal de Cafeteros de Colombia, Glasurit, Hewlett Packard, IBM, ING, Johnson & Son, Lloyd's Bank, Massey Ferguson, Merck, Monsanto, Parexel, Pirelli, Renault, Sandoz, Shell, Sisa (Citicorp), Telefónica, TGS, Worthington, Xerox, YPF.

Principales Obras del Autor Publicadas en Español

Libros

Teoría Unicista de Evolución

La Naturaleza de la Evolución de Países

Antropología Organizacional Unicista

Antropología Unicista de Mercado

Estrategia Unicista

Aprendizaje del Abordaje Unicista de la Complejidad

Blue Book: Metodología Unicista de Investigación y Diagnóstico de
Sistemas Complejos

Lógica del Comportamiento Humano

Lógica del Aprendizaje

Lógica de los Mercados

Lógica de las Organizaciones

Arqueología del Futuro

Acertijos Unicistas

Globalización, ¿la nueva torre de Babel?

OEE: Overall Equipment Effectiveness - Su Abordaje Unicista

Inteligencia, Complejos y Evolución Personal

Aprendizaje Guiado por Consejeros

Ética Unicista

Yo, Minero: el libro de la Cooperación - Un Abordaje Unicista

De la acción, la fricción, la lubricación y la vida

Construcción de Capital Humano - Un Abordaje Unicista

e-books

Acertijos Unicistas: el camino de la reflexión para el manejo de proble-
mas complejos - Aprendizaje del Abordaje Unicista de la Complejidad -

Arquetipos Unicistas de Países: Alemania - Arquetipos Unicistas de Paí-

ses: Australia - Arquetipos Unicistas de Países: Brasil - Arquetipos Unicistas de Países: Francia - Arquetipos Unicistas de Países: Suecia - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro I) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro II) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro III) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro IV) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro V) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro VI) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Simples - Blue Book: Unicist Learning Laboratory - Conducción Estratégica Unicista - Conocimiento: La Ventaja Competitiva - Counselor's Blue Book - Desarrollo del Pensamiento Estratégico Unicista - Diagnóstico Organizacional Unicista - Educación Personalizada Unicista - El Marketing Mix Unicista - El Poder del Humor en la Resolución de Conflictos - El Recurso Humano (Abordaje Unicista) - Encuadre para el abordaje unicista de problemas complejos - Estrategia Antiestrés Unicista - Estrategia Competitiva y Monopólica Unicista - Estrategia de Negociación Unicista - Estrategias Personales - Ética de la Fundamentación - Globalización, ¿la Nueva Torre de Babel? (versión sintética) - Introducción a la Teoría Unicista de Evolución - La Mente del Consumidor (Abordaje Unicista) - La Organización Unicista de la Empresa Familiar - Learning Team's Blue Book - Leyes Naturales de la Estrategia Unicista - Leyes Naturales de las Organizaciones (Abordaje Unicista) - Mejora Continua Unicista: Blue Book - Metodología Unicista de Investigación de Mercado - Objetos Cognitivos para el ahorro de energía - Posicionamiento Unicista de Empresa Marca y Producto - Pronóstico y Diagnóstico Unicista de Empresas - Prospectiva Unicista de Países - ¿Qué es el abordaje Unicista de Problemas Complejos? - ¿Qué es la Fundamentación? - ¿Qué es la Teoría Unicista de Evolución? - TUSA: Segmentación Unicista de Actitudes - Unicist Change Management (Abordaje Estructural) - Unicist Change Management (Abordaje Operativo) - Unicist Knowledge Management - Unicist Market Oriented Management - Unicist Sales Driven Marketing - Unicist Team Building: Construcción de Equipos.