

PETER BELOHLAVEK

Conocimiento

La Ventaja Competitiva

Un abordaje ontológico
R&D e-books



Peter Belohlavek

Conocimiento : la ventaja competitiva. – 1° ed. – Blue Eagle Group, 2005.
E-Book

ISBN 987-1223-02-1

1. Management-Teoría Unicista. 2. Educación-Teoría Unicista. I. Título
CDD 658.45 : 370

Índice

Parte I: Conocimiento - <i>Personas y Organizaciones que Aprenden</i> ..	5
Introducción.....	5
Acepción general de conocimiento.....	6
Acepción particular de conocimiento.....	6
Pasos para alcanzar el conocimiento.....	7
Objetivo del desarrollo de la teoría del conocimiento conceptual.....	9
Occidente vs. Oriente.....	10
Conocimiento y Desarrollo.....	10
Los Mitos en el Conocimiento.....	11
El Mundo de lo Social y lo Económico - El Futuro -	12
El Conocimiento de lo Ambiguo.....	13
El Mundo de lo Estratégico.....	13
El Valor Agregado del Conocimiento Conceptual.....	14
El Conocimiento.....	14
La Cultura del Conocimiento.....	16
Encuadre del Conocimiento.....	17
Los Preconceptos.....	19
Los Conceptos.....	20
Estructura Genérica de un Concepto.....	21
El Conocimiento como Objeto.....	23
La Adquisición de Conocimiento.....	24
Evitar la Pérdida de Conocimiento.....	24
Estructuración del Conocimiento.....	25
Instituciones que Aprenden.....	26
Parte II: La Educación Personalizada Unicista	28
El maestro.....	30
El discípulo.....	33
Didáctica de Educación Personalizada Unicista.....	34
Para qué.....	34
Enseñanza o aprendizaje.....	35
Taxonomía.....	36
El desarrollo del pensamiento.....	37

Principios del nivel de pensamiento	39
Pensamiento Operativo	40
Pensamiento Funcional	40
Pensamiento Científico	40
Pensamiento Conceptual.....	41
El contrato de aprendizaje	42
Condiciones del contrato de aprendizaje	42
Formación de la idea directriz	43
Etapas del desarrollo.....	46
Etapa sincrética.....	47
Etapa analítica.....	48
Etapa sintética.....	48
Taxonomía cognoscitiva.....	49
Conocimiento.....	50
Comprensión.....	51
Aplicación.....	52
Taxonomía madurativa	54
Niñez.....	54
Adolescencia.....	55
Madurez	57
La senilidad.....	59

Anexo

<i>El Abordaje Unicista</i>	61
<i>¿Qué es el Abordaje Unicista de la Complejidad?</i>	61
<i>¿Qué es la Antropología Unicista?</i>	63
<i>Ontología Unicista.....</i>	64
<i>Glosario Unicista.....</i>	67
<i>Bibliografía de Referencia utilizada para sostener la investigación experimental unicista</i>	76
<i>Bibliografía Unicista usada para sostener la investigación experimental unicista.....</i>	78
<i>Acerca del autor</i>	79

Parte I

Conocimiento

Personas y Organizaciones que Aprenden

***GLAUBEN HEISST NICHT
WISSEN. WISSEN HEISST NICHT
KOENNEN. (*)***

(*) “Creer no es saber, saber no es poder.” Es un dicho alemán que sintetiza el conocimiento en términos conceptuales. Conocer es poder hacer, para lo cual hay que saber. Saber implica creer.

Introducción

La administración del conocimiento en organizaciones obedece a las mismas leyes que la administración del conocimiento personal.

La administración del conocimiento pretende cubrir tres aspectos del problema:

- 1) Por un lado, lo que busca es ganar conocimiento en base a las experiencias propias y ajenas.
- 2) Por otro lado, busca evitar que el conocimiento que se tiene se pierda.
- 3) Por último, busca estructurar el conocimiento de manera de hacerlo fácilmente operable, accesible y fundamentado.

Acepción general de conocimiento

En general se considera al conocimiento como sinónimo de información. Por ello se considera en muchas culturas que un individuo que tiene mucha información sabe mucho.

Así se ha generado el dicho “información es poder”. Ello lleva implícita la afirmación de que el conocimiento es independiente de la realidad en la que vive un individuo o una institución.

En la acepción popular existen dos conocimientos distintos:

- 1) **El intelectual**, que tiene que ver con el conocimiento de ideas.
- 2) **El conocimiento real**, que tiene que ver con los elementos de la realidad externa del individuo que busca conocer.

Acepción particular de conocimiento

En nuestra definición, el conocimiento es lo que hace que un individuo pueda utilizar herramientas para aprovechar la información de que dispone y producir un resultado buscado de valor agregado.

Por ello, a la luz de esta visión, nace **una tercera forma de conocimiento, el conceptual, donde la realidad externa es el objeto de conocimiento y el individuo la introyecta para alcanzar a comprender su estructura causal: su concepto.**

Dato útil es información. Información estructurada lógicamente en pos de un valor agregado es conocimiento.

En esta definición el conocimiento implica acción y se mide en el resultado.

Pasos para alcanzar el conocimiento

Para que haya conocimiento verdadero tiene que haber una estructuración lógica de la realidad sobre la que se pretende influir. Sólo puede hablarse que pueden alcanzar el conocimiento aquellos individuos que estén necesitados de influir. Por ello una actitud marginal en una situación evita poder tener el conocimiento de ella. Si uno no necesita influir no se alcanza el conocimiento. Lo que se puede llegar a tener es información, en el mejor de los casos, y datos, en la generalidad de ellos.

Etapa 1)

Para alcanzar el conocimiento es necesario primero ser capaz de reconocer la realidad en la que se está inmerso. Para ello se utilizan los preconceptos que uno tiene, que responde a los mitos (del griego, camino corto) existentes en una realidad, para evitar el riesgo personal de encontrarse ante algo desconocido.

Si esta etapa es funcional, entonces el preconcepto queda vigente como tal y el hombre actúa en el medio sobre la base de él.

Si la acción falla, recién entonces puede hablarse de que está comenzando el proceso de conocimiento.

Etapa 2)

Cuando no se pudo influir sobre la realidad o la influencia no cumplió su objetivo hay dos caminos alternativos. O se toma conciencia de que el preconcepto no responde a la realidad o se “recorta” la percepción de la misma y el individuo opta por “marginalizarse” del problema.

Este proceso es el que lleva al individuo a encontrar las relaciones causa-efecto de esa realidad para poder influir sobre ella. En ese caso

tiene que haberse producido el desconocimiento de la realidad para luego poder alcanzar el conocimiento cuando se tenga una relación lógica de la misma. En esta etapa el preconcepto pierde vigencia y el individuo entra en zona de riesgo.

Etapa 3)

Cuando el individuo desconoció una situación en la que actuó, pero necesita agregar valor, entonces estarán dadas las condiciones para descubrir el concepto que subyace a esta nueva realidad y que la explica. Para hallar el concepto tiene dos caminos:

- 1) **El intuitivo:** donde a través de un proceso de introspección e introyección de la realidad llega al concepto por reflexión.
- 2) **El del análisis conceptual:** donde a través de un proceso de introspección e introyección de la realidad, guiado por lo que para él es una hipótesis de concepto, llega al mismo.

Los dos caminos permiten llegar. El primero es el de la cultura oriental, el segundo es el que propone el enfoque unicista. El segundo es más rápido y permite estar conceptualizando, una vez entrenado, en meses lo que en otros casos lleva años.

Etapa Final

El concepto encontrado funciona con la misma utilidad de un preconcepto. Es decir que permite reconocer los elementos de la realidad. Pero la diferencia que tiene es que sus límites son difusos y con ello la amplitud de percepción se amplía y los procesos de desconocimiento ante realidades diferentes se facilitan.

El conocimiento de una organización o de un individuo toma por lo tanto dos formas diferentes:

- 1) **A nivel operativo:** establece los procedimientos de operación que funcionan como preconceptos para los integrantes de la organización.
- 2) **A nivel estratégico:** estructura los conceptos de manera de facilitar el desarrollo de nuevos procedimientos ante realidades cambiantes.

Para conocer en el campo de las ciencias fácticas primero hay que accionar, luego pensar, para finalmente actuar validando el conocimiento adquirido en términos de valor agregado.

Objetivo del desarrollo de la teoría del conocimiento conceptual

Para comprender la ideología implícita en un desarrollo uno de los elementos centrales a encontrar es el propósito verdadero que le está implícito. El mundo de las tecnologías duras ha promovido el conocimiento a partir de las ideas con un fuerte acento en los mecanismos de validación y falsación. Ello permitió un desarrollo extraordinariamente veloz de las ciencias duras. El mundo de lo empírico, en el cual está inserto la acción social y económica del hombre, no estuvo beneficiado con este desarrollo. Solamente desarrolló el campo de las ideologías que por su propia definición no tienen validez de conocimiento sino de creencia.

El hecho de operar en el mundo de las tecnologías blandas, las que tienen que ver con la explicación y predicción de hechos en el campo social y económico, requirió una visión distinta del conocimiento y sus alcances.

Por ello, la definición de conocimiento que incluye su medición en la acción con valor agregado genera un nivel de integración entre ideas, fundamentos y acción muy estricto, que requiere un desarrollo muy preciso justamente por moverse en un mundo muy ambiguo.

Occidente vs. Oriente

Oriente, a diferencia de Occidente, no valoriza los desarrollos intelectuales sino los desarrollos integrales. Así como en Occidente se valoriza la figura del científico y filósofo, en Oriente se valoriza la figura del sabio. La sabiduría se mide en términos de adaptación al mundo.

La definición de conocimiento, que incluye creencia, sapiencia y acción, está naturalmente incluida en la visión oriental, aunque por el hecho de definirse construye un puente entre ambas visiones de mundo.

No obstante, el objetivo del desarrollo no fue integrar ambas culturas sino encontrar una solución operable, transferible y sistematizable para lo cual debía tener un fundamento demostrado.

Conocimiento y Desarrollo

La vivencia de culturas desarrolladas, subdesarrolladas, emergentes y marginales hace comprender que existen diferentes concepciones sobre el conocimiento que guardan relación con las diferentes modalidades de estas culturas para adaptarse al medio. El desarrollo se mide en términos de adaptación al medio, donde la cultura influye y es influida.

Cuando sólo influye es emergente porque se impone a los demás. Cuando sólo es influida es subdesarrollada porque sigue a otros sometiéndose a la realidad. Cuando se aparta del mundo y se aísla del medio es marginal. Cuando influye y es influida es desarrollada.

En toda cultura existen núcleos de los tres tipos. Un país toma el rol de los núcleos dominantes de su cultura.

Las culturas marginales evitan el conocimiento porque paradójicamente los moviliza y produce la marginación explícita de algunos de sus miembros.

Los países subdesarrollados toman como válido el conocimiento producido por las culturas de referencia. Operan sobre la base de preconceptos.

Los países emergentes promueven el conocimiento pero sólo en los campos en los que basan su emergencia.

Los países desarrollados producen conocimiento en todos los campos e intentan que el suyo sea el standard de conocimiento de los demás.

La mayor dificultad del conocimiento no está tanto en su producción como en su utilización en las culturas. Los preconceptos que permiten a los individuos tener una solución que evita riesgos personales son naturales a las culturas marginales y subdesarrolladas. Los conceptos son naturales a las desarrolladas. La dificultad de institucionalizar el conocimiento es generar las condiciones que faciliten las acciones operativas basadas en preconceptos y las acciones estratégicas en conceptos.

Los Mitos en el Conocimiento

La palabra mito está utilizada en el sentido griego de la misma, significa camino corto. Los mitos tienen una doble función. Por un lado, promueven acciones de las personas, pero por otro, su función es cubrir debilidades de los valores de una cultura o de una persona. Los mitos son funcionales al nivel de desarrollo en una cultura. En las culturas desarrolladas protegen los valores tabú de la cultura y promueven la acción. En las culturas marginales se utilizan para negar los tabúes como tales y promover la acción marginal. En este espectro es que se mueven los mitos en el conocimiento, siendo parte indisoluble de él. Para todos los campos de las ciencias fácticas hay mitos

que forman parte del conocimiento y lo que se necesita saber. Los países marginales son tales porque su valor agregado (en el amplio sentido de la palabra) es muy bajo.

El objetivo del desarrollo de la teoría o lógica del conocimiento unicista fue explicar y encontrar caminos para facilitar el desarrollo de instituciones y personas a partir de una comprensión del problema, ya que cada día el valor agregado está más cercano al conocimiento que a los elementos provistos por la naturaleza.

La llegada de la era del conocimiento agudiza las distancias entre desarrollados y subdesarrollados, dado que la velocidad de aprendizaje de los países subdesarrollados y marginales es notoriamente más lenta que la de los desarrollados y emergentes.

De allí que la esencia del desarrollo es la visión de que el conocimiento se mide en términos del valor que agrega. En esta visión no hay conocimiento intrínseco sino sólo hay conocimiento total que incluye lo intrínseco y lo extrínseco.

Ello va contra los mitos de las culturas marginales, que promueven el conocimiento como utopía o como sostén de las utopías. Estas utopías les son necesarias para equilibrarse, compensando su falta de acción con valor agregado.

El Mundo de lo Social y lo Económico - El Futuro -

Pronosticar el futuro es necesario para cada hombre que da un paso. Al dar el paso necesita saber qué va a pasar cuando lo dé. No existe actividad humana sin pronóstico de futuro, que se puede hacer en forma totalmente intuitiva o con elementos racionales. El futuro es un elemento que no puede ser investigado científicamente, sólo puede ser inferido.

El Conocimiento de lo Ambiguo

La realidad es ambigua. Por ello pronosticar lo que va a ocurrir pertenece al mundo de la especulación o de las “ciencias ocultas”, salvo que uno tenga un modelo de inferencia de aquellos elementos que influyen en el comportamiento futuro. Ello nos lleva al mundo de las posibilidades y de las probabilidades.

Si uno pudiera acceder a la esencia funcional de una realidad podría pronosticar qué va a pasar con ella por sí misma, sin depender de la influencia de otros elementos.

El descubrimiento de la estructura del concepto funcional permitió adentrarse en el análisis de las esencias funcionales que son las que están descritas en el “concepto”.

A partir de allí se llegó a un nivel de conocimiento, inexistente hasta ese momento, que permitió desarrollar modelos de conocimiento que hicieron posible inferir posibilidades de futuro. Esto implica que el conocimiento conceptual es la base del conocimiento esencial de la realidad y lo que permite pronosticar futuro.

El Mundo de lo Estratégico

Así como la filosofía y las ciencias hicieron llegar al hombre a la Luna, su propio desarrollo le frenó el campo de las ciencias ligadas a lo social y económico en términos predictivos.

Las ciencias fácticas tienen como valor agregado su capacidad de pronóstico. A partir de ello se pueden usar sus conclusiones y desarrollar elementos que antes de ese conocimiento no existían.

El haber hecho visible los conceptos en su estructura generó un salto cualitativo en el desarrollo de estrategias institucionales y personales. Este descubrimiento incluyó componentes falsables de los conceptos

que, dadas las leyes que los gobiernan, permiten verificar las conclusiones.

Son los conceptos, como descriptores de las esencias funcionales de una realidad, los que hacen posible su pronóstico. El estudio de los conceptos funcionales y su descripción han hecho viable el desarrollo de un conocimiento de la realidad que comienza por su esencia funcional y termina por su acción con valor agregado.

Con ello se borran las barreras entre la filosofía, las ciencias y la acción. Con ello se está dentro del concepto de aproximación oriental pero con la utilización de herramientas occidentales.

El Valor Agregado del Conocimiento Conceptual

La ambigüedad sólo puede ser comprendida a partir de su concepto que, como conjunto difuso, aparece como poco claro a la mayoría de la gente. Cuando se conoce el concepto de “algo” se tiene claridad sobre su propósito intrínseco, el procedimiento que utiliza para lograrlo y el rumbo de su plan de acción implícito. A partir de allí se puede saber qué es lo que se puede obtener de ese “algo” y qué se le puede dar a ese “algo”.

Ello genera un incremento exponencial de la velocidad de acción porque se evitan las pérdidas de energía de las adaptaciones mutuas en este campo.

El Conocimiento

Como se sintetizó anteriormente, el conocimiento es lo que hace que un individuo pueda utilizar herramientas para aprovechar la información de que dispone y producir un resultado buscado de valor agregado.

Dato útil es información. Información estructurada lógicamente en pos de un valor agregado es conocimiento.

En esta definición el conocimiento implica acción y se mide en el resultado. Los elementos que componen el conocimiento son:

-Una idea directriz

-Herramientas

-Información

-Valor agregado (potencial)

El concepto del conocimiento pertenece al campo de las posibilidades y como dijera alguien “lo posible sólo se puede afirmar si es real”. Con lo cual el conocimiento recién se puede afirmar después que se transformó en valor agregado.

Existen diferentes bases de conocimiento que requieren un tratamiento diferente tanto en las instituciones como en los individuos.

Hay un conocimiento operativo que acumula las experiencias que tuvo una persona. De ello se alimenta el sentido común. El sentido común es la acumulación de conocimientos operativos basados en experiencias propias y ajenas. Se materializa en los mitos que gobiernan un campo de acción. El sentido común funciona como un pre-concepto y como tal protege la autoestima del que lo opera.

Hay un conocimiento analítico que acumula todos los conocimientos técnicos de los métodos de trabajo que conoce una persona. De ello se alimenta el análisis, que requiere conocimientos técnicos. Las ciencias son las que elaboran los métodos que los hombres acumulan como elementos para poder analizar realidades complejas y dividir las en unidades simples. El hombre pudo volar cuando logró dividir el principio de propulsión del de sustentación. Este conocimiento alimenta la experiencia y pone en duda al sentido común. Por ello es

una amenaza implícita y un complemento para el pensamiento operativo.

Hay un conocimiento científico que acumula todas las metodologías desarrolladas a partir de la experimentación y la búsqueda de las relaciones causa-efecto. En esta base de conocimientos se registran las relaciones causa-efecto entre hechos. Es la base del pensamiento científico y permite a quienes acumulan este conocimiento generar métodos que alimenten a las experiencias en la acción. La experimentación pone en duda la validez de las técnicas como tales, ya que lo esencial no es la técnica sino un problema a resolver. Por ello es un elemento amenazador para el pensamiento analítico y un suplemento de él.

Hay un conocimiento conceptual que acumula el conocimiento de conceptos que pueden manejarse a partir de la intuición y la sabiduría o con herramientas de análisis conceptual.

Provee de la información esencial de una realidad determinada y permite integrar los conocimientos científicos, analíticos y operativos a partir del concepto funcional de una realidad. Los conceptos no ponen en duda ningún conocimiento de otro tipo, ya que los necesita para llegar a transformar su potencia en acto.

La Cultura del Conocimiento

Hay culturas que promueven el conocimiento y hay culturas que evitan que el conocimiento exista. Donde se necesita transparencia para operar, el conocimiento es un elemento natural y por lo tanto incentivado. En las culturas transparentes, quien tiene conocimiento es un hombre admirado, ya que es quien aporta valor al medio.

En las culturas donde se necesita evitar la transparencia, el conocimiento es un elemento contracultural, y quien lo tiene es un hombre envidiado, ya que se teme que se aproveche de él.

Las culturas de los países y de las instituciones tienen ámbitos que son transparentes y ámbitos que son oscuros. En los ámbitos transparentes se desarrolla el conocimiento con naturalidad y en los ámbitos oscuros se anula todo conocimiento que aparezca.

Por ello las culturas predominantemente marginales o subdesarrolladas evitan todo conocimiento de su propia situación para continuar en ella, mientras dicen lo contrario. Los elementos de conocimiento se reducen a aquellos campos donde actúan como desarrolladas o emergentes.

Encuadre del Conocimiento

Conocer implica estructurar lógicamente la información, por lo tanto implica aprehender el concepto de una realidad.

Los conceptos pertenecen, en su faz funcional, al mundo de la filosofía, y en su faz operativa, al mundo de la ciencia. Definimos a las filosofías en términos operativos como ideologías, absolutas o relativas. A las ideologías las describimos como creencias que utilizan una tecnología para satisfacer un Interés. Cuando nos referimos a las filosofías como ideologías estamos afirmando que cada cultura adhiere a la filosofía que le es funcional a su esencia para cumplir con el propósito que le está implícito. Por ello las filosofías orientales no se integran con las occidentales porque tienen un propósito diferente.

Las ideologías absolutas son aquellas que necesitan una sumisión a ellas para poder subsistir. Las ideologías relativas pueden convivir con otras ideologías. En el mundo de las ideologías absolutas cada una de ellas es incompatible con otra. Las ideologías relativas pueden convivir con las demás porque su existencia no está amenazada por las otras. Las ideologías absolutas ven a las relativas como absolutas “de signo contrario”.

El concepto es, no obstante, un elemento común a todas las filosofías. Por lo tanto, el descubrimiento de su estructura en términos de leyes a nivel funcional permite dar un salto en el campo del conocimiento aplicado a realidades ambiguas.

El concepto, como descriptor de las esencias de la realidad, está inmerso en toda la filosofía de Occidente, y también está en el yin, yang y sopro divino que los une en Oriente. Su manejo es para pocos y la descripción de su funcionamiento hace posible el acceso a más. Nadie debiera dirigir un grupo humano si no tiene el concepto implícito en la misión, el procedimiento y el plan de acción.

De lo antes descrito se desprende que consideramos a las escuelas filosóficas como respuesta a necesidades de las sociedades en su momento. Las escuelas dominantes son las que satisfacen las necesidades del inconsciente colectivo y las que desaparecen son las que satisfacen necesidades de unos pocos. Heráclito influyó muy poco en el desarrollo del pensamiento de Occidente. Aristóteles, tiempo después, dio sentido a una forma de ver la realidad y le dio un rigor que aún hoy tiene vigencia.

Oriente integra la filosofía con la acción que, desde un punto de vista occidental, aparece como ligada a la religión. En Oriente se tiende a valorar a los sabios, en Occidente, a los eruditos. Son concepciones diferentes para problemas diferentes. En Oriente la filosofía va de mano de la acción, en Occidente va de mano de las ideas.

El abordaje unicista en conocimientos integra las ideas con la acción con valor agregado, pero modelando los elementos que Oriente no explica. “Degrada” la integralidad del conocimiento oriental, ya que lo analiza, pero integra el conocimiento occidental a partir de conceptualizarlo.

Quienes conocen los desarrollos conceptuales emparientan este desarrollo con la filosofía oriental y en Occidente con el conceptualismo con influencia del realismo.

Los Preconceptos

Los preconceptos son conocimientos estructurados sobre la base de las ideologías dominantes, los mitos aceptados para evitar riesgos personales de quien actúa. Cuando se actúa con preconceptos los resultados que no se alcanzan son responsabilidad del preconcepto.

La operación basada en sentido común funciona sobre la base de preconceptos. El sentido común se materializa en preconceptos que funcionan siempre y cuando la realidad no cambie en términos operativos. Los preconceptos rigidizan el conocimiento pero lo hacen masificable. Sólo los preconceptos pueden operarse en forma masiva. Los conceptos sólo se pueden manejar por grupos selectos de individuos que tienen y potencian su capacidad de aprehenderlos y operarlos.

Los preconceptos cambian a partir de la toma de conciencia de su disfuncionalidad y sólo los puede cambiar aquel individuo que es capaz de ver el concepto implícito en el preconcepto.

En la práctica los preconceptos disfuncionales son reemplazados por preconceptos de orden superior basados en la nueva realidad que se está viviendo. Estos nuevos preconceptos vienen “de afuera” tal cual los preexistentes. Las culturas y las instituciones necesitan desarrollar los preconceptos con los que trabaja la mayoría. En los países las leyes representan los mitos modernos y establecen los preconceptos a cumplir por todos. En las instituciones los procedimientos funcionan como preconceptos.

En las culturas anárquicas hay una implícita negación de los conceptos por ser disfuncionales a los intereses individuales y una rebelión contra los preconceptos de bien común.

Los Conceptos

La realidad sólo puede ser aprehendida a partir de algún punto estable desde el cual observarla. Los preconceptos son un punto “fijado” de partida. Son un punto arbitrario.

Los conceptos, en cambio, son un punto estable de partida. Son un punto causal.

El concepto es la parte más esencial de una realidad y es lo que permite aprehenderla en sus relaciones causa-efecto más profundas. Existen diferentes niveles de conceptos en relación con la función desde la cual se lo está mirando.

El concepto es un mapa mental de una idea, hecho, acción o realidad que guía la acción humana. En un concepto se integran elementos conscientes, inconscientes, racionales y emocionales.

El concepto es la representación de lo esencial de una idea, hecho, acción o realidad y por lo tanto aparece como invisible a los ojos. Es la guía consciente y no consciente de la acción humana tanto en el campo individual como en el grupal y el social.

El concepto es lo que permite focalizar la energía. Si un individuo se dispersa en la acción es porque no tiene el concepto. Sólo se descubren los conceptos que se pueden operar. Las racionalizaciones son el camino para evitar la responsabilidad que significa tener un concepto.

Nadie le puede dar el concepto de algo a otro. Puede ayudarlo a descubrirlo, puede guiarlo en el descubrimiento, pero no puede dárselo. Conocer el concepto de algo implica asumir una responsabilidad de acción, por lo tanto es un acto unilateral de una persona.

Sabiduría es la capacidad de percibir, comprender y adecuar los conceptos a una realidad externa. Los conceptos se alcanzan a percibir en aquellos campos donde el individuo es capaz de adaptarse al medio.

Los conceptos no se comprenden en aquellos campos donde el individuo está en conflicto con el medio.

Cuando hablamos de adaptación nos referimos a la capacidad de influir y ser influido, estableciendo una relación de valor agregado y valor apropiado que haga que el individuo y el medio se enriquezcan.

Existe la posibilidad de que un individuo perciba un concepto y lo utilice en beneficio propio a costa del medio. Estamos en ese caso ante un psicópata cuya percepción actúa en beneficio propio a costa de quienes lo rodean sin tener siquiera noción de ello.

Los conceptos individuales son el punto de partida de la comprensión de los conceptos. No hay posibilidad de comprender un concepto de un tercero, de una institución o de una sociedad si no se conoce el concepto con que el observador evalúa los conceptos. El riesgo de proyecciones personales o distorsiones perceptivas es máximo. Se trata de los aspectos más inconscientes que guían la acción humana.

Los conceptos, por pertenecer al campo de la ambigüedad, al de los conjuntos difusos, tienen un lenguaje de comunicación particular. Las metáforas, las parábolas, los aforismos, los poemas, los cuentos, los símbolos, las preguntas y los acertijos son lenguajes con que el saber popular, la mística y la sabiduría buscan comunicar conceptos.

Estructura Genérica de un Concepto

Denominamos concepto funcional al que describe los aspectos esenciales de una idea, hecho, acción o realidad. Denominamos concepto operativo al que describe los procedimientos con que una idea, hecho, acción o realidad se vinculan con el medio.

Un concepto funcional está determinado por una estructura funcional que describe un procedimiento y una guía de acción para el cumpli-

miento de la misión para la cual el objeto (idea, hecho, acción o realidad) fue creado.

Conocer su estructura permite encontrar el concepto operativo. Para llegar al concepto operativo se necesita al menos intuir el funcional.

El concepto funcional es el elemento básico para el desarrollo de estrategias. Sin concepto funcional (es decir esencial) no podemos hacer estrategia, aunque podamos desarrollar tácticas.

Podemos describir la forma de llegar a un concepto funcional cuando no se puede percibir de forma espontánea. Para ello describimos la taxonomía (los pasos) para encontrar los elementos de un concepto.

Sobre la base de la estructura del concepto, que se compone de un valor central, un valor antitético y un valor homeostático, definiremos la forma de buscarlos en la realidad en función de lo percibibles que son.

Comenzaremos desde el valor antitético que representa la utopía. Como utopía es difícil de percibir pero como debilidad del valor central aparece como lo más evidente. La utopía es una propuesta que se hace ante la debilidad de una situación.

Luego buscaremos el valor homeostático, que representa los mitos (camino cortos) ante una situación. Los mitos son más difíciles de observar porque el observador si es un integrante de la cultura, tiene los mismos mitos que el objeto observado. Con ello se le hacen invisibles. Se necesita la actitud de un externo para observar los mitos de una situación.

Finalmente se hace la búsqueda del valor central (tabú). El valor central es el más difícil de percibir y una vez observado es el que más cuesta aceptar como existente. En el valor central están contenidos todos los deseos de la persona, las pulsiones y las emociones, conju-

gadas con aspectos racionales. Por ello resulta muy difícil su percepción y su aceptación. Toca los más profundos valores del hombre.

La idea directriz que describe la funcionalidad del concepto y le da sentido está incluida en su valor central.

El conocimiento de las relaciones lógicas que integran información y la transforman en conceptos está dado por la estructura del concepto que subyace a la realidad que se está intentando conocer. Sólo con conceptos se puede llegar a conocimientos genuinos que por lo tanto son reutilizables. Cuando no se llega al concepto las posibilidades de conocimiento están limitadas por la probabilidad de que las relaciones entre efectos se repitan (preconceptos).

El Conocimiento como Objeto

(En términos de “Diseño Orientado a Objetos”)

El conocimiento es un objeto al servicio de la comunidad y del individuo. Si miramos el conocimiento desde esta óptica, veremos que es fundamental que tenga una identidad clara para poder ser utilizado en los momentos que se requiera. Para poder categorizarlo como un objeto necesitamos tener claro cuál es la “clase” u “objeto” de orden superior al cual pertenece y cuáles son las relaciones que se establecen entre los diferentes tipos de conocimiento.

Cuando uno tiene objetivado el conocimiento tiene la posibilidad de utilizarlo cuando haga falta. El objetivarlo es desprenderlo de los aspectos subjetivos personales que nada tienen que ver con la funcionalidad para la cual fue desarrollado.

Sólo hay posibilidad de administrar conocimiento a partir de su objetivación. Cuando el conocimiento tiene como finalidad satisfacer la necesidad de quien lo posee, pierde su objetivo y con ello su concepto y deja de existir como tal.

El conocimiento objetivado implica un reconocimiento de su identidad y propiedad intelectual para que el uso sea legítimo.

La Adquisición de Conocimiento

Hay dos formas de adquisición de conocimiento en forma extrema: la adquisición por vivencia y la adquisición por estudio. Además existen sistemas integrados que buscan tanto lo uno como lo otro. La pregunta es qué es lo primero.

En términos unicistas sólo la disfuncionalidad de un conocimiento abre la mente del individuo a tomar otro conocimiento en su lugar. Por lo tanto, y a partir de los trabajos de Piaget, se puede afirmar que la acción inadaptada al medio es el elemento que determina la formación de una idea directriz para que pueda adquirirse el conocimiento.

La retroalimentación de los resultados de las acciones es lo que permite adquirir conocimiento. Sin esa retroalimentación no hay posibilidad de mejora continua. Vivencia y estudio son las dos caras de la misma moneda.

Evitar la Pérdida de Conocimiento

En las culturas o instituciones donde el conocimiento es necesario y valioso la tendencia de la cultura es a conservarlo. En las culturas subdesarrolladas o marginales la tendencia es a la pérdida de conocimiento y la lucha es por evitar su entropía.

Cuando las culturas pierden conocimiento se hacen disfuncionales. Pero ello no es disfuncional al rol de marginal. El marginal tiene como beneficio secundario que las cosas no funcionen ya que con ello confirma su rol.

Sólo si se genera una cultura de desarrollo o emergente se puede evitar luchar contra la pérdida de conocimiento, para lo cual es necesario, entre otras cosas, estructurar ese conocimiento.

Estructuración del Conocimiento

Estructurar el conocimiento en las organizaciones es desarrollar un sistema que asegure el flujo de datos e información con una estructuración lógica.

Para ello, lo que facilita la estructuración del conocimiento es la transparencia y el sistema de beneficios que tenga la cultura o que se instale dentro de ella. Los sistemas que aumentan su transparencia necesitan del conocimiento para no quedar atrapados en sus preconceptos anteriores.

Transparentizar es el primer paso para la estructuración del conocimiento. A nivel personal es llevar al individuo a exponer todo su accionar en público con lo que resulta evidente lo que puede o no puede hacer. En esta concepción lo que el individuo sabe es solamente un elemento subyacente a lo que hace y es campo de soberanía de la persona.

El segundo paso es asegurar un sistema de beneficios que incentive el desarrollo y el uso del conocimiento.

Los sistemas de beneficios de las culturas desarrolladas se basan en el incentivo de los que van delante y la marginación de los que quedan atrás, que pasan a ser absorbidos por un sistema de subsistencia para evitar los costos sociales.

Los sistemas de beneficios de las culturas emergentes son iguales a los desarrollados pero no tienen un sistema de absorción de los marginales que quedan atrás.

Los sistemas de beneficios de las culturas marginales se basan en el incentivo de los que van atrás y la marginación de los que van delante que son expulsados del medio.

Instituciones que Aprenden

El objetivo de investigar el mundo del conocimiento ha sido lograr estructurar sistemas que permitan aprender a las instituciones y a las personas dentro de ellas (en ese orden).

Lo que se ha buscado es la causa del aprendizaje institucional para poder aplicarlo al campo micro y al campo macro. Este trabajo está basado en la “Lógica del aprendizaje” donde se había desarrollado el marco conceptual del aprendizaje de la persona.

Las instituciones aprenden a partir de su gente y estructuran el aprendizaje como sistema cuando tienen un concepto que trasciende la coyuntura financiera. Cuando ello no es así la tendencia a la entropía del conocimiento es máxima.

Cuando las instituciones se constituyen en función de un propósito, con un procedimiento claro, cuyo conocimiento está guardado dentro de ella con un plan de acción definido que está en manos de los niveles políticos y estratégicos de la misma, podemos hablar de una institución organizada para aprender.

Esto rescata nombres usados frecuentemente en el campo científico como “Think Tanks”, para la adquisición y estructuración del conocimiento conceptual, y grupos operativos para la estructuración del conocimiento de procedimientos.

No existen posibilidades de aprendizaje institucional para los emprendimientos no estructurados ni para los grupos ad-hoc. Es condición previa la existencia de una “vida” institucional que supere a la de los integrantes.

Cuando las instituciones están en países desarrollados y emergentes el aprendizaje institucional es relativamente natural. Cuando están en países subdesarrollados o marginales se requiere una micro-cultura de conocimiento para operar. Igualmente se tendrá que luchar contra una entropía del conocimiento y su sustitución por utopías cuya responsabilidad no incluya a los integrantes de la institución. Cuanto más desarrollado es el medio, mayor es la posibilidad de generar instituciones que aprendan.

Parte II

La Educación Personalizada Unicista

La educación personalizada unicista busca desarrollar el potencial de los individuos.

Este desarrollo del potencial (muchas veces recubierto por una capa de defensas ante una realidad que el individuo no maneja ni se siente en condiciones de enfrentar) conlleva una potencialización total del individuo como persona.

La Educación Personalizada Unicista no es sólo una síntesis de los distintos esquemas educacionales vigentes. Es además una vuelta a las fuentes de la educación, es una recuperación de los valores iniciales de la evolución de la especie.

La evolución tecnológica ha llevado al hombre a desarrollar su potencial basado fundamentalmente en lo racional y viceversa.

Este desarrollo racional ha puesto a su alcance tecnologías que le permiten administrar cada vez mayores porciones del mundo.

Pero este desarrollo racionalista, en el cual están inmersos los países desarrollados occidentales, ha tenido un costo enorme.

La tecnología es utilizada en forma racional y no en forma total, personal. La percepción del mundo como compuesto de un número de entes de comportamiento racional o de un conjunto de personas es muy distinta.

Una percepción parece antítesis de la otra. La primera, la racionalista, es una reducción de la calidad humana que cercena todo lo espiritual

y emocional en pos de un logro de vida basado en la posesión de elementos materiales que sustituyen las esferas abandonadas.

La Educación Personalizada es una didáctica destinada a desarrollar las características del hombre, visto como persona adaptada en forma dinámica a la realidad en la que le toca actuar.

El objetivo es desarrollar los dos hemisferios del cerebro.

Está demostrado que el hombre usa una porción muy pequeña de su capacidad racional. La adaptación al medio requiere un entrenamiento para decidir y asumir la responsabilidad de las decisiones. Muy pocos enfoques se ocupan de desarrollar en el hombre esta capacidad.

El hombre joven, brillante, es entrenado para decidir en función de mantenerse dentro de determinado andarivel, a cambio de una serie de beneficios que son fundamentalmente materiales y de un reconocimiento social.

El “status”, en su acepción popular, es un valor que sustituye la autovaloración y la autorrealización, otorgándole al individuo una sensación de realización que lo hace dependiente de los elementos que se le convalidan y afirman.

De esta forma, se torna confiable para los que, a su vez, tampoco confían en sí mismos, necesitando de personas que sean fieles en lugar de leales.

Se utiliza la definición de fiel en el sentido de subordinado sin decisión de subordinarse. En cambio la lealtad se toma como subordinación a un objetivo común.

Es la eterna lucha del hijo para superar a su padre, del discípulo para superar a su maestro y en general, la lucha entre el hombre y las barreras internas y externas que frenan su crecimiento.

A esto apunta la Educación Personalizada, a desarrollar las potencialidades de los individuos como personas, a recuperar su capacidad de decisión sobre sus propios valores y, a partir de ello, sobre sus acciones, dentro de un proceso de adaptación dinámica a la realidad. Esto es un proceso evolutivo, no revolucionario.

El hombre está preparado para evolucionar al igual que toda la naturaleza. Las revoluciones son asimilables a los cataclismos en la naturaleza.

Son cambios traumáticos que en la esfera humana, por lo general, lo cambian todo para no cambiar nada.

La evolución es la base de todo cambio con el hombre y no a pesar de él.

Para educar u organizar, hay que creer en el hombre como es y no como uno quisiera que fuera.

Educar en forma personalizada es educar para la responsabilidad. Básicamente la responsabilidad de ser, que se mide a través del hacer en el medio en forma adaptada.

El maestro

El hombre tiene una gran tendencia a repetir, modificados en alguna medida, los procesos de su aprendizaje en los de enseñanza.

Casi podría afirmarse que un individuo “enseña como aprendió”.

Esta tendencia instintiva que se repite en todos los animales, es uno de los mayores condicionantes que tiene la evolución de la educación en el mundo. Está bien para los demás lo que estuvo bien para uno.

A partir de esta limitación se hace necesario rever el rol del consejero, docente o maestro para que éste logre saltar la valla de su propio aprendizaje, evitando producir repeticiones de conductas en circunstancias y realidades totalmente distintas, y por ende no necesariamente compatibles.

El maestro es un individuo cuyo objetivo es conducir con el educando un proceso de aprendizaje. Lo contrario sería reafirmar el hecho real de que muchos alumnos aprenden a pesar de sus maestros.

Un maestro necesita saber qué está pasando con el alumno en el proceso de aprendizaje y cómo encauzar sus ideas directrices, hacia el objeto de aprendizaje dentro de la realidad.

Esto implica para el maestro:

- Conocerse a sí mismo.
- Conocer el objeto de enseñanza en la profundidad requerida por el educando.
- Conocer los mecanismos de aprendizaje.
- Tener una relación de adaptación dinámica con respecto a la realidad que vive el educando.

Como se desprende de la definición inicial del problema de personalización de la educación, no existen docentes que personalizan y docentes que no personalizan.

Lo que sí existen son docentes que manejan las variables en forma consciente y otros que lo hacen en forma inconsciente.

Si a un docente no le interesa qué está ocurriendo con el proceso de aprendizaje en el educando, porque considera que los resultados que logra son buenos, es conveniente que siga así.

Si, en cambio, al leer este escrito se le despierta la necesidad de saber qué está ocurriendo, seguramente ya está manejando el proceso de aprendizaje.

Hace falta pensar que la docencia, o mejor dicho, la facilitación de los procesos de aprendizaje, implica el manejo de las variables del problema de aprender.

Es necesario para un docente que se conozca a sí mismo, para que pueda percibir la realidad y adaptarse en forma dinámica a ella.

Cuando hablamos de adaptación, nos referimos por exclusión, a las actitudes que no son de sumisión al mundo externo ni de oposición a él. Nos referimos a una acción permanente sobre la realidad, influyendo y siendo influido por la misma.

Por otro lado, un docente que cree que puede facilitar un proceso de aprendizaje sin manejar el tema dentro de la realidad del educando, está cometiendo un error de análisis.

Tal vez las propias experiencias son las que llevan a cometerlo. Habrá ocurrido muchas veces que los educandos aprendieron y desarrollaron temas que los docentes manejaban en forma muy superficial.

Entonces hay que tener cuidado y tener en cuenta al hombre y a su capacidad innata de aprender.

A través de esta descripción, lo único que se pretende extraer como síntesis es que un docente en educación personalizada es un individuo que facilita el aprendizaje a sus educandos, a través de una acción significativamente consciente del proceso.

El discípulo

Discípulo es quien necesita aprender algo para seguir su propio camino. Como a todo maestro se lo mide por sus discípulos, se considera necesario definir qué se entiende por discípulo, para tener en cuenta que se entenderá en consecuencia por maestro.

No todo educando es Discípulo. Discípulo es aquel educando que participa en forma activa en su propio desarrollo y aprendizaje. Es imposible que un discípulo desarrolle un aprendizaje en un campo incompatible con su identidad.

Si se cree en el mejoramiento de la especie, si se considera que existe la posibilidad de que el hombre evolucione hacia una especie distinta y mejor, será posible creer que un discípulo superará a su maestro.

Lo va a superar porque partirá de la síntesis a la que llegó el maestro y desarrollará a partir de su propia inserción en la realidad, una síntesis distinta y evolutivamente mejor.

De esta manera, todos los que de alguna forma se consideren maestros, necesitan tener la certeza de que los discípulos los van a superar.

El éxito del maestro estará entonces cuando el discípulo lo supere. Esta superación es la evidencia máxima de la maestría. Es la prueba de fuego en la que se demuestra que un maestro es tal.

Didáctica de Educación Personalizada Unicista

El objetivo de la didáctica de la educación personalizada es desarrollar un modelo de abordaje del aprendizaje.

El concepto básico es lograr un desarrollo del aprendizaje de los individuos partiendo del supuesto de que la posibilidad de modificación de estructuras es mínima.

El objetivo del aprendizaje es desarrollar los potenciales existentes, antes que producir cambios en el individuo.

Lo que se describe a continuación es la síntesis de aplicación de métodos de enseñanza y aprendizaje para el logro de la más rápida y efectiva incorporación de nuevos conceptos.

La didáctica fue desarrollada especialmente para el desarrollo de las habilidades de conducción de las personas, así como la adquisición de herramientas que mejoren la performance de los individuos que tienen por función influir sobre la realidad.

Para qué

Las elites de los países en vías de desarrollo buscan el desarrollo.

Hay dos tipos de culturas que tienen problemas de aprendizaje:

- La de los países que están en decadencia.
- La de los países que se consideran a sí mismos subdesarrollados.

El carácter de subdesarrollado de un país no tiene que ver con indicadores “hard”. El subdesarrollo es un estado mental que tiene que ver con la comparación con otros países.

Sin comparación no hay subdesarrollo, sólo hay estados de desarrollo que no merecen juicio de valor.

Una de las características centrales de los países subdesarrollados es su baja capacidad de aprendizaje.

La Educación Personalizada busca facilitar el aprendizaje por parte de los educandos; para ello trabaja en cinco esferas:

- 1) La adaptación de las tecnologías al hombre y del hombre a las tecnologías.
- 2) La decisión del educando sobre el objeto de aprendizaje.
- 3) La decisión del educando sobre su propia estructura de valores.
- 4) La adaptación dinámica del hombre a la realidad en la que se inserta.
- 5) La voluntad de hacer.

Enseñanza o aprendizaje

“No hay que saber cómo enseñar. Resulta natural cuando se sabe cómo se aprende”.

La enseñanza es un concepto dual. Supone la existencia de un proceso interdependiente que actúa sobre otro hombre para que éste aprenda.

La escuela de pensamiento sobre la cual se desarrolló esta didáctica es Unicista, por lo que considera el proceso de enseñanza y aprendizaje como uno solo, y como tal, se desarrolla en la mente del que aprende, pudiendo haber o no un agente externo que lo estimule.

Uno de los fundamentos de la didáctica parte de la base de que el individuo está en condiciones de aprender solo.

Por lo tanto, y para evitar la utilización de palabras nuevas, como puede ser “enseñaje”, o “proceso enseñanza aprendizaje”, se desarrolla toda esta didáctica utilizando la palabra aprendizaje.

La taxonomía que plantea esta didáctica establece los pasos por los que debe pasar un proceso de aprendizaje para que resulte real.

Taxonomía

Taxonomía significa “orden jerárquico de objetos”. Vale decir, la taxonomía establece los pasos por los que necesariamente debe pasar un proceso de aprendizaje para que resulte real.

“Un aprendizaje es real cuando la persona que se supone aprendió un nuevo concepto, sometida a un máximo de presión dentro de las condiciones de vivencia normal, utiliza los nuevos conceptos para resolver un problema, sin volver a utilizar las soluciones que disponía antes del proceso”.

El objetivo de esta taxonomía es establecer las etapas necesarias para llegar al aprendizaje, y la forma de manejar el proceso, para facilitar que el individuo vaya cubriendo nuevos procesos sin inconvenientes.

El objeto del desarrollo de esta taxonomía, está relacionado con la satisfacción de dos necesidades claras.

- Por un lado la necesidad de contar con un marco que permita establecer los pasos a desarrollar por un consejero, para lograr optimizar, en tiempo y calidad, el proceso de aprendizaje.

- El segundo fin es desarrollar los pasos del proceso de aprendizaje para quienes desarrollen sistemas de auto aprendizaje, sistemas expertos y sistemas de apoyo al aprendizaje en general, pudiendo así contar con un marco conceptual que les permita validar la calidad de diseño del proceso.

En definitiva, la taxonomía planteada brinda los pasos de evolución que debe cubrir un individuo, para lograr el aprendizaje de un tema hasta llegar a lograr lo que se denominó anteriormente como “*conocimiento real*”.

El desarrollo del pensamiento

Una de las limitantes más importantes en el proceso de aprendizaje es la dificultad de modificar el esquema de pensamiento.

Puede decirse que para un individuo todo objeto o acción que intenta comprender guarda relación directa con su capacidad de reconocerlo.

Si un objeto no puede ser reconocido se transforma en inobservable. Este inobservable tiene directa relación con los “sensores” que tiene el individuo para percibir y éstos a su vez están concentrados en el desarrollo alcanzado en el pensamiento.

El desarrollo del pensamiento se extiende hasta la adolescencia. Por ello, podemos decir que el nivel de desarrollo alcanzado hasta ese momento es el que define el tipo de temas que puede encarar un individuo y la capacidad de éxito del mismo.

Así como en la evolución de la sexualidad se demostró que existen cuatro etapas de evolución:

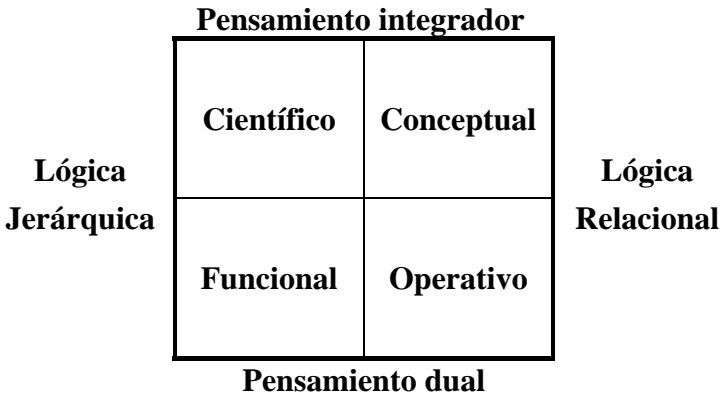
- ✓ la oral,
- ✓ la anal,
- ✓ la fálica,
- ✓ la genital adulta,

y que existe la posibilidad de quedar fijado en alguna, a partir de la cual el adulto desarrolla su comportamiento sexual, en el pensamiento existen también etapas.

Sostenemos y hemos demostrado que los hombres tienen capacidades relativamente estancas que permiten el desarrollo de determinado tipo de actividades dentro del campo de interés del ser humano.

Los tipos de pensamiento detectados son: el pensamiento operativo, funcional, científico y conceptual. Estos pensamientos se pueden ubicar con respecto a la lógica y el tipo de pensamiento que preponderantemente utilizan, de la siguiente forma:

TIPOS DE PENSAMIENTO



Cada una de estas etapas puede ser relacionada con las necesidades que satisface en las diferentes etapas del desarrollo del niño. En el desarrollo, el niño puede quedar fijado en alguna de las etapas, de acuerdo a lo funcional que le resulte para manejar la realidad que lo rodea.

En ello incide fundamentalmente la etapa de desarrollo del pensamiento de las figuras parentales. Difícilmente un niño pueda aceptar en su desarrollo la culpa que le genera modificar el nivel de sus padres.

Hemos tenido experiencias notorias con lo que se denominan “Superdotados” que, a pesar de su coeficiente intelectual, en realidad

quedaron fijados en un nivel de pensamiento operativo en función del nivel de sus padres.

Principios del nivel de pensamiento

En el desarrollo del pensamiento existen una serie de principios que se cumplen indefectiblemente:

El nivel de pensamiento tiene una traba en el modelo de identificación de la persona y la superación de ese nivel genera culpa en ese sujeto.

El nivel de pensamiento se desarrolla en función de la exposición del individuo a la realidad, al buscar los mecanismos que resuelven los problemas a los que se enfrenta.

Un cambio en la realidad estimula un cambio en el modelo de pensamiento, en la medida en que resulte necesario, estable, y tenga un modelo de identificación a partir del cual comenzararlo.

Un cambio en el nivel de pensamiento implica una modificación en la personalidad del individuo, a partir de la forma en que resuelve los problemas que la realidad le presenta.

La didáctica aquí desarrollada parte del supuesto de que el nivel de pensamiento en que actúa un individuo debe ser el punto de partida y llegada en el aprendizaje.

Esta didáctica no implica el aprendizaje de niveles de pensamiento diferentes, sino el saber cómo desarrollar objetivos en los niveles de pensamiento existentes.

En el final se esboza el camino del aprendizaje permanente como medio para el desarrollo de los niveles de pensamiento, o lo que es lo mismo, el desarrollo de una mayor flexibilidad respecto del medio.

Pensamiento Operativo

El pensamiento operativo está relacionado con la acción orientada a los hechos. El pensamiento sintético (lógica relacional) se integra dentro de condiciones de pensamiento dual (lo correcto vs. lo incorrecto) lo que produce un lenguaje sincrético.

Así, el nivel operativo busca las soluciones prácticas a los problemas. Para operar busca asimilar los problemas a los ya conocidos y utiliza el método utilizado en el caso anterior como si fuera una “receta”.

Su ego y por consiguiente su seguridad está en la solución que aplica.

Pensamiento Funcional

En el pensamiento funcional las acciones están guiadas por las ideas. El pensamiento funcional está determinado por la lógica jerárquica en términos de análisis.

Busca las soluciones a través de la información existente respecto de la disciplina que se ocupa del tema. El ego del poseedor del pensamiento funcional está en la ciencia o en la técnica que maneja, donde tiene depositada su seguridad.

Pensamiento Científico

El pensamiento científico está relacionado con la acción orientada a comprender la realidad en su estructura, utilizando fundamentalmente lógica jerárquica, pero en términos de pensamiento integrador (donde la realidad es una sola).

Es aquel que, ante un problema de la realidad, relaciona ciencias para encarar una solución.

El pensamiento científico buscará así la relación de diversas ciencias buscando la inclusión de distintos profesionales para el desarrollo de una solución del problema. Su seguridad está puesta en la integración de las ciencias.

Pensamiento Conceptual

El pensamiento conceptual está relacionado con la acción orientada a comprender la realidad en sus esencias utilizando fundamentalmente lógica relacional dentro de un concepto de integración de la realidad.

La persona que tiene pensamiento conceptual utiliza modelos conceptuales para aproximarse a la realidad, busca a través de abstracciones evitar el conflicto entre lo aparente y lo real. Busca la relativización del mismo a través de su inclusión dentro de principios o leyes naturales.

Su ego está en ser capaz de adaptarse a la realidad lo suficientemente bien como para poder influir activamente en el medio, pero sin dejar de adaptarse a él.

En el final se busca esbozar el camino del aprendizaje permanente como camino para el desarrollo dentro de los niveles de pensamiento o, lo que es lo mismo, el desarrollo de una mayor flexibilidad en la adaptación al medio.

Cada nivel de pensamiento implica una mayor flexibilidad respecto del medio.

De lo antedicho se desprende que el individuo utiliza aquel nivel de pensamiento que mejor le resulta para enfrentar la realidad.

De allí que solamente el fracaso de las experiencias permite a los individuos buscar nuevas formas para la solución y así evolucionar en el pensamiento.

Cuando un individuo alcanza los 40, o mejor dicho, la meseta de la vida, pierde en gran medida su capacidad de elaborar frustraciones. Por ende, el nivel de desarrollo del pensamiento alcanzado sólo puede ser pulido, pero no cambiado, a riesgo de afectar su salud.

El contrato de aprendizaje

Sin contrato entre maestro y alumno no hay aprendizaje.

Entre maestro y alumno se establece un contrato de aprendizaje. Ello ocurre siempre que estamos ante un individuo que se haya propuesto aprender.

Los contratos de aprendizaje pueden ser expresos o tácitos. Solamente pueden ser expresos cuando el alumno sabe adónde va y qué es lo que quiere alcanzar.

La inexistencia de un contrato de aprendizaje hace que éste se transforme en un juego en el cual el docente hace que enseña, el alumno hace que aprende, pero en realidad está jugando a evaluar al docente, a juzgarlo. El docente a su vez trata de maravillarse al alumno.

El efecto de la falta de este contrato es el no haber un aprendizaje, sino un proceso de información para ratificar los conocimientos anteriores del alumno.

Condiciones del contrato de aprendizaje

Todo contrato de aprendizaje debe reunir las siguientes condiciones para ser operativo:

- Debe responder a una idea directriz clara del alumno.

- Debe operarse en el nivel de pensamiento en el cual opera el alumno.
- Debe incluir un beneficio claro para lograr el objetivo del cual participe tanto el alumno como el maestro.

Teóricamente, el valor central de un contrato de aprendizaje está dado por la idea directriz, que es la necesidad del alumno, el elemento antitético está dado por el beneficio al final del proceso de aprendizaje y el elemento integrador, o sea el homeostático, es que opere en el nivel de pensamiento en el cual el alumno está habituado a resolver los problemas de la realidad.

El contrato de aprendizaje debe desarrollarse una vez que el alumno haya podido asumir la idea directriz de su aprendizaje.

En las culturas con dificultad de aprendizaje hay una gran dificultad de establecer contratos. Por ello es necesario concentrarse en el punto hasta lograrlo. Sin contrato de aprendizaje el mismo no comienza.

Cuando se logra el contrato es cuando se puede hablar de aprendizaje. Mientras tanto sólo puede hablarse de enseñanza.

Formación de la idea directriz

En el proceso de aprendizaje, que por definición es autodirigido (aunque la autodirección signifique dejarse llevar por un maestro), el individuo decide qué quiere aprender.

Esta decisión está íntimamente relacionada con el ideal que en ese momento busca como persona.

A partir de estos conceptos definimos que la formación de la idea directriz es la concientización del objeto de aprendizaje destinado a completar la identidad del individuo en función del ideal que busca en ese momento.

Podemos afirmar, por lo tanto, que la idea directriz es una variable en el proceso de aprendizaje. El individuo va cambiando la idea directriz de su aprendizaje a medida que va incorporando nuevos elementos o va reordenando los existentes.

Esta modificación por lo general empieza por ser inconsciente y va alcanzando mayores grados de conciencia en la medida que un individuo se va conociendo y aceptando.

La idea directriz consciente puede ser idéntica o distinta a la no consciente. A los efectos de evaluarlo se hace necesario que el individuo aplique su idea directriz en obras relacionadas con el tema directriz.

Allí se va a ver en forma inequívoca si la idea directriz consciente y verbalizada es contradictoria o no con la idea expuesta en su obra.

En este tema es donde están las mayores controversias en los procesos de aprendizaje.

Las controversias tienen su raíz en que estamos recibiendo individuos conformados cuyos ideales están en cierta forma estereotipados por la cultura.

Así podemos afirmar que todos queremos ser buenos, amar al prójimo, etc., etc., etc. Cuando se inicia un proceso de formación de la idea directriz es inevitable que las primeras declaraciones tengan una alta correlación con la idea socialmente impuesta. Esta idea nos resulta poco útil porque reprime deseos verdaderos pero vistos como divergentes.

A partir de esta idea directriz el individuo necesita desarrollar su ideal verdadero, su ideal sinceramente sentido.

Es labor del docente, del maestro, dar los permisos necesarios para que el individuo pueda permitirse actuar sus verdaderas intenciones. Para ello existe una gran limitación técnica.

El ser humano a veces se pone metas que no puede lograr. Estas metas son, a partir de ese momento, fundamento de una serie de culpas que el individuo siente y no sabe por qué.

Son, por otro lado, motor para que el hombre logre despegar de su situación actual, pero también pueden ser fundamento para el desarrollo de una omnipotencia suicida.

La omnipotencia, considerada nociva por prácticamente todos los que estudian el comportamiento del hombre, ya sea desde una visión científica o religiosa es, como todo, un concepto ambivalente.

La omnipotencia es necesaria para encarar un nuevo tema. Pero, ¿qué elementos hay que conocer para saber si un tema puede ser manejado o no?

Muchas veces se tienen pocos elementos conscientes. Hay que valerse de la intuición. Es la omnipotencia la que da la fuerza para arrancar.

Pero es también la omnipotencia la que lleva a iniciar cosas o a hacer cosas para las que no estamos preparados y que llevan al fracaso o a la autodestrucción. Es la función del docente analizar y evaluar las verdaderas posibilidades de un educando para alcanzar una idea directriz.

El maestro debe evaluar las habilidades y el potencial de sus educandos en forma individual para determinar sus posibilidades en el aquí y ahora.

A partir de ello es su función conducir la idea directriz conjuntamente con su alumno para lograr que ésta cambie en función de sus propias posibilidades de desarrollo de los objetivos pactados y de las necesidades de la realidad.

La idea directriz básica en un proceso de aprendizaje referido a un objetivo determinado suele permanecer inmutable cuando ha sido establecida con un grado de compatibilidad adecuada entre el consciente y el inconsciente del alumno.

No obstante, ocurre con normalidad que la idea directriz se complementa con subobjetivos que están ligados a las situaciones que se van viviendo durante el proceso de aprendizaje.

Por momentos parece que se está hasta modificando la idea directriz original por intereses producto de necesidades acuciantes en un momento determinado.

Es nuevamente función del maestro conducir la idea directriz original sin dejar de satisfacer las necesidades que van surgiendo sobre la marcha.

Recién cuando se internalizó, de acuerdo con el ideal del individuo, la idea de qué es lo que quiere aprender, se puede iniciar el proceso de aprendizaje.

En un proceso de aprendizaje referido a un objeto determinado, la idea directriz básica suele permanecer inmutable. A partir de esa idea directriz, el docente sólo puede dificultar o facilitar el aprendizaje, pero no lo puede detener.

Sin decisión de aprender no hay aprendizaje.

Etapas del desarrollo

La realidad funcionalmente hablando es una sola. Cuando estamos educando individuos ya formados es necesario aceptar que la realidad que percibe la persona es toda la realidad para él.

Si intentamos yuxtaponerle una realidad distinta, aunque tengamos elementos que nos permitan afirmar que estamos más cerca de la “verdad”, generaremos en esa persona una resistencia a esa percepción distinta.

Etapa sincrética

El punto de partida de todo proceso de aprendizaje es la percepción sincrética del tema que tiene el educando, no importa cuán alejada esté de la realidad.

Para ello lo primero que necesita hacer un maestro es saber cuál es esa percepción global que tiene el educando para que, interiorizándose en la realidad del alumno, pueda evaluar los desvíos respecto a la “realidad”.

Esta evaluación de desvíos requiere un doble análisis. Por un lado, está el concepto de desvíos objetivos por falta de instrumental, que le impiden otra percepción, y por otro lado, el concepto de desvíos subjetivos.

En el primer caso, por ejemplo, si un hombre considera que la tierra es plana, bastaría con subirlo a una nave espacial para que percibiera la redondez de la tierra.

Estos desvíos objetivos, una de las metas definitivas de la etapa analítica del problema, resultan de fácil solución si antes se han logrado resolver los desvíos subjetivos.

Estos últimos, que tienen que ver con la actitud de adaptación del individuo al medio, requieren un análisis profundo desde dos puntos de vista: ¿son solucionables en el tiempo con el que se cuenta para el proceso de aprendizaje, o no son solucionables en el tiempo?

Si lo son, hay que elaborar una estrategia de abordaje del tema; cuando el desvío es mínimo y requiere sólo una confrontación con la realidad, basta la tan conocida técnica S.O.S., que se basa en enfrentar al individuo con la realidad (S.O.S. significa swim or sink).

Cuando el desvío no es mínimo es necesario establecer un camino para que la visión sincrética del individuo se aproxime, hasta donde sea posible, a la realidad. Hay que aclarar que la base del éxito está en que el propio docente perciba la realidad en forma veraz.

La etapa sincrética esta destinada a organizar la percepción global del problema en la forma más veraz posible.

Etapa analítica

Una vez lograda una visión realista por parte del educando, la etapa analítica tiene por objeto descomponer la realidad en sus partes componentes.

El análisis de las variables del objeto de aprendizaje abarca dos etapas de la taxonomía cognoscitiva que se verán mas adelante y que son por un lado, el conocimiento de las variables y su interrelación, y por el otro, el conocimiento de las causas que determinan la existencia de las variables y fundamentan su interjuego.

Durante la etapa analítica el individuo analiza todas las variables que hacen al problema. Esta etapa finaliza cuando el individuo comprende el problema en sus partes y logra resolver, a nivel de simulación, problemas similares a aquellos en los que está involucrado.

Etapa sintética

El individuo vive el proceso de aprendizaje formando síntesis permanentes sobre el tema que se analiza.

Estas síntesis, que son el objeto de trabajo en la relación educando-educador, terminan en una síntesis final que reemplaza la visión sincrética que tenía el individuo al iniciar el tema. Esta síntesis es tal cuando el individuo ha logrado integrarla a su realidad.

No existen síntesis racionales. La síntesis es un concepto totalizador que contiene aspectos racionales y emotivos, conscientes y no conscientes.

La síntesis marca el final del proceso de aprendizaje desde dos puntos de vista. Por un lado, implica el aprendizaje del objeto aprendido de acuerdo al contrato establecido.

Por otro lado, implica la preparación del individuo para manejar, en forma adaptada e independiente, problemas de características similares.

Taxonomía cognoscitiva

El objeto de aprendizaje se incorpora racionalmente en etapas que Bloom analizó con mucha precisión. La taxonomía desarrollada por Bloom se inicia en el conocimiento.

Esto supone una decisión del docente sobre el objeto de aprendizaje del educando, lo que implica un proceso de culturalización dirigido. Implica una no decisión del educando para decidir aprender y qué aprender.

No obstante, cuando el mismo autor se dirige a adultos a través de su libro “Taxonomía de los Objetivos de Capacitación” lo hace sugiriendo en una de sus primeras páginas que se lean primero los apéndices en los cuales se sintetiza la taxonomía propuesta y luego se empiece a leer el libro.

Esto no es más que, ni menos que, el planteo de un nuevo enfoque taxonómico. A este proceso de buscar y leer el apéndice, decidir si realmente interesa y qué es lo que interesa, aprender y pactar con el ideal que se quiere incorporar para ser mejor, se lo denomina formación de la idea directriz.

El desarrollo de la taxonomía para el aprendizaje se hizo a partir de las experiencias hechas con la taxonomía de Bloom y otros en los procesos de aprendizaje, llegando a la siguiente síntesis:

La Taxonomía cognoscitiva está comprendida por tres etapas que son las siguientes:

1. Conocimiento
2. Comprensión
3. Aplicación

Conocimiento

Se define como conocimiento a la toma de conciencia de las variables que definen el problema. Para ello se analizan las variables primeras que hacen al problema y su interrelación.

El objetivo de esta etapa taxonómica es que el educando desarrolle el conocimiento del tema a partir de la visión sincrética que tiene de él. Cuando su visión global a su vez se subdivide en la interrelación de diversas unidades independientes el conocimiento se refiere a las variables primarias de cada una de las unidades independientes.

Se han realizado experimentos para intentar unir esta etapa taxonómica con la siguiente, la de comprensión. Los resultados logrados hasta la fecha arrojan resultados relativamente contradictorios que no permiten afirmar la posibilidad de ello.

Para lograr este objetivo hace falta que el individuo logre ordenar su visión sincrética con un grado de objetividad que le permita desarrollar, a partir de allí, un análisis lógico.

Hace falta que pueda valorizar los componentes del todo, haciendo de ellos un análisis crítico en función de las relaciones causa-efecto primarias.

Esta etapa se logra cuando el individuo puede analizar los elementos primarios de objetos de aprendizaje similares a aquellos en los que está involucrado.

Comprensión

La comprensión es la etapa taxonómica en la que se desarrollan las relaciones causa efecto de todas las variables y sus interrelaciones.

La comprensión implica, en términos de taxonomía de Educación Personalizada, que el problema es analizado en todos sus componentes racionales y emocionales, independientemente de la posibilidad de aplicación real.

En el proceso de comprensión el hombre se pone en observador hasta de sí mismo para llegar a analizar la relación causal del objeto de aprendizaje y manejarla.

En la etapa de comprensión se van construyendo las relaciones causa-efecto a partir de los conocimientos que tienen los alumnos e inductivamente, a medida que va haciendo falta, se les van suministrando nuevas herramientas para el análisis.

Este objetivo implica la principal adquisición de nuevos conocimientos y por ende la práctica en la utilización de las nuevas herramientas.

Esta etapa se cumple cuando el individuo está en condiciones de analizar, valorizar, criticar y sintetizar objetos de aprendizaje similares a los determinados en la idea directriz.

Para ello, como se verá bajo el título de “Simulación”, se trabaja sobre una serie de problemas tomados de la realidad, confrontándolos con las resultantes que la realidad también suministró como dato.

La etapa de comprensión pone al individuo en condiciones de largada para la aplicación real de lo aprendido, faltándole sólo involucrarse en el proceso real.

El rol del maestro en el proceso de comprensión es el de suministrador de herramientas, instructor en el uso de las mismas y consultor para los problemas que surgen de su utilización.

Aplicación

En la taxonomía aquí planteada hace falta aclarar que la aplicación a que se refiere Bloom es substancialmente distinta a la que se define en este desarrollo por ese mismo concepto.

Aplicación es la etapa en que el individuo adapta a la realidad lo aprendido. Es un objetivo que se cumple fuera del recinto en que tuvo lugar el aprendizaje e implica un manejo de las variables del contexto en que se aplica lo aprendido.

Es obvio que el rol del docente es allí el de tutor no interviniente ni interferente en las relaciones del individuo con su realidad.

En este proceso los adultos, que tienen una menor capacidad de elaborar frustraciones que los niños, corren el peligro de perder lo aprendido a partir de experiencias negativas que puedan tener.

Es poco común que un individuo desarrolle lo aprendido en la práctica y no haya resultados parcialmente adversos.

Cuanto mayor sea la diferencia entre las nuevas acciones de una persona con respecto a las que anteriormente actuaba, tanto mayor es la influencia del contexto para que nada cambie.

Todo individuo que modifica una conducta genera un proceso de reacomodación dentro del grupo en el cual actúa, de manera que existe una natural tendencia a evitar el cambio de este miembro del grupo.

Por otro lado, por bien que estén simulados los aspectos de la realidad en los procesos de aprendizaje, se hace previsible que en la aplicación real surjan inconvenientes objetivos.

Estos inconvenientes requieren soluciones que el educando no necesariamente está en condiciones de manejar, sobre todo cuando surgen nuevas variables no previstas originalmente.

Ante un mundo tan cambiante, esto ocurre frecuentemente. Para ello el docente tiene por función acompañar la realidad del individuo para que éste logre sus objetivos con la menor cantidad de tropiezos posibles.

Ello lo debe hacer sin interferir, apoyando las líneas naturales de autoridad que rigen en la realidad del educando.

En este proceso de aplicación termina definitivamente el proceso de aprendizaje cuando el educando ya maneja las situaciones en forma tal que está potencialmente en condiciones de resolverlas y superar en ese tema a su maestro.

Taxonomía madurativa

La taxonomía afectiva que plantean diversos autores ha resultado de muy difícil aplicación.

No porque no fuera posible hacerla, sino porque durante el desarrollo de este trabajo no se ha encontrado una población de maestros significativa, en su número, que la pudiera realizar.

Se hizo necesario replantear la internalización o madurez o actitud emocional del individuo ante el objeto de aprendizaje en forma tal que resultara de una operativización accesible para los maestros de acuerdo a las posibilidades existentes.

Para ello se volvió atrás en los procesos de aprendizaje analizándolos a la luz de la evolución natural del hombre, considerando como hipótesis que la evolución del aprendizaje del hombre referido a un tema determinado no podía ser distinto a la evolución del hombre como un todo.

Se partió así del concepto de que la evolución de Niñez-Adolescencia-Madurez podía darse en todo aprendizaje.

Del análisis de un número de casos y experiencias se infirió que esta ley natural era aplicable a las relaciones afectivas de los hombres con los objetos de aprendizaje.

Niñez

Se define niñez a la etapa del aprendizaje en que un individuo actúa fundamentalmente sometido, por propia decisión, a la conducción de su maestro.

Deposita en el maestro una serie de características que éste no tiene, pero que el alumno necesita que tenga para poder incorporarlos en el proceso de contratransferencia.

Buena parte del aprendizaje en esta etapa resulta por imitación y en general la figura del maestro es idealizada por el alumno.

La niñez termina cuando el alumno, cuyo principal objetivo es parecerse a su maestro, ya logra operar fluidamente el objeto de aprendizaje.

En esta etapa el maestro puede cortar el aprendizaje de su alumno por dos posiciones opuestas.

Acercarse tanto que resulte inapropiado como sujeto de idealización o alejarse demasiado de manera que resulte inalcanzable para el alumno.

Ambas actitudes llevan al aborto del proceso de aprendizaje por razones que se pueden definir como opuestas.

La etapa termina cuando el alumno con el tema aprendido empieza a descubrir que su maestro no tiene las virtudes que él le depositó.

En ese momento comienza la adolescencia del aprendizaje.

Adolescencia

La adolescencia del aprendizaje es el período en el que el educando rompe con las figuras de autoridad que internalizó durante la etapa de la niñez. Ruptura necesaria para poder seguir su camino en el desarrollo de su propia identidad.

El maestro inevitablemente tiende, en el mejor de los casos en forma atenuada, a inducir inconscientemente su propio ideal al educando.

Por ello es imprescindible que el alumno rompa con el maestro para seguir su propio camino.

En este período se corre el serio riesgo de que el individuo, si no está preparado en el objeto de su aprendizaje, desarrolle el tema distorsionando la realidad y volviendo en alguna medida al ideal anterior al proceso, pero modificado por una experiencia que es vivida como frustrante.

La adolescencia es un período donde la función del maestro no es dirigir, sino intentar influir en la reflexión para que sirva de punto de partida para la madurez del aprendizaje.

En este período es necesario que por parte del docente haya “permiso” para que el alumno “rompa el modelo”.

Cuanto mayor sea el permiso para romperlo, menor será la rotura y menor será la pérdida de aprendizaje. En este período se ve la verdadera actitud del maestro hacia su alumno.

Esta etapa se desarrolla a través de diversos estadios:

- Desidealización del maestro.
- Castigo al maestro por deficiencias que no tiene. La etapa termina cuando se hace la devolución al maestro de aquellas virtudes quitadas que éste efectivamente tenía.

Este es el período oscuro del proceso de aprendizaje.

Es oscuro para el docente, porque la relación con el alumno sufre un quiebre, y para el alumno por las frustraciones que siente al percibir que el maestro no es como él lo idealizó y además porque siente que está solo.

Esta soledad como sentimiento es la base sobre la que se va a cimentar la responsabilidad de decidir en la materia.

En la realidad educacional hay un gran temor a permitir que el alumno llegue a esta etapa. Es por eso que el grueso de los procesos de educación terminan en la niñez.

Madurez

La verdadera etapa del aprendizaje comienza con la madurez que es cuando se logra una relación adulto-adulto entre el maestro y su alumno. Definitivamente el maestro es un consejero y consultor en el proceso y el alumno un decididor responsable sobre el tema de aprendizaje.

La relación aparece entre pares y es entre pares. La paridad existe.

Ya el alumno supera al maestro en algunas cosas y va desarrollando su identidad en forma independiente de la de su maestro.

La tan mentada y vapuleada mayéutica sólo es aplicable a esta etapa del aprendizaje por cuanto es en ella que el educando está en condiciones de analizar, criticar, valorizar y resintetizar sus propias vivencias.

Esta etapa no termina nunca, pero ya no hace falta enseñanza, existe el aprendizaje puro.

Esta didáctica se operativiza en una metodología que contempla tres etapas:

1. Prueba Piloto
2. Aplicación
3. Reanálisis

Cada una de ellas fue elaborada para satisfacer las demandas de las etapas de la educación personalizada y de sus taxonomías cognoscitiva y madurativa.

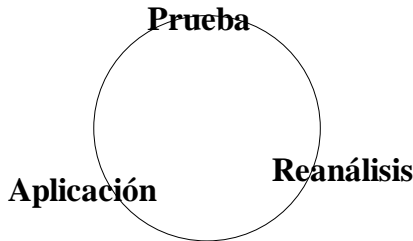
Hay que destacar que si se ha de personalizar la educación desde el punto de vista del educando, habrá de personalizarse con más razón al maestro.

“Cada maestrillo con su librillo” indica que en el saber popular está hecha carne la idea de que cada maestro enseña a su manera.

Por la tanto, aún cuando se ha elaborado una metodología que, a entender del autor, logra los más óptimos resultados, ésta es aplicada con variaciones por los docentes que aplican la didáctica personalizada.

Cada maestro aplica un método compatible con su personalidad. Por ello se requiere un análisis de cada método a la luz de la didáctica propuesta y de los resultados que se logran.

La metodología propuesta marca un círculo que encierra el proceso natural con el que un individuo aprende en forma natural.



Este proceso circular se lleva a cabo a partir de trabajar en las condiciones en que se vive la realidad del individuo, señalando solamente los aspectos positivos del aprendizaje y logrando una relación adaptada del individuo con su realidad.

Para ello se utilizan, de acuerdo al tema de que se trate, los medios necesarios para apoyar el aprendizaje, ya sea cine, tv., videograbación, casos, etc.

Con ello se quiere remarcar que dentro del cuadro de la metodología general definida existen metodologías particulares para cada campo del conocimiento y de la realidad.

En educación no basta la buena intención y el sentido común. Lo prueba la realidad. Si además se considera que tiene sentido común todo individuo que piensa “como yo”, veremos que se necesita algún marco didáctico para confrontar cada una de nuestras actuaciones.

La senilidad

Es el fin del aprendizaje.

Anexo

El Abordaje Unicista

El abordaje unicista permite resolver problemas complejos a través del desarrollo de abordajes conceptuales que describen la naturaleza (ontología) de las cosas.

Están basados en las más de 2000 estructuras conceptuales investigadas que cubren:

- 1) Lo institucional (empresas)
- 2) Lo cultural (escenarios país y global)
- 3) La investigación de sistemas complejos
- 4) La ontología del aprendizaje
- 5) Lo individual (desarrollo de la persona)

Para ello integra el abordaje de la complejidad con el abordaje antropológico y el abordaje ontológico.

¿Qué es el Abordaje Unicista de la Complejidad?

El abordaje unicista permite transformar problemas complejos en soluciones simples y estas soluciones simples en acciones fáciles para ser llevadas a cabo por los hombres.

Definimos sistema complejo a aquel que es abierto y determina la funcionalidad de un campo unificado a través de la conjunción de objetos y/o subsistemas.

Un sistema complejo tiene las siguientes características:

- 1) Es abierto, es decir que la energía fluye hacia y desde el sistema.
- 2) Los límites exteriores del campo unificado, la globalidad, funcionan como los de conjuntos difusos.

- 3) La funcionalidad está determinada por la “conjunción” de elementos que se influyen entre sí generando “loops” de relaciones causa-efecto.
- 4) No existe la disyunción en un sistema complejo.
- 5) La suma de los resultados de los subsistemas no es el resultado del sistema complejo total.
- 6) Las relaciones entre los subsistemas no son lineales sino que obedecen a las leyes de la doble dialéctica (propósito – antite-sis /propósito – homeostasis).
- 7) Los sistemas complejos generan su propia transformación de la energía a partir de la energía propia y de la que toman del medio.
- 8) Los sistemas complejos están compuestos por subsistemas que a su vez están compuestos por otros subsistemas, hasta llegar al nivel de descripción funcional al cumplimiento de su propósito.
- 9) Los sistemas complejos no pueden ser observados desde el exterior. El observador es parte del sistema.

La Teoría Unicista de Evolución, la Lógica Unicista y la Lógica de las Falacias y los Anticonceptos, posibilitaron la modelación conceptual y operación de los sistemas complejos.

Lo social, lo económico, lo político, lo cultural, el management, el marketing, la estrategia (de país, institucional, individual), el aprendizaje, la mejora continua, el manejo de relaciones personales, son sólo algunos ejemplos de sistemas complejos.

Transformarlos en simples es hacerlos operables en forma unívoca, con relaciones causa-efecto que permitan influir en el medio en que se actúa. Es transformar estrategia de abordaje, que por definición es un sistema complejo, en táctica de operación.

Hacerlos fáciles es hacer que esta táctica se materialice en acciones definidas en un lenguaje que todos los participantes puedan entender y con herramientas que todos puedan usar.

Pero en su esencia los problemas siguen siendo complejos aunque se opere con soluciones simples.

¿Qué es la Antropología Unicista?

La Antropología Unicista es el estudio científico del comportamiento del ser humano y el análisis estructural de sus hechos para pronosticar su evolución. Es el abordaje ontológico de la antropología.

Investiga la evolución del hombre como especie, y como individuo, así como la evolución de sus instituciones. Estudia al hombre, su acción y su trascendencia como un “campo unificado”.

Su herramienta principal es la aplicación de la teoría unicista de evolución, la lógica unicista, y las leyes de evolución de individuos, instituciones y culturas.

Investiga los conceptos intrínsecos y extrínsecos que operan como “drivers” de culturas y de individuos para utilizarlos como base para la descripción causal-conceptual de una realidad para poder pronosticarla.

Estructura conceptualmente los tabúes, mitos y utopías que influyen en la acción del hombre.

Su objetivo principal es pronosticar las conductas de individuos, instituciones y culturas, para influir básicamente en su evolución, a partir de:

- Los inconscientes colectivos
- Las ideologías
- Las estructuras económicas
- La propiedad
- La trascendencia
- Los tabúes
- Las utopías
- Los mitos
- Las éticas
- La comunidad
- El capital social
- La cooperación
- Estructuras de negocios
- Estructuras de gobiernos
- Estructura de Estado
- El liderazgo
- La marginalidad
- El poder
- El placer
- La alimentación
- Las herramientas
- La comunicación
- Los lenguajes
- La tecnología
- El trabajo
- El conocimiento
- La moneda
- El dinero
- El valor agregado
- El valor apropiado
- Las ideas
- Las acciones
- Los conflictos
- La competitividad
- Las guerras
- Estructuras sociales
- La Globalización
- El sexo
- Los bienes
- El uso del tiempo
- La familia
- La salud
- El arte
- La estética
- La vestimenta

El resultado de un estudio antropológico unicista, es el escenario presente y el escenario futuro esperable de una situación y los conceptos que lo describen. Puede ser un escenario cultural, institucional o individual, o su integración.

Ontología Unicista

La ontología unicista describe la naturaleza de las ideas, hechos, sujetos y cosas desde sus aspectos esenciales, causales o funcionales (operativos).

En el corto o largo plazo las acciones de los seres vivos son consistentes con su naturaleza.

La ontología unicista elimina las barreras existentes entre la filosofía, la ciencia y la acción, definiendo conceptos que integran estos tres abordajes que en realidad son simples arbitrios humanos.

El abordaje de sistemas complejos exige el conocimiento de su ontología. La ontología de un sistema complejo, visto desde su funcionalidad, es una sola. No existen diferentes ontologías de una realidad funcional, la ontología es única.

Al conocer la ontología, un sistema complejo se hace razonable, comprensible y comprobable, con lo cual puede ser operado en términos científicos y operativos.

La ontología unicista se materializa en la descripción de conceptos que, de acuerdo a su nivel describen diferentes niveles de profundidad. En los seres vivos los conceptos que definen su naturaleza están incluidos en su sistema biológico.

En los elementos externos, los conceptos son extrínsecos y por ende están “depositados” por los hombres. Cuando se llega a su ontología, describen las funcionalidades más primitivas del hombre y por ende no mutan sino que solamente evolucionan.

Los conceptos operativos describen los aspectos funcionales de una realidad.

Los conceptos funcionales describen las taxonomías causales de una realidad.

Los conceptos esenciales describen su esencia en su forma de unicidad.

La investigación ontológica requiere de un nivel de abstracción muy alto:

-La investigación de aspectos racionales se hace desde la propia razón.

-La investigación de aspectos emocionales se hace desde las propias emociones.

-La investigación de aspectos ontológicos se hace a partir de uno mismo a través de un proceso de reflexión.

La falsación de las hipótesis surgidas de cualquiera de estas tres investigaciones se hace con hechos en la realidad.

La ontología unicista es el elemento integrador del abordaje unicista. Integra el propósito, que es la solución de un problema complejo (sistema complejo), con la acción humana (antropología unicista) que busca influir en el contexto.

Los sistemas complejos son sistemas abiertos que determinan la funcionalidad de un campo unificado a través de la conjunción de objetos y/o subsistemas.

La antropología unicista es el abordaje ontológico de la antropología. Integra el comportamiento humano tanto en sus aspectos individuales como sociales y es el motor que pone en marcha el manejo conceptual del hombre en la realidad.

La ontología es pues, un abordaje que subyace a la investigación de las estructuras conceptuales que permiten manejar los problemas complejos.

Glosario Unicista

Análogo

Dos elementos son análogos cuando tienen la misma funcionalidad operativa. Un pájaro y un avión son análogos en su función de volar.

Anticoncepto

Es una estructura conceptual cuya funcionalidad está en la destrucción de un concepto. Es la base de las paradojas y se sostiene en las falacias. Cuando entra en contacto con el concepto, ambos desaparecen.

Argumentación

Expresión libre de una opinión sobre algo que no incluye fundamentos. El argumento afirma o niega cosas en función de una percepción subjetiva de una realidad.

Arquetipo

Estructura conceptual que subyace a las conductas de un individuo, grupo o sociedad, que establece una estructura de automatismos con los que se responde en forma espontánea.

Atractores

Son, según la teoría del caos, elementos que ordenan el caos. Existen atractores de punto, cíclicos, torus y extraños. Los atractores extraños son drivers de la funcionalidad de los sistemas complejos.

Biblioteca de objetos

Estructura que alberga los contenidos de los objetos diseñados en un sistema simple o complejo. Cuando el sistema es complejo los objetos cognitivos son los que ordenan la biblioteca de objetos.

Campo unificado

Una porción de la realidad sobre la que se quiere influir. Funciona como un sistema abierto que permite poner límites arbitrarios a la realidad para hacerla operable.

Caos

Situación impredecible para el observador o participante.

Capital social

Sistema de relaciones que determina una sinergia en un grupo o sociedad. El capital social está dado por la fortaleza de las relaciones a la hora de buscar lograr un objetivo.

Complementariedad

Situación en la cual dos elementos, entes, acciones o ideas se integran porque cada cual tiene lo que le falta a la otra parte y tienen un elemento en común. En la

complementariedad siempre prevalece el propósito de una de las partes en forma consensuada con la otra.

Concepto

Es la estructura lógica o prelógica que regula la evolución de los seres vivos o de vida virtual. Es además el driver de la estructura de los sistemas complejos.

Concepto esencial

Es el concepto más profundo que estructura un campo unificado particular. Es una estructura de información que regula el comportamiento más esencial que determina la evolución en el largo plazo del sistema complejo en el que influye.

Conceptos extrínsecos

Son los conceptos que el hombre deposita en los entes, acciones, ideas y objetos de los cuales hace uso y que determinan su funcionalidad estructural.

Conceptos funcionales

Son los drivers de las conductas de los seres vivos o de vida virtual y los que describen la estructura funcional de los sistemas complejos.

Concepto intrínseco

Es el concepto que regula un sistema complejo, sea un ser vivo o de vida virtual, determinando su funcionalidad sin depender de la percepción de un observador.

Concepto operativo

Es el concepto que integra la acción (función verbal) dentro de los límites que establece la función adverbial. El propósito se da por existente.

Contracción

Es la función cuyo objetivo es evitar que domine el instinto de muerte sobre el instinto de vida. Es una situación donde predomina el thanatos.

Cosificación

Situación donde las acciones funcionales de valor se transforman en fines en sí mismos y generan el funcionamiento materialista, que es una forma de funcionalidad anticonceptual.

Dialéctica Unicista

Describe la doble dialéctica: por un lado, entre el valor central y el valor antitético, y por otro, entre el valor central y su valor homeostático. A su vez, ambas relaciones se integran por buscar el propósito del mismo valor central.

Drivers

Son los conceptos funcionales de una realidad que determinan su evolución. Son lo que en la teoría del caos se denominan atractores extraños funcionales no esenciales.

Efectividad

La integración de eficiencia y eficacia.

Eficacia

La capacidad de un individuo para producir resultados responsablemente.

Eficiencia

La capacidad potencial que tienen los sistemas, simples o complejos, para producir resultados.

Elemento desequilibrador

Se denomina así al elemento antitético. (Véase suplementariedad.)

Elemento equilibrador

Es un sinónimo de elemento homeostático. (Véase complementariedad.)

Estereotipo de estilo estratégico

Se denomina así a un estilo estratégico estratificado que pierde la capacidad de adaptación dinámica al medio, siente amenazada su supervivencia e intenta obtener beneficios a costa del medio.

Estilo estratégico

Describe la forma en que un individuo influye en el medio en que actúa y cómo maneja la influencia del medio sobre él.

Estilos de vida

Describe la forma en que un individuo se adapta a los mandatos que recibe de la sociedad donde se integran los valores de la cultura, su arquetipo y su estilo estratégico predominante.

Estructura funcional

La estructura funcional determina las relaciones estructurales de un sistema simple o complejo. Cuando es complejo la estructura funcional está dada por la estructura conceptual que regula su evolución.

Estrategia de máxima

Es la estrategia cuyo resultado depende del medio en el cual un individuo, grupo, o institución están actuando. La influencia del actor no alcanza para asegurar un resultado de una acción estratégica.

Estrategia de mínima

Es la estrategia cuyo resultado depende del individuo o del grupo de individuos que está actuando. La influencia del actor es suficiente para asegurar un resultado buscado.

Estructura de conceptos funcionales

Es la estructura de drivers que regula la evolución de un sistema complejo.

Estructura del concepto

Es la estructura que está compuesta, desde un punto de vista lógico, por: un valor central, un valor antitético y un valor homeostático.

Desde un punto de vista semántico, es la estructura que está compuesta por: una función sustantiva, una función verbal y una función adverbial.

Desde un punto de vista funcional, está compuesta por: un propósito, un procedimiento y una guía de acción.

Desde un punto de vista social, está compuesta por: un objetivo tabú, una función utópica y una estructura mítica.

Etapas de evolución

Etapas que describen el ciclo de evolución de una situación donde la ontogénesis y la filogénesis redundan.

Ética

Regla de juego de un individuo, grupo, institución o sociedad que tiene una estructura funcional, una moral dominante y una ideología que la sostiene.

Evolución

Ciclo ascendente medido en términos de mejora de la especie.

Expansión

Situación donde predomina el crecimiento y el instinto de vida.

Experiencias análogas

Son aquellas donde la funcionalidad es similar.

Falacia

Estructura lógica en la cual las creencias y las necesidades de un individuo influyen para crear percepciones falsas pero funcionales a él.

Falsación

Proceso en el cual se busca determinar que alguna hipótesis es falsa. Cuando no se puede demostrar que algo es falso, se da por no falso. En el lenguaje cotidiano se lo considera verdadero.

Fuerzas gravitatorias

Son las fuerzas externas a un campo unificado que influyen en su evolución.

Función adverbial

Es la función homeostática que busca sostener a la función sustantiva de la modificación propuesta por la función verbal. (Véase complementariedad.)

Función contractiva

Es la función que busca evitar la muerte de un sistema (simple o complejo).

Función expansiva

Es la función que busca hacer que un sistema (simple o complejo) se expanda fuera del ámbito del campo unificado en que opera.

Función sustantiva

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, su propósito.

Función verbal

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, las acciones, y establece las utopías de orden superior que buscan modificar su equilibrio.

Funcionalidad vital

Objetivo último de los seres vivos.

Funcionamiento paradójal

La funcionalidad que logra un resultado opuesto al que aparentemente busca lograr.

Fundamentación

Una argumentación que contiene información que la hace razonable, comprensible y comprobable.

Guía de acción

Es el elemento homeostático de un concepto (ver complementariedad), que busca evitar que la utopía establecida en la acción modifique el propósito del concepto.

Higiénico

Es un elemento de la realidad que si está, no agrega valor, pero que si no estuviera, haría falta.

Homólogo

Dos elementos son homólogos cuando tienen la misma característica esencial. La ballena y el perro son homólogos en cuanto a su condición de ser mamíferos.

Idea

Estructuración intelectual de una realidad. Es la base de abordaje de los conceptos para las personas de pensamiento analítico.

Intrínseco

Aspecto funcional interno de una realidad cuya existencia no está sujeta a la percepción de otros.

Invariables transculturales

Estructuras funcionales del hombre que son homólogas en todas las culturas, como la búsqueda de seguridad y libertad.

Involución

Ciclo descendente o proceso en el cual una realidad se degrada en términos de mejoramiento de la especie.

Libertad

Estructura interna que permite al individuo adaptarse a realidades cambiantes en forma responsable.

Lógica unicista

Estructura lógica basada en la conjunción “y” con prescindencia de la disyunción “o” que permite aprehender realidades complejas.

Mito

Función adverbial que limita las acciones de los individuos y de las sociedades para asegurar el cumplimiento del propósito de la mejora de la especie.

Moral

Estructura conceptual que busca satisfacer las necesidades de una sociedad, las necesidades de trascendencia y las de los individuos.

Objeto

Elemento que tiene un concepto y propósito a lograr, para lo que busca agregar valor con un nivel de calidad asegurada que lo hace confiable y predecible.

Ontología unicista

Define el concepto o naturaleza de una realidad particular a través de una estructura funcional única. Las percepciones que se tienen de la ontología pueden ser múltiples, pero todas estas están integradas dentro de su estructura funcional única. Estas múltiples percepciones determinan la “zona de credibilidad” de un concepto.

Opinión

Exteriorización de un juicio de valor sobre algo. Es esencialmente subjetiva. Cuando está fundamentada toma la forma de fundamentación.

Pensamiento dual

La forma natural y básica de pensar del hombre, a la cual recurre cada vez que tiene dificultades que no puede manejar.

Pensamiento estratégico

Es el pensamiento donde el individuo aborda la realidad como un sistema complejo buscando influir sobre la misma.

Pensamiento integrador

Pensamiento que integra la realidad a partir de la conjunción “y”, dejando de lado la disyunción “o”.

Preconceptos

Estructuras estratificadas de conceptos que tiene el individuo a partir de experiencias anteriores. Son además el camino natural para abordar la realidad en forma automática sin razonamiento real.

Procedimiento

Es el camino por el cual se pone en acción un concepto en términos funcionales.

Propósito

Es el objetivo que busca lograr una estructura conceptual. Es la función sustantiva de cualquier realidad.

Punto de utopía

Es el punto en el cual una realidad pasa a ser “absoluta” y así deja de tener existencia real.

Reflexión

Proceso para el abordaje de la realidad que comienza en un individuo con la proyección de sus propias opiniones, y sigue con la introyección de la realidad externa, hasta que la realidad interna y la realidad externa se hagan una. Este abordaje ocurre dentro de un proceso de acción real en el campo unificado en que se pretende influir.

Seguridad

Es la necesidad del hombre de tener una estructura interna a la cual atenerse para no caer en situaciones de caos o depresión.

Sistemas complejos

Son sistemas que estructuran campos unificados abiertos al medio, cuyo resultado resulta impredecible para el hombre común.

Sobre-contracción

Es una situación donde en lugar de evitar la muerte, se la provoca. Se produce la implosión del sistema.

Sobre-expansión

Es una situación donde, a fuerza de expandirse, se provoca la explosión de un sistema.

Subconcepto

Es un subsistema complejo dentro de un sistema complejo.

Subsistencia

Es la situación de un individuo, institución o sociedad donde existe un marco de seguridad que asegura la sobrevivencia.

Supervivencia

Es la situación en la cual la sobrevida está amenazada o al menos se percibe como tal.

Suplementariedad

Es la relación entre elementos cuyos propósitos y funciones verbales redundan, pero tienen un elemento homeostático diferente, por lo que buscan objetivos diferen-

tes. Uno de los elementos tiene un adverbio que establece un “mito” de orden superior que propone una evolución de la realidad.

Tabú

Toda situación socialmente inaceptable o incomunicable a riesgo de generar una situación caótica.

Tipo de pensamiento

Estructura mental para abordar la realidad. Los tipos de pensamiento con relación al abordaje de la realidad son cuatro: el operativo, el analítico, el científico y el conceptual

Tipología

Se denomina tipología a la estructura particular que toma el inconsciente colectivo de una sociedad, sector, segmento o individuo, que determina el propósito que él o los individuos buscan desde un punto de vista estructural.

Unicista

Enfoque operativo, científico y filosófico para abordar la realidad como un campo unificado a partir del conocimiento de los conceptos que lo regulan.

Utopía

Una idea que busca mejorar una realidad (un “no lugar”, de acuerdo con su etimología).

Valor agregado

El valor incremental de una realidad resultante de la acción de un agente.

Valor antitético

Es la función verbal de un concepto que obedece a la ley de complementariedad. (Véase complementariedad.)

Valor apropiado

Es el valor que incorpora un sistema, resultante de su acción en el medio.

Valor central

Es el propósito que tiene un concepto visto de un punto de vista lógico.

Valor homeostático

Es la función adverbial que tiene un concepto que limita la acción del valor antitético evitando que se modifique el concepto. (Véase complementariedad.)

Verdad

Toda situación donde la realidad funcional y la percepción de la misma confluyen. Desde un punto de vista trascendental la verdad representa el absoluto donde sólo existe la conjunción “y”.

Vocación

La identidad de un individuo para realizar un plan de vida que ha podido hacer consciente.

Zona de credibilidad

Es la percepción que tiene un participante de la realidad de un concepto funcional.

Zona de funcionalidad

Es la descripción del funcionamiento de un concepto intrínseco.

Zona de inestabilidad

El lugar donde se desestabiliza la estructura funcional de un concepto. Hay dos zonas de inestabilidad:

- a) La del punto de utopía, donde llega al absoluto y desaparece.
- b) La de la situación en que la credibilidad o funcionalidad deja de ser tal por carecer de la energía suficiente.

Bibliografía de Referencia

Utilizada para sostener la investigación experimental unicista

Adler, Alfred. *Understanding Human Nature.*

_____. *Superiority and Social Interest.*

Aristotle. *Complete Works.*

Baltscheffsky, Herrick. *Molecular Evolution of Life.*

Bell, Graham. *Selection - The Mechanism of Evolution.*

Bendall, D. S. *Evolution from Molecules to Men.*

Blondel, Maurice. *L'action humaine et les conditions de son aboutissement.*

Bloom, Benjamin Samuel. *Taxonomy of Educational Objectives.*

Budd, Timothy A. *An Introduction to Object-Oriented Programming.*

Clark, Arnold M. *Understanding Science through Evolution: A Humanistic Approach.*

Copi, Irving M; Cohen, Carl. *Introduction to Logic.*

Darwin, Charles. *The Origin of Species.*

Eells, K.; Davis, A.; Havinghurst, R.J.; Herrick, V.E.; Tyler, R.W. *Intelligence and cultural differences.*

Ellis, Arthur K. *Research on Educational Innovations.*

Fayol, Henri. *Administration Industrielle et Generale.*

Ferguson, C.E. *Substitution Effect in Value Theory: A pedagogical Note.*

Fichte, J. G. *Ausgewählte Werke.*

Frankl, Viktor. *The Will To Meaning.*

Freud, Sigmund. *Complete Works.*

Gardner, Howard. *Multiple Intelligences: the theory in practice.*

Hegel, G.W.F. *Sytem der Wissenschaft.*

_____. *Wissenschaft der Logik.*

_____. *Die subjektive Logik oder die Lehre vom Begriff.*

_____. *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse.*

Henderson, James Mitchell; Quandt, Richard E. *Microeconomic Theory: A Mathematical Approach.*

Husserl, Edmund. *Formale und transzendente Logik.*

Ichimura, S. *A Critical Note on the Definition of Related Goods.*
I Ching.

Jung, Carl Gustav. *Psychological Types.*

_____. *The Psychology of the Unconscious: A study of the transformations and symbolisms of the libido, a contribution to the history of the evolution of thought.*

Kant, Immanuel. *Kritik der reinen Vernunft.*

Kauffman, Stuart A. *The Origins of Order: Self-Organization and Selection in Evolution.*

Kim, Jaegwom; Sosa, Ernest. *A Companion to Metaphysics.*

Lao Tze. *Tao Te Ching.*

Levy-Strauss, Claude. *Complete Works*

Maquiavelo, Niccolo. *The Prince.*

Marshall, Alfred. *Principles of Economics.*

Maslow, Abraham H. *Motivation and Personality.*
 _____. *Toward a Psychology of Being.*

Meyer, Bertrand. *Object-Oriented Software Construction.*

Mill, John Stuart. *A System of Logic: Ratiocinative and Inductive.*

Minsky, Marvin. *The Society of Mind.*

Moore, G.E. *Principia Ethica.*

Nicolis, Gregoire; Prigogine, Ilya. *Exploring Complexity: an introduction.*

O’Leary, D.E. *Using AI in Knowledge Management: Knowledge Bases and Ontologies.*

Ohno, Susumu. *Evolution by Gene Duplication.*

Piaget, Jean. *Studies in Genetic Epistemology.*

Prigogine, Ilya. *Order Out of Chaos: Man’s new dialogue with nature.*
 _____. *The End of Certainty.*

Richards, G. *Human Evolution.*

Rogers, Carl R. *Client-Centered Therapy.*
 _____. *Freedom to Learn.*

Ryle, Gilbert. *The Concept of Mind.*

Samuelson, Paul A. *Foundations of Economic Analysis.*

Schultz, Henry. *The Theory and Measurement of Demand.*

Shah, Idries. *Learning how to learn.*

Simon, Herbert A. *Administrative Behavior.*

Sinclair, A. *The Conditions of Knowledge.*

Taylor, Frederick Winslow. *The Principles of Scientific Management.*

The Bible, *New Testament.*

The Bible, *Old Testament.*

The Quran.

Wirfs-Brock, Rebecca; Wilkerson, Brian; Wiener, Lauren. *Designing Object-Oriented Software.*

Wright, L. *Teleology.*

Yekovich Frnch, R. *Current Conceptions of Intelligence.*

Bibliografía Unicista

Usada para sostener la investigación experimental unicista

- Belohlavek, Peter.** *Unicist Personalized Education.*
_____. *Conceptual Structure of Objects.*
_____. *The Unicist Country Future Research.*
_____. *Conceptual Structure of Cognitive Objects.*
_____. *Conceptual Research Methodology (paper).*
_____. *Methodology for Complex System Research.*
_____. *Operative Change Management.*
_____. *Structural Change Management.*
_____. *The Origin of Fallacies.*
_____. *The concept of human intelligence.*
_____. *The Discovery of the Structure of Concepts.*
_____. *The Logic of Human Behavior.*
_____. *The Natural Evolution of Countries.*
_____. *The Unicist Approach to Complex Problems.*
_____. *The Unicist Segmentation of Attitudes.*
_____. *The Unicist Theory of Evolution.*
_____. *Unicist Logic.*
_____. *The Unicist Market Anthropology.*
_____. *The Unicist Organizational Anthropology.*
_____. *The Ethic of Foundations.*
_____. *The Unicist Price Elasticity of Demand.*
_____. *The Ethic of Conceptual Thinking.*
_____. *Strategic Styles.*
_____. *Types of Thoughts.*
_____. *The Unicist Philosophy.*

Acerca del Autor

Peter Belohlavek nació en Zilina, Eslovaquia, en 1944. Es el autor de la Ontología Unicista de la Evolución y los modelos basados en sistemas complejos para desarrollar prospectiva y estrategia en los campos social, institucional e individual.

Sus trabajos y aplicaciones, fruto de sus investigaciones de las últimas 3 décadas, se concentran en los “fundamentals” o leyes naturales que marcan las tendencias de evolución en el comportamiento de los seres humanos.

Su formación inicial es en Ciencias Económicas. Ha desarrollado estudios e investigaciones en el campo de la Antropología, la Economía, el Management, la Educación, la Epistemología, la Psicología, la Sociología y las Ciencias de la Vida.

Los pilares de la investigación básica de Peter Belohlavek son:

La Ontología Unicista de la Evolución

La Estructura de los Conceptos

La Lógica Unicista

La Estructura Lógica de las Falacias

La Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos

El autor ha desarrollado más de 2000 investigaciones en el campo de la evolución social, institucional y personal.

El desarrollo de sus investigaciones y su metodología de análisis conceptual unicista han cambiado los paradigmas del pensamiento humano y la Filosofía. Las aplicaciones de la Teoría Unicista de Peter Belohlavek operan sobre el concepto “acción-pensamiento-acción”, borrando las barreras de entendimiento existentes entre la

filosofía, la ciencia y la acción, y dando lugar a la “filosofía del valor agregado”, donde los análisis de “fundamentals” de una realidad son evaluados en la acción concreta.

El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista fueron un pilar importante en el desarrollo de su teoría. Desarrolló la Lógica Unicista para estructurar la funcionalidad de conceptos de sistemas complejos y sus subsistemas. De esta manera, a través de una estructura de reglas que emulan aspectos de una realidad se sostiene o no la validez de los diagnósticos y los pronósticos. Así, los conceptos bajo análisis, definidos como una estructura lógica, explican y describen su naturaleza y sus reglas de evolución.

Su descubrimiento de las “invariables” transculturales, la modelación del inconsciente colectivo, la funcionalidad conceptual de las ideologías y de la economía permitieron dar un salto cualitativo en la Antropología y la Sociología. Así, en casi 30 años, desarrolló los arquetipos culturales de 33 países y 62 mercados.

La Ontología Unicista de la Evolución es la base de la prospectiva y la estrategia, ya que es la primera tecnología que permite integrar análisis fundamental con análisis técnico. Sus desarrollos teóricos fueron aplicados en más de 500 instituciones y países, y miles de estudiantes alrededor del mundo han participado en este enfoque.

Aplicaciones Científicas de la Ontología Unicista

En Ciencias de la Vida: El desarrollo de la estructura funcional que regula la evolución y la estructura del ser vivo como campo unificado.

En Investigación: El desarrollo de una metodología de investigación de sistemas complejos.

En Filosofía: La refutación de la dialéctica de Hegel como un caso particular y la formulación de las leyes de una dialéctica Unicista.

En Ciencias Sociales: El desarrollo de las invariables transculturales y sus leyes de evolución.

En Prospectiva y Estrategia: El desarrollo de la estructura de los conceptos que permite inferir la evolución.

En Educación: El descubrimiento de los conceptos del aprendizaje que dan fundamento, entre otros a Piaget.

En Antropología: El descubrimiento de las invariables de la conducta del hombre.

En Matemática: La fundamentación conceptual de la dependencia, interdependencia o independencia de variables.

En Economía: La refutación de la teoría económica clásica y formulación de la teoría unicista del valor, del crecimiento, de la demanda y aplicaciones específicas en elasticidad de la demanda. La estructuración funcional de las escuelas económicas y su funcionalidad.

En Ciencias Políticas: La fundamentación conceptual de las ideologías y su funcionalidad.

En Ciencias del Conocimiento: La capacidad de construir conocimiento a partir de integrar con una lógica integradora la información disponible.

En Lógica: El desarrollo y formalización de la lógica integradora, base para la unificación de campos. El descubrimiento del origen de las falacias humanas.

Principales saltos cualitativos y aplicaciones de la Ontología Unicista de la Evolución

- Las aplicaciones a la construcción de escenarios país. (Modelos de inferencia lógica.)
- La Teoría Unicista de la Demanda, que refuta las teorías económicas tradicionales.
- El desarrollo de una metodología para la Investigación Histórica.
- La fundamentación de la evolución e involución de culturas, instituciones y personas.
- El descubrimiento de las “invariables” transculturales.

- La creación de los modelos para el análisis del inconsciente colectivo y para el análisis de la funcionalidad de las ideologías y las escuelas económicas.
- El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista para el análisis de sistemas complejos.
- El desarrollo de la metodología unicista de investigación de fundamentals basada en investigación científica, inferencias lógicas y validación en la realidad.
- El descubrimiento del origen de las falacias humanas como conductas funcionales que responden a creencias y necesidades.

Arquetipos culturales de países modelados por el autor

Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Eslovaquia, España, Finlandia, Francia, Holanda, India, Inglaterra, Israel, Italia, Japón, México, Noruega, Nueva Zelanda, Perú, Polonia, República Checa, Rusia, Suecia, Suiza, Uruguay, USA, Venezuela.

Otros campos de aplicación de la Ontología Unicista de la Evolución en el mundo de los Negocios

Análisis fundamental económico (macro)
 Análisis fundamental social (macro)
 Construcción de escenario país
 Construcción de escenarios de negocios
 Análisis de globalización
 Análisis fundamental financiero (micro)
 Análisis fundamental económico (micro)
 Investigación operativa
 Análisis industrial
 Análisis Comercial

Análisis Organizacional
Análisis Estratégico
Análisis de Negocios
Diseño de IT
Análisis de Recursos Humanos
Análisis de costos
Análisis de procesos de aprendizaje
Análisis de Management
Análisis de mercados
Análisis de conocimientos organizacionales
Construcción de objetos
Investigación y Desarrollo

Algunas empresas donde se aplicó esta tecnología

ABB, A. G. Mc. Kee & Co., American Express, Apple Computers, Autolatina (Ford-Volkswagen), BankBoston, BASF, Bayer, Brahma, Ciba Geigy, Cigna, Citibank, Coca Cola, Colgate Palmolive, Deutsche Bank, Diners Club, Federación Patronal de Cafeteros de Colombia, Glasurit, Hewlett Packard, IBM, ING, Johnson & Son, Lloyd's Bank, Massey Ferguson, Merck, Monsanto, Parexel, Pirelli, Renault, Sandoz, Shell, Sisa (Citicorp), Telefónica, TGS, Worthington, Xerox, YPF (Repsol).

Principales Obras del Autor Publicadas en Español

Libros

Ontología Unicista de la Evolución
Acertijos Unicistas
Antropología Organizacional Unicista
Antropología Unicista de Mercado
Arqueología del Futuro
Blue Book: Metodología Unicista de Investigación y Diagnóstico de
Sistemas Complejos
Cómo Manejar Problemas Complejos: Un Abordaje Unicista
Estrategia Unicista
Globalización, ¿la nueva torre de Babel?
Inteligencia, Complejos y Evolución Personal
Aprendizaje Guiado por Consejeros
Ética Unicista
La Naturaleza de la Evolución de Países
Lógica de las Organizaciones
Lógica de los Mercados
Lógica del Aprendizaje
Lógica del Comportamiento Humano
OEE: Overall Equipment Effectiveness - Su Abordaje Unicista
Yo, Minero: el libro de la Cooperación - Un Abordaje Unicista
De la acción, la fricción, la lubricación y la vida
Construcción de Capital Humano - Un Abordaje Unicista

e-books

Acertijos Unicistas: el camino de la reflexión para el manejo de problemas
complejos - Aprendizaje del Abordaje Unicista de la Complejidad - Arquetipos
Unicistas de Países: Alemania - Arquetipos Unicistas de Países: Australia - Ar-
quetipos Unicistas de Países: Brasil - Arquetipos Unicistas de Países: Francia -

Arquetipos Unicistas de Países: Suecia - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro I) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro II) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro III) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro IV) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro V) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro VI) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Simples - Blue Book: Unicist Learning Laboratory - Conducción Estratégica Unicista - Conocimiento: La Ventaja Competitiva - Counselor's Blue Book - Desarrollo del Pensamiento Estratégico Unicista - Diagnóstico Organizacional Unicista - Educación Personalizada Unicista - El Marketing Mix Unicista - El Poder del Humor en la Resolución de Conflictos - El Recurso Humano (Abordaje Unicista) - Encuadre para el abordaje unicista de problemas complejos - Estrategia Antiestrés Unicista - Estrategia Competitiva y Monopólica Unicista - Estrategia de Negociación Unicista - Estrategias Personales - Ética de la Fundamentación - Globalización, ¿la Nueva Torre de Babel? (versión sintética) - Introducción a la Ontología Unicista de la Evolución - La Mente del Consumidor (Abordaje Unicista) - La Organización Unicista de la Empresa Familiar - Learning Team's Blue Book - Leyes Naturales de la Estrategia Unicista - Leyes Naturales de las Organizaciones (Abordaje Unicista) - Mejora Continua Unicista: Blue Book - Metodología Unicista de Investigación de Mercado - Objetos Cognitivos para el ahorro de energía - Posicionamiento Unicista de Empresa Marca y Producto - Pronóstico y Diagnóstico Unicista de Empresas - Prospectiva Unicista de Países - ¿Qué es el abordaje Unicista de Problemas Complejos? - ¿Qué es la Fundamentación? - Introducción a la Ontología Unicista de la Evolución - TUSA: Segmentación Unicista de Actitudes - Unicist Change Management (Abordaje Estructural) - Unicist Change Management (Abordaje Operativo) - Unicist Knowledge Management - Unicist Market Oriented Management - Unicist Sales Driven Marketing - Unicist Team Building: Construcción de Equipos.