

PETER BELOHLAVEK

# Ontología Unicista del Lenguaje

EL PODER DETRÁS DE LAS PALABRAS



Peter Belohlavek

Ontología unicista del lenguaje: el poder detrás de las palabras – 1º ed. – Blue Eagle Group, 2007.

E-Book

ISBN 978-987-1223-79-4

1. Ontología - Teoría Unicista. 2. Lenguaje – Teoría Unicista. I. Título  
CDD 111

# Índice

Prólogo.....	7
Las falacias y mentiras como límites del problema.....	7
<b>Ontología unicista del lenguaje escrito y verbal .....</b>	<b>9</b>
Síntesis de su estructura ontológica.....	9
El lenguaje como estructura de razonamiento .....	9
El lenguaje en la comunicación .....	10
El lenguaje como máscara ética.....	11
El cambio en el lenguaje.....	12
Lenguaje y Globalización Sustentable.....	12
El lenguaje de los hechos.....	13
El lenguaje diplomático .....	13
Conclusión .....	15
<b>Ontología unicista de la comunicación interpersonal .....</b>	<b>16</b>
1) La comunicación como pasatiempo .....	17
Compartir (Smalltalk).....	17
Discutir (Discusión).....	18
2) La comunicación como trabajo .....	18
Argumentar (Argument) .....	18
Debatir (Debate) .....	19
El anticoncepto de la comunicación .....	19
Los segmentos anticonceptuales.....	20
Lo que se podría .....	20
Hay que.....	21
Habría que.....	21
Yo creo .....	22
Conclusiones.....	22
<b>Los lenguajes como estructura de razonamiento.....</b>	<b>24</b>
Los lenguajes y el razonamiento.....	24
Lenguaje sincrético.....	25

Lenguaje analítico.....	26
Lenguaje fáctico.....	26
Lenguaje sintético.....	27
1) Vacías .....	28
2) Huecas .....	28
3) Llenas .....	28
4) Ambiguas .....	28
Pasatiempo.....	30
Rituales .....	30
Actividad .....	31
Manejo de conflictos.....	31
Los mitos como elemento integrador de los individuos .....	32
El lenguaje protocolar.....	33
Palabras y falacias.....	33
El arte en el uso del lenguaje .....	34
La Paradoja.....	34
<b>El lenguaje como máscara ética.....</b>	<b>35</b>
Máscaras éticas:.....	35
Máscara de la ética de la supervivencia.....	35
Máscara de la ética del valor apropiado .....	35
Máscara de la ética del valor agregado.....	36
Máscara de la ética de la fundamentación .....	36
Máscara de la ética conceptual .....	36
Conclusión .....	36
<b>Ontología unicista de la inteligencia ética .....</b>	<b>37</b>
Definición .....	37
La ética de la supervivencia.....	38
La ética del valor apropiado (Subsistencia).....	38
La ética del valor agregado.....	39
La ética de la fundamentación .....	39
La ética de lo conceptual .....	39
La ética como propósito último de la inteligencia.....	40

<b>Ontología de la evolución de la inteligencia humana</b> .....	44
La evolución e involución de la inteligencia ética.....	46
La evolución de la inteligencia integral.....	50
Inteligencia ética y anti-inteligencia.....	51
Inteligencia y cultura .....	51
El desarrollo personal de la inteligencia.....	52
<b>Un Acertijo</b> .....	54
Lo Invisible.....	55

## Anexos

<i>El Abordaje Unicista</i> .....	63
<i>¿Qué es el Abordaje Unicista de la Complejidad?</i> .....	63
<i>¿Qué es la Antropología Unicista?</i> .....	65
<i>Ontología Unicista</i> .....	66
<i>Investigación 2006-2010 Comportamiento del hombre ante la realidad global y transcultural</i> .....	69
<i>Introducción</i> .....	69
<i>Objetivo de la investigación</i> .....	70
<i>Estructura del proceso de investigación</i> .....	70
<i>Población</i> .....	70
<i>Objetivos particulares de la investigación</i> .....	71
<i>Output</i> .....	72
<i>Responsables de la investigación</i> .....	72
<i>Sponsors</i> .....	72
<i>Glosario Unicista</i> .....	73
<i>Bibliografía de Referencia utilizada para sostener la investigación experimental unicista</i> .....	82
<i>Bibliografía Unicista usada para sostener la investigación experimental unicista</i> .....	84
<i>Acerca del autor</i> .....	85
<i>Principales obras del autor publicadas en español</i> .....	90

Peter Belohlavek

# Ontología Unicista del Lenguaje

El poder detrás de las palabras

## Prólogo

La investigación del lenguaje como sistema experto se inició a fines de los setenta. La ontología del lenguaje como estructura de razonamiento fue publicada ya hace más de 20 años para que pudiera ser utilizada por la comunidad.

El objetivo de la investigación fue llegar a la posibilidad de pronosticar la conducta humana sobre la base del uso del lenguaje.

Este objetivo fue alcanzándose muy lentamente y hoy en esta obra se dan a publicidad los aspectos esenciales que hacen a la ontología del lenguaje, para su uso en el pronóstico de conductas.

El lenguaje es una expresión individual y de la cultura en la que vive o a la que se adapta el individuo.

El lenguaje puede ser filtrado por la razón, puede ser autocensurado o puede ser calculado en sus hipotéticas consecuencias.

Lo que no puede hacerse es esconder la ontología que le subyace si quien escucha lo hace verdaderamente.

Este libro incluye, en lenguaje sintético, todas las descripciones ontológicas necesarias para poder pronosticar la conducta humana a partir de su lenguaje.

## Las falacias y mentiras como límites del problema

El anticoncepto del lenguaje es por un lado su utilización en forma falaz, representando falacias de la cultura en la que están inmersas las partes y por ende no pueden ver.

Por otro lado, las mentiras hechas por profesionales de la mentira que no pueden ser detectadas impiden el pronóstico de la conducta humana a menos que se detecten.

Por ello es necesario, cuando uno se comunica, creer en todo lo que se dice, pero tener a mano un “validador” de hechos que permita contrastar las palabras con los hechos que dicen representar.

El libro es sintético, de manera que para aprehender los conceptos vertidos en él se necesita tomar cada estructura conceptual y aplicarla hasta que se llegue a aprehender su sentido funcional.

Está diseñado para dar soporte al:

- 1) Diseño de comunicaciones
- 2) Pronostico de conductas esperables
- 3) Diagnostico de conductas, vínculos y comunicación
- 4) Aseguramiento de la compatibilidad entre dichos y hechos
- 5) Manejo de negociaciones
- 6) Establecimiento de acuerdos genuinos

## Ontología unicista del lenguaje escrito y verbal

El lenguaje puede definirse como un sistema de comunicación y razonamiento que utiliza representaciones, metáforas y una gramática. Además es la máscara de la ética de una cultura.

En la estructura del uso del lenguaje, los modismos, los aforismos propios del lenguaje y las metáforas, aparece representada la ética que le subyace a una cultura.

Los lenguajes y su uso pueden alterar o no la percepción y el manejo de la realidad.

Existen hoy casi 7000 lenguajes vivos, que pueden ser agrupados en familias y subfamilias. Comprender la estructura del lenguaje es lo que permite comprender su funcionalidad.

Los lenguajes fueron creados en un contexto particular para referirse a una realidad específica. Los lenguajes naturalmente tienden a evitar describir los elementos tabú de una cultura y cuando lo hacen se refieren a ellos en forma elíptica, indirecta o metafórica.

Por ello en el lenguaje está implícita una cultura. El lenguaje materializa la cultura a través de la comunicación.

## Síntesis de su estructura ontológica

### El lenguaje como estructura de razonamiento

Como estructura de razonamiento su función es estructurar las ideas del individuo utilizando la amplitud del vocabulario que da la semántica dentro de la lógica intrínseca de la sintaxis del idioma.

Esto establece dos grandes tipos de lenguaje:

- 1) Los que promueven el backwardchaining, que significa razonar del final hacia el principio como abordaje de la realidad;
- 2) Los que promueven el forwardchaining, que significa razonar del principio hacia el final.

En ambos casos terminan utilizándose los dos, cuando se quiere llegar a una idea real, no falaz. Pero ambos abordajes del lenguaje tienen funcionalidades diferentes. Un ejemplo del primero es el inglés y del segundo, el francés. Los ideogramas son una expresión superior, donde la idea está implícita en el mismo lenguaje.

La sintaxis de un idioma define la forma en que naturalmente esta cultura aborda la realidad.

Cada idioma lleva implícita una forma de razonar. De allí que haya idiomas que son más funcionales para el arte, otros para las ciencias duras, otros para las ciencias blandas. Eso lleva a que los individuos atribuyan la validez de un hecho en función del idioma en el que esté expresado.

## El lenguaje en la comunicación

Una función evidente del lenguaje es comunicar. El propósito de comunicar tiene implícita la promoción de una acción, sea interna (de un individuo) o externa (entre individuos o individuos y el medio).

Para comunicar se dispone de la semántica y la sintaxis al servicio de la capacidad analítica que está contenida por una función integradora que define lo que se dice y lo que no se dice en una cultura.

Por eso los extranjeros tienen más dificultades con la incorporación de la función integradora que, con la capacidad de comunicar síntesis adecuadamente analizadas.

El no tener internalizado lo que se dice y lo que no se dice en una cultura, genera problemas de comunicación que sólo se salvan cuando el rol de “alien” es aceptado.

Cuando el extranjero internaliza la función integradora del lenguaje de una cultura pasa a ser un miembro pleno de la misma.

## El lenguaje como máscara ética

El lenguaje es el elemento central que define una cultura. A esta condición se la ha denominado su “máscara ética”. En él están todos los mitos que subyacen a los hábitos de una cultura.

Como tal, incluye los mecanismos de proyección e introyección funcionales a una cultura.

La proyección tiene por objeto establecer un puente “primitivo” con el prójimo. En su extremo, la proyección genera “realidades paralelas” donde el individuo se inserta sin tener la responsabilidad de adaptarse al medio.

La introyección, en cambio, busca iniciar el proceso de razonamiento funcional, no falaz, de un individuo. Es la base de la función interna del lenguaje ya que es el camino donde la realidad externa se traduce en un lenguaje interior.

Operativamente la máscara ética se materializa en preconceptos, que son las soluciones operativas que tiene una cultura para enfrentar los problemas en la vida cotidiana. Estos preconceptos definen los “lugares comunes” que comparten los miembros de una cultura.

Por ello, en el mundo de la literatura vista como arte, que necesita ir más allá de lo implícito en la cultura, se busca evitar el uso de la expresión escrita de estos “lugares comunes”.

Lo que estructura al lenguaje como máscara ética es que sea representativo de la ética social dominante en una cultura. Allí aparece expresada la funcionalidad de sus utopías, mitos y tabúes.

De allí que un mismo idioma utilizado en culturas diferentes es esencialmente distinto ya que promueve diferentes éticas sociales.

## El cambio en el lenguaje

Los adolescentes son los que promueven el cambio del lenguaje para construir un nuevo mundo paralelo en el cual tienen su lugar. En un medio con un núcleo cultural fuerte este cambio es neutralizado mayoritariamente por la cultura dominante.

Cuando los adultos tienden a copiar a los adolescentes, se trata de un núcleo cultural débil. En el lenguaje que utiliza la elite de las culturas es donde se mide esta característica.

## Lenguaje y Globalización Sustentable

Sólo hay globalización sustentable dentro del marco de una ética común. Pueden establecerse condiciones formales de cumplimiento de reglas de juego, pero lo que no puede lograrse es que los individuos modifiquen lenguajes de estructuras incompatibles.

Los lenguajes de orden superior lo son porque son capaces de comunicar ideas más complejas y manejarse dentro de reglas éticas superiores.

No hay globalización entre lenguajes diferentes. El establecimiento de un lenguaje común, como fuera el griego, el latín y hoy el inglés, sólo construye puentes para globalizaciones inestables.

La globalización sustentable implica compartir estructuras de lenguaje comunes que, con sus variantes en cada país o nacionalidad, gene-

ren una estructura de pensamiento común para integrar los intereses más allá de lo evidente.

## El lenguaje de los hechos

Esto implica que hay globalización donde hay un metalenguaje que permite superar las barreras que necesariamente existen entre culturas con lenguajes distintos.

El lenguaje de los hechos es un metalenguaje. Es el más poderoso de los lenguajes. Pero como los hechos se comunican con palabras sufren transformaciones, producto de las proyecciones, interpretaciones y distorsiones perceptivas.

Si el lenguaje de los hechos es consistente, estas transformaciones no generan desinformación y con el tiempo terminan representando los hechos que le subyacen.

En el transcurso del proceso de asegurar que las palabras sean representativas de los hechos, se requiere del lenguaje diplomático, para evitar daños en la comunicación.

## El lenguaje diplomático

El lenguaje diplomático tiene un propósito particular, que es el de construir un espacio de cooperación, sobre la base de un contexto competitivo, donde cada una de las partes utiliza el poder de disuasión que tiene.

1) Este lenguaje necesita centralmente tener la estructura de razonamiento de una ética de orden superior a la del campo en el que se opera. Esto, en términos de lenguaje común, podría denominarse, un lenguaje “culto”. Pero en este caso culto significa tener una estructu-

ración lógica superior, que es la que agrega más valor y por ende genera más influencia.

Esto implica además que los plazos que se manejan van más allá de lo inmediato. De allí viene la percepción de que la diplomacia es más lenta que lo necesario para actuar.

2) Necesita ser un lenguaje ambiguo para dar lugar al poder de disuasión del que se dispone pero sin generar un conflicto que lleve a la confrontación. El poder de disuasión es un elemento tabú por lo que sólo puede ser comunicado en forma ambigua. El lenguaje ambiguo es por definición conceptual e integrador de las partes, ya que cada cual proyecta en el mensaje lo que necesita escuchar. El manejo de la ambigüedad es lo que ha dado lugar a los chistes que se hacen sobre los diplomáticos.

3) En el lenguaje diplomático está notoriamente separado el rol que toma un individuo de lo personal. De esa forma puede plantearse un conflicto entre roles sin que afecte la relación personal. De la misma manera está separado, en general, lo institucional de lo personal y el Estado del gobierno.

Los rituales y el protocolo diplomático implican asimismo que el rol de generar espacios de cooperación es independiente de quienes los ocupen. Por ello el diplomático no es un político ni un hombre de acción operativa. Cuando incluye estos roles su capacidad de construir espacios de cooperación disminuye.

El uso del lenguaje diplomático es lo que permite que los hechos que alguien produce puedan ser aceptados por los demás. Cuando quienes compiten tienen “potencias” diferentes, la diplomacia del pequeño es más lenta que la del grande.

## Conclusión

El lenguaje formal es percibido en su sentido operativo por la inteligencia reactiva, salvo que haya un mensaje que no pueda ser aceptado por el ego del individuo. En este caso el individuo distorsiona su percepción y genera una realidad paralela hasta que el mensaje real pueda ser asimilado.

La interpretación del lenguaje se hace con la inteligencia activa, en particular la inteligencia lingüística. Cuando la interpretación es funcional al individuo, se llega al ámbito más profundo de la comunicación que es su percepción integradora.

El sentido real del lenguaje, lo que está escrito “entre líneas”, es percibido por la ontointeligencia y en particular por la inteligencia ética. De allí nacen las proyecciones, cuando lo que se dice no es funcional al individuo, y las introyecciones, cuando algo es funcional a la persona. Allí están instalados también los complejos y los prejuicios, que se manifiestan a través de la anti-inteligencia.

En la medida que los lenguajes sean representativos de los hechos son impulsores de la inteligencia. Allí, objetividad y subjetividad son una unidad integrada.

En la medida que los lenguajes acepten la distorsión de los hechos desde un punto de vista funcional, y promuevan la interpretación “intencional”, inhiben el desarrollo de la inteligencia y estimulan al hombre a operar en realidades paralelas y al uso de la anti-inteligencia.

# Ontología unicista de la comunicación interpersonal

Comunicar es establecer, dentro de un medio definido, un código para relacionarse con el prójimo.

El propósito de la comunicación, desde un punto de vista esencial, responde, por un lado, a una función de pasatiempo y, por otro lado, a una función de trabajo.

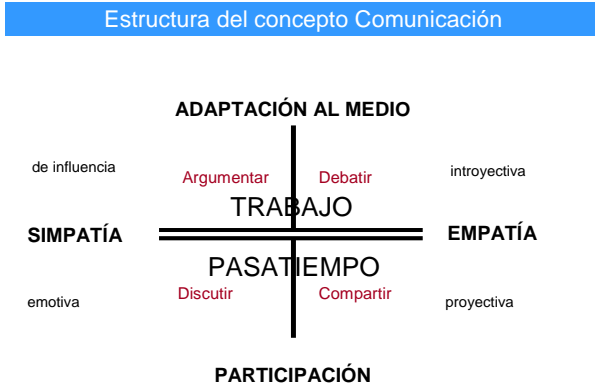
Denominamos función de trabajo a aquella que tiene por objetivo generar un valor agregado al medio y tener como contrapartida un valor.

La función de pasatiempo, en cambio, tiene por objetivo obtener beneficios emotivos de la comunicación generando transacciones de placer compartido.

La estructura ontológica de la comunicación interpersonal incluye:

- 1) Un proceso de adaptación al medio para agregar valor y tener la contrapartida.
- 2) Un proceso de empatía introyectiva, es decir que el individuo que se comunica introyecta el objeto de comunicación, lo que le permite aprehender la realidad.
- 3) Un proceso de simpatía de influencia, que es cuando el individuo logra “vibrar” en la misma sintonía que el medio en el que se está comunicando y logra que éste “vibre” en su misma sintonía. Allí el individuo desarrolla su influencia logrando que él y el medio ajusten la vibración para “compartir”.
- 4) Un proceso de participación como propósito, cuando lo que se busca es un pasatiempo.
- 5) Un proceso de empatía proyectiva, que es el punto de partida de toda comunicación. Es decir que todo comienza por comunicar a partir de hablar con “la proyección” que uno hace sobre la realidad.

- 6) Un proceso de simpatía emotiva, que es un punto de partida para la comunicación donde ambas partes descubren que tienen puntos emocionales en común.



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

De esta estructura surgen cuatro segmentos estructurales que definen modalidades de comunicarse:

## 1) La comunicación como pasatiempo

### Compartir (Smalltalk)

Tiene por objetivo compartir proyecciones sobre la realidad cotidiana donde éstas tienen una alta probabilidad de coincidir.

Requiere el manejo de información común para las partes que tiene la funcionalidad de poder generar coincidencias y establecer en el debate de matices un interés común que enriquece emocionalmente a las partes.

Esta comunicación busca compartir donde las igualdades divierten, y toma los mitos de una realidad como punto de partida y llegada, independientemente que sean verdaderos o falaces.

## Discutir (Discusión)

Tiene por objetivo establecer discusiones sobre la razón de las cosas que ocurren para lograr un sentimiento de superioridad, basado en el manejo de la dialéctica y la fundamentación aparente, que se apoya en aspectos subjetivos que no pueden ser contrastados.

Busca satisfacer los sentimientos de superioridad para lo cual se utiliza información de base absoluta que permita plantear utopías.

Cuanto mayor la utopía que se plantea, mayor la discusión que se genera y mayor el beneficio para quien la propone.

## 2) La comunicación como trabajo

### Argumentar (Argument)

El objetivo de argumentar es discutir realidades sobre la base de fundamentos sobre las mismas.

Los fundamentos pueden ser analógicos, empíricos, lógicos, causales o conceptuales.

La acción de argumentar tiene por objetivo llegar a conocer y compartir el conocimiento sobre una realidad particular para actuar sobre ella y generar valor agregado.

Busca la estructura existente en una realidad para actuar dentro de ella.

La argumentación ocurre en un marco de seguridad de conocimientos comunes a los participantes.

## Debatir (Debate)

El objetivo de debatir es construir nuevos conocimientos para producir una mejora a una realidad sobre la que se busca actuar.

El debate está basado en la imparidad de conocimientos específicos sobre una realidad.

Donde el conocimiento de cada uno enriquece el conocimiento de los demás.

Los debates implican un alto consumo de energía ya que requieren aprehender nuevas realidades para todos los que debaten.

El beneficio que se obtiene nace de la aplicación de los nuevos conocimientos a la realidad.

## El anticoncepto de la comunicación

El anticoncepto de la comunicación la destruye.

Se produce cuando la misma tiene por objetivo afirmar o imponer algo y no tiene por objetivo ni compartir “para hacer” ni compartir “como entretenimiento”.

El anticoncepto tiene por objetivo afirmar cosas en términos de un monólogo o imponer cosas excluyendo a todos los que no las comparten.

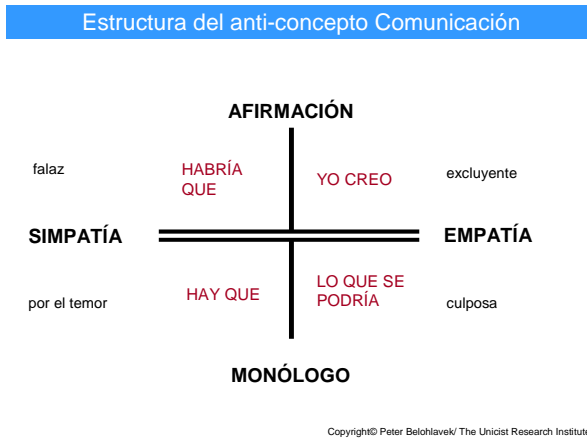
La empatía en la que se basa el anticoncepto es la excluyente y la “culpógena”. La primera busca excluir a todos los que piensan distin-

to y la segunda busca cargarlos de culpas con lo cual no sólo los excluye sino que genera odio hacia la persona que lo propone.

La simpatía en que se basa el anticoncepto de comunicación es, por un lado, la falsedad, y, por otro lado, la de compartir los mismos temores.

La simpatía falsa, como por ejemplo una sonrisa forzada, genera la división del grupo entre los que la detectan como falaz y los que no.

Los primeros quedan excluidos de la comunicación.



## Los segmentos anticonceptuales

### Lo que se podría

Es el segmento que busca imponer una idea, a partir de plantear una utopía que genere culpa pero que en la apariencia parece promover la acción.

En la realidad esta culpa paraliza la acción y genera el aislamiento del sujeto que la promueve.

Es el segmento que busca plantear utopías superadoras de la realidad en la que se actúa, en nombre de verdades o ejemplos de individuos, grupos o sociedades que las alcanzaron sin tener en cuenta cuán homólogas son.

## Hay que

Plantea el deber ser a partir del temor por no cumplir. El deber ser más absoluto es planteado por los fundamentalismos que necesariamente generan la exclusión del absolutista o la exclusión de los que no lo siguen.

Genera discusiones muy fuertes sobre las verdades que deberían regir en el medio en que actúa y es representante de todas las utopías de base racional que le permitan imponer una opinión.

## Habría que

Es el segmento que busca confirmar una afirmación que está basada en una simpatía forzada que excluye a todos aquellos que la perciben como falaz.

Es una comunicación que pretende compartir diferencias en función de un objetivo superior que subyace al “monólogo” de quien comunica.

La característica de la discusión entre “monólogos” es que todos hablan aparentemente de lo mismo pero sin retroalimentarse con las afirmaciones de los demás.

## Yo creo

Es el segmento de los que buscan afirmar su opinión y cuando se comunican en forma grupal buscan un interlocutor que, al menos en la apariencia, parezca interesado en su creencia.

No está dispuesto ni a fundamentar ni a compartir su creencia, que necesita ser tomada como verdad. Genera una exclusión de todos aquellos miembros de los grupos que no están dispuestos a someterse a su verdad.

## Conclusiones

La comunicación necesita un contexto de empatía proyectiva.

Esta proyección es el reflejo de la máscara ética que está implícita en un lenguaje, lo que hace que la misma contenga los mitos verdaderos y falaces de las culturas e instituciones en las que actúan quienes comunican.

De allí que les resulta difícil a los extranjeros a una determinada cultura, comunicarse dentro de ella en el campo de los pasatiempos.

Esto explica porqué en los procesos de globalización resulta natural la comunicación en el campo del trabajo y es poco natural la comunicación en el campo de los pasatiempos.

Globalizar en términos culturales sólo es posible si se consideran los aspectos locales.

A nivel del hombre común la globalización representa una amenaza ya que se siente influido por los estilos de vida de los países referentes y “siente” que no puede influir en el estilo de vida de éstos.

Comunicarse personalmente entre individuos de diferentes culturas sólo es posible a partir de aceptar que en términos funcionales-contextuales, son equivalentes.

Donde esta creencia no está, no hay posibilidad de compartir pasatiempos entre individuos de diferentes culturas.

La comunicación siempre la rompe el individuo más débil. Es quién plantea el anti-concepto en la comunicación. En alemán hay un dicho (Der Kluge gibt nach): El más inteligente cede.

## Los lenguajes como estructura de razonamiento

El lenguaje es el medio para la comunicación entre dos elementos.

Cuando se trata de seres vivos debemos agregar que los lenguajes alcanzan, por más objetivos que pretendan ser, un grado de ambigüedad que sólo puede medirse en el feed-back de las partes.

## Los lenguajes y el razonamiento

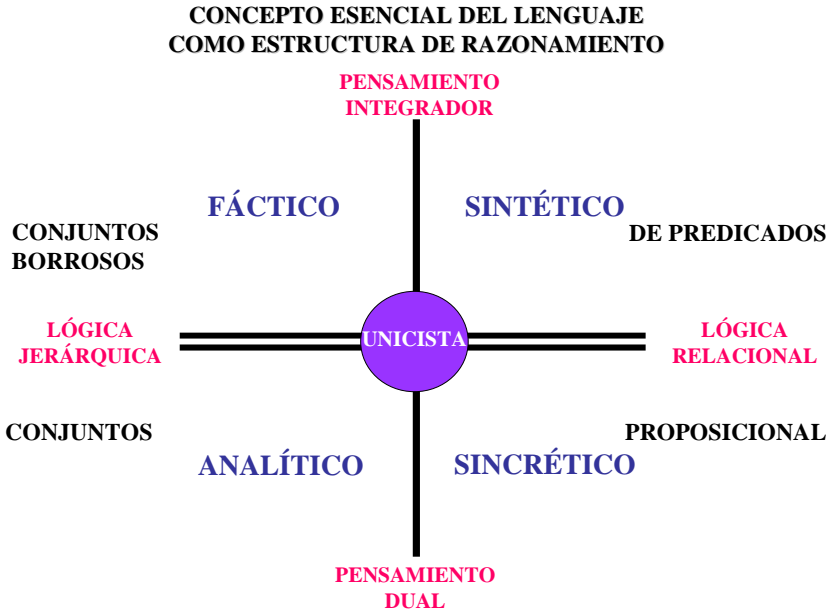
Los lenguajes se utilizan para estructurar el razonamiento de individuos. Esto no significa que un bebé no razone, pero su sistema de razonamiento es de base intuitiva y carece de la capacidad de abstracción que desarrolla el ser humano en su evolución.

De allí que el lenguaje, en función del tipo de pensamiento, esencialmente busca lograr la integración de la realidad, pero se basa en el pensamiento dual que es natural al sistema neuronal del hombre.

Esto hace que los lenguajes sincrético y analítico sean los que le den un marco de seguridad a la comunicación.

Los lenguajes fáctico y sintético, en cambio, son los que abren el campo de la libertad para que el razonamiento pueda integrar la realidad hasta el límite que pueda acceder.

Vamos a comenzar por describir los cuatro grandes tipos de lenguajes que utiliza el hombre.



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

## Lenguaje sincrético

Es el lenguaje que utiliza los códigos más primitivos del ser humano, ya sean iconos, símbolos o palabras, para comunicarse con el prójimo. Es el lenguaje del sentido común, de la experiencia y del arte.

Conceptualmente es un lenguaje altamente influido por la cultura en que se desarrolla y está condicionado por su propia rigidez por cuanto son códigos cerrados de interpretación absoluta.

El lenguaje sincrético se entiende o no se entiende.

Utiliza las analogías para facilitar la comprensión. Pretende ser claro para quien lo emite generando una división violenta en el receptor. Lo acepta o lo rechaza.

Cuando el lenguaje sincrético se utiliza adecuadamente, el receptor sabe qué es lo que tiene que hacer o qué se pretenda que haga. Es el lenguaje de los hechos.

## Lenguaje analítico

Es el lenguaje para la dualización de la realidad para encontrar en ella los elementos esenciales operables para el individuo.

El lenguaje analítico explica las partes de una situación, hecho o acción al punto de alcanzar el nivel de comprensión intelectual del prójimo.

Es el lenguaje técnico para describir situaciones. La comunicación en el lenguaje analítico se intelectualiza por lo que la realidad de los hechos se mediatiza en el mismo.

Es un lenguaje funcional a la parte intelectual de las ciencias y es el esencial de las técnicas.

Cuando el lenguaje analítico se utiliza adecuadamente el receptor alcanza una comprensión acabada de una situación. Es el lenguaje de la comprensión.

## Lenguaje fáctico

Es el lenguaje de la ciencia. Está orientado a la comprensión de la acción y es necesario para comprender la realidad en su estructura. Utiliza lógica jerárquica buscando interpretar la acción como un todo.

Es el lenguaje descriptivo y requiere de un desarrollo profundo de quien lo emite para lograr separar el inside del outside (los aspectos subjetivos de los aspectos objetivos).

El lenguaje fáctico utiliza sólo adjetivos que describen funcionalidad evitando los juicios de valor sustituyéndolos por valorizaciones funcionales.

El lenguaje fáctico carece de connotaciones emocionales y busca describir una realidad en forma objetiva haciendo hincapié en los aspectos demostrables de las mismas. Cuando entra en el campo no observable lo describe en términos hipotéticos.

Cuando el lenguaje fáctico se utiliza adecuadamente, el receptor tiene una imagen acabada de una realidad y de sus relaciones causa efecto. Es el lenguaje de la acción.

## Lenguaje sintético

Es el lenguaje de la filosofía y de la comunicación de conceptos. Es un lenguaje ambiguo que permite comunicar las esencias de los hechos, acciones o situaciones.

En su ambigüedad está su riqueza. Obliga al receptor a interpretar lo que está ocurriendo y a partir de allí entrar a la realidad a partir de su propio camino.

Es un lenguaje funcional que permite integrar la realidad como un todo a partir de sus esencias.

Utiliza para ello lógica relacional que, al operar en términos de gran ambigüedad, permite alcanzar homologías que llevan al hombre a simplificar la realidad.

Es el lenguaje de las leyes naturales.

Cuando el lenguaje fáctico se utiliza adecuadamente el receptor comprende las esencias de una situación, hecho o acción. Es el lenguaje de la estrategia.

## Ontología unicista de la funcionalidad de las palabras

El proceso de comunicación interpersonal, por escrito o hablado, requiere del uso de palabras que, de acuerdo a su significado, determinan la funcionalidad de la comunicación.

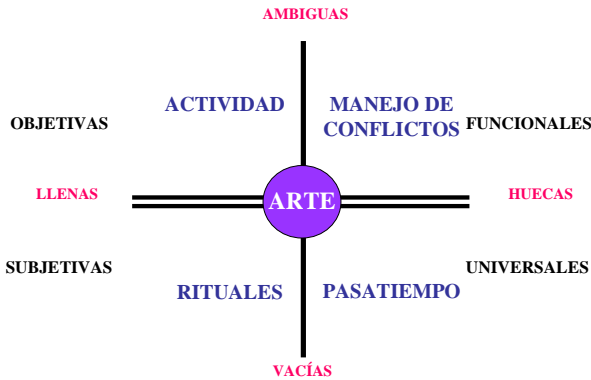
Esta descripción busca explicar la funcionalidad implícita en el uso de las palabras para que un individuo pueda diagnosticar una realidad a partir del uso de las mismas.

Conceptualmente, de acuerdo a la estructura de su significado, existen cuatro “tipos” de palabras diferentes:

- 1) **Vacías:** son aquellas cuyo significado no puede ser razonado en el contexto en que se utilizan. Tienen significado múltiple, no estructurado para un propósito tácito compartible. Los adjetivos, cuando no tienen una función adverbial, son vacíos.
- 2) **Huecas:** son aquellas que permiten integrar el significado que les dan el emisor y el receptor en un sentido único, con un propósito tácito que les subyace.
- 3) **Llenas:** son las que tienen un único significado irrefutable para las partes integradas en el proceso de comunicación. Son el continente sólido dentro del que se insertan las palabras huecas.
- 4) **Ambiguas:** son las palabras que tienen dos significados que se excluyen entre sí, siendo uno funcional a la comunicación y el otro disfuncional.

Estructuralmente el concepto esencial de la funcionalidad del lenguaje puede describirse de la siguiente manera:

CONCEPTO ESENCIAL DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS PALABRAS



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

Desde un punto de vista esencial, para generar el contexto de una comunicación se necesita utilizar las palabras que le corresponden a los rituales y a los pasatiempos propios del medio del receptor a quien se comunica.

Esto significa que para generar un contexto de comunicación se necesita utilizar palabras huecas universales que, acompañadas por el uso de palabras llenas de un alto contenido subjetivo, permitan generar un espacio vacío en el cual la otra parte deposita sus fantasías, deseos e ilusiones.

El espacio vacío que se genera necesita satisfacer estas fantasías, deseos e ilusiones sin lo cual no hay posibilidad de iniciar una comunicación verbal verdadera.

Lo que se llama vulgarmente el *small-talk* es una pseudo-comunicación que lleva naturalmente al anticoncepto de la funcionalidad de las palabras que permite hablar evitando establecer una comunicación verdadera.

El small-talk en su expresión diplomática es, en cambio, el arte de generar un espacio vacío para que una comunicación verdadera pueda tener lugar.

Cuando lo que se busca es lograr un objetivo que implica que el lenguaje sea razonable y opere dentro de los parámetros éticos de un contexto, se necesita utilizar palabras que le correspondan a la actividad específica de que se trate.

Para ello se necesita utilizar palabras que tengan huecos funcionales que hagan que las partes puedan integrar su comunicación con un fin prefijado. A su vez es necesario que esas palabras estén acompañadas por el uso de palabras llenas de contenidos objetivos que puedan ser aceptados para que las partes los puedan integrar con palabras ambiguas, si han optado por el mismo significado.

Así, el uso de palabras lleva implícito una funcionalidad para el individuo que las emite. Sobre esta base hemos establecido cuatro funcionalidades estructuralmente diferentes:

## 1) Pasatiempo

Cuando las palabras tienen un contenido tan universal que las partes asignan significados funcionalmente muy diferentes estamos en un pasatiempo que necesariamente está impulsado por palabras con un contenido altamente emotivo para que la amplitud del lenguaje esté contenida por el afecto de quienes comunican.

La plática “de café” es una forma de pasatiempo.

## 2) Rituales

Los rituales se producen cuando las palabras tienen un contenido fundamentalmente afectivo para que la otra parte se sienta bien. Este

contenido está afirmado por temas universales donde, independientemente de que las partes que intervengan coincidan o no, ambas se sienten bien.

Los rituales son la forma de comenzar una actividad o son un fin en sí mismo.

Cuando el contexto que se produce por su uso genera una búsqueda de un mayor compromiso han cumplido su función. Cuando ello no ocurre, suelen pasar a funcionar como un pasatiempo.

El proceso de salutación cuando uno se encuentra con otra persona es una forma de ritual.

### 3) Actividad

Hay actividad cuando en una situación dada se utilizan palabras con contenidos objetivos concretos, buscando resolver un problema que naturalmente, por definición, es ambiguo (ya que de inicio puede resolverse o no), y existe un lenguaje suficientemente hueco para que las partes puedan integrar en un resultado común lo que comunican entre sí.

Una “discusión” de trabajo es un típico ejemplo de este uso de palabras.

### 4) Manejo de conflictos

Hay posibilidad de manejo de conflictos cuando las palabras que se usan son funcionalmente huecas, los contenidos son claros y objetivos y hay un manejo de la ambigüedad que permite resolver el conflicto.

La oquedad de las palabras es el contexto en el que se inserta un manejo de conflictos.

Cuando la oquedad no es funcional al conflicto porque o es demasiado universal con lo cual no aporta nada, o es demasiado estrecha para que quepan las dos partes, este lenguaje es un lenguaje que lleva a la “guerra”.

La negociación en una pareja para definir a qué restaurante van a comer es un ejemplo de este uso de las palabras.

## Los mitos como elemento integrador de los individuos

Las personas se integran cuando comparten los mismos mitos. Algunos mitos integran a las personas porque son funcionales al medio y otros porque son falaces, pero funcionales a la necesidad de no asumir responsabilidades.

Para abordar al prójimo se necesita probar, sin generar conflictos, si lo que planteamos está dentro de los mitos, falaces o no, que tiene el prójimo.

Cabe aclarar que a los hombres, en el sentido genérico de la palabra, los separan las fortalezas y los unen las debilidades. Las debilidades se materializan en los mitos falaces que comparten y que les permiten actuar con un menor consumo de energía.

Por lo tanto las palabras a utilizar para abordar al prójimo son las que corresponden a los rituales y a los pasatiempos.

De esta manera, utilizando centralmente palabras vacías, se logra el desarrollo de un proyecto en común, que parte de conceptos universales de contenido básicamente subjetivo, que necesita de palabras vacías que puedan tomar cualquier significado.

## El lenguaje protocolar

El lenguaje protocolar es un lenguaje ritual.

Son palabras vacías, con un alto contenido subjetivo y universal que toman significados aceptados para iniciar una relación, aunque siguen siendo “formalmente” vacías.

Los protocolos son mecanismos para dar mensajes a la parte receptora del mismo enmarcando los límites de una comunicación. El protocolo condiciona la actividad que se va a hacer.

Cuando los protocolos no se hacen o respetan, la actividad comienza con la modalidad de pasatiempo. Paradójicamente la “perdida de tiempo”, como denominan algunos al protocolo, es lo que ahorra tiempo.

## Palabras y falacias

Cuando se utilizan palabras en un contexto que no corresponde, se generan falacias.

Cuando a una actividad se la aborda con palabras vacías, la actividad no puede tener lugar y se producen las falacias necesarias para evitar la percepción de que las palabras son vacías. Lo mismo ocurre cuando un protocolo es establecido sobre la base de palabras de claro contenido objetivo y funcional.

El uso adecuado del lenguaje es lo que determina si el mismo genera lo que pretende lograr o estimula respuestas falaces. En los extremos estas falacias desembocan en conflictos.

## El arte en el uso del lenguaje

El arte utiliza todos los tipos de palabras para comunicar, teniendo la capacidad de elegir la palabra adecuada al objetivo que se busca alcanzar.

## La Paradoja

Paradójicamente, sin palabras vacías una comunicación no puede comenzar.

## El lenguaje como máscara ética

La ética establece las reglas de juego del razonamiento y sostiene la comunicación. La máscara ética del lenguaje establece el vínculo entre el lenguaje y la ética.

A cada nivel de ética le corresponde un lenguaje. La máscara ética materializa la utopía que está implícita en la ética.

### Máscaras éticas:

Las máscaras éticas son estructuralmente las siguientes:

#### Máscara de la ética de la supervivencia

La ética de la supervivencia tiene como utopía que quien está en ella, pueda tomar suficiente valor del medio, para vivir.

Utiliza una forma de lenguaje que parece agregar valor, mientras protege al amenazado en su supervivencia.

#### Máscara de la ética del valor apropiado

La utopía del valor apropiado es agregar valor. Para ello agrega el mínimo posible para maximizar el beneficio.

La máscara ética del valor apropiado busca hacer parecer que el valor agregado es máximo.

## Máscara de la ética del valor agregado

La utopía del valor agregado está basada en fundamentos que son razonables, comprensibles y comprobables.

La máscara ética del valor agregado busca hacer creíble los fundamentos desde el punto de vista del prójimo.

## Máscara de la ética de la fundamentación

La utopía de la fundamentación está dada por el concepto que le subyace.

Como los conceptos en realidad se descubren, y no se fundamentan, la máscara ética de la fundamentación busca hacer creíbles los conceptos que le subyacen.

## Máscara de la ética conceptual

Lo conceptual tiene como utopía ser producto de una reflexión de quien ha descubierto los conceptos lo que incluye su validación y falsación.

La máscara ética busca dar sostén a la validez de la reflexión en el proceso de descubrimiento de los conceptos.

## Conclusión

Para ingresar en la comprensión del lenguaje como máscara ética es necesario conocer la estructura de la inteligencia ética y su evolución.

# Ontología unicista de la inteligencia ética

## Definición

Es la inteligencia que estructura reglas de juego estables y dinámicas para la acción del individuo en la realidad. Determina su capacidad de agregar valor, su influencia sobre el medio y los demás, y el manejo del tiempo.

Las reglas de juego son estables porque responden a un propósito que está definido por el nivel de ética en que un individuo actúa.

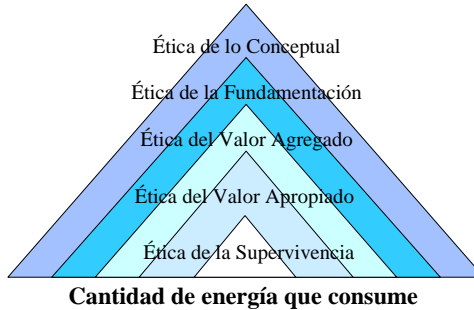
Las reglas de juego son dinámicas porque, dentro de su nivel, el individuo tiene la posibilidad de determinar estrategias alternativas que satisfacen el objetivo buscado.

Se define a la ética como el conjunto de reglas que son funcionales a una situación, a una percepción de moral determinada y que se sostiene en una ideología complementaria.

Desde el punto de vista institucional se han encontrado cinco niveles de ética que sostienen el comportamiento de los individuos de una organización.

- 1) La ética de la Supervivencia
- 2) La ética del Valor Apropriado (Subsistencia)
- 3) La ética del Valor Agregado
- 4) La ética de la Fundamentación
- 5) La ética de lo Conceptual

## **Pirámide de las Éticas con relación al consumo de energía personal**



Copyright © Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

### **La ética de la supervivencia**

Es la ética dominante en las áreas marginales de una cultura o en las culturas marginales.

Tiene como estructura funcional la necesidad de sobrevivir, para lo cual está permanentemente a la expectativa de evitar amenazas y utilizar su fortaleza para compensar su debilidad. Ello hace que operativamente se dedique a evitar costos o trasladarlos a terceros y apropiarse de todo el valor que puede para asegurar su supervivencia. El individuo que se maneja con esta ética influye sobre los que están en su misma condición sobre la base de acuerdos de supervivencia. Su manejo del tiempo se basa en lo instantáneo, es por reacción basada en la intuición. Tiene un manejo táctico reactivo.

### **La ética del valor apropiado (Subsistencia)**

Es la ética que tiene como estructura funcional agregar el mínimo valor que pueda para generar un valor apropiado y minimizar los costos para asegurar su nivel de subsistencia.

El individuo que se maneja con esta ética influye sobre los que tienen la ética de la supervivencia y los individuos que agregan menos valor que él. Maneja el corto plazo, que es el tiempo que transcurre entre agregar valor y obtener la contrapartida. Tiene un manejo táctico activo.

## La ética del valor agregado

Es la ética que tiene por objetivo maximizar el valor agregado al medio buscando optimizar la relación entre valor agregado y costo.

El individuo que se maneja con esta ética influye sobre los que se manejan con la ética de la supervivencia, la de valor apropiado y los que necesitan agregar más valor del que agregan. Maneja el mediano plazo, que es el tiempo en que un conocimiento se transforma en valor agregado. Desarrolla estrategias de mediano plazo.

## La ética de la fundamentación

Es la ética que considera que el valor agregado se asegura por el conocimiento y busca que los fundamentos para el trabajo sean razonables, comprensibles y comprobables para poder utilizarlos.

El individuo que se maneja con esta ética influye en los que se manejan con la ética de la supervivencia, del valor apropiado, del valor agregado y en individuos que tienen menor conocimiento que él para actuar en el medio. Maneja el largo plazo que es el tiempo que transcurre entre descubrir un concepto y transformarlo en conocimiento útil. Desarrolla estrategias de largo plazo.

## La ética de lo conceptual

Es la ética que busca maximizar el valor agregado a través de poner a su disposición un alto nivel de energía canalizando la necesidad de dar.

El individuo que se maneja con esta ética influye sobre todos, a través de la energía que pone a disposición del medio. Maneja el tiempo universal, que es el tiempo natural, de los ciclos, sin límite de tiempo, sin tener en cuenta su propia existencia. Desarrolla estrategias utilizando las fuerzas disponibles, posibles o esperables.

## La ética como propósito último de la inteligencia

La ética es, en su calidad de regla de juego de la adaptación al medio, el propósito de la inteligencia. Lo que hace la ética es generar el comportamiento adaptativo del ser humano y como tal es el motor del comportamiento cultural del mismo.

La ética pone en marcha la cultura individual o colectiva. Es su función verbal. La ética no puede ser observada ni percibida, sólo se la puede intuir y se la puede ver materializada en los hechos que produce el ser humano.

La moral, que es el motor de la ética, es lo que aparece como observable. A pesar de ser un valor y tener un alto nivel de abstracción, la moral puede ser observada. Al actuar con conductas guiadas por un “deber ser” operativo, la moral tiene límites observables.

Sintéticamente, se puede decir que hay una moral orientada al beneficio de la comunidad y también hay una moral orientada a “tener la conciencia en paz”. A esta segunda moral se la denominó “anti-moral”, por negar la función social de la misma.

Dentro del concepto moral, separamos la moral introyectiva de la moral proyectiva. Cuando el propósito es lograr una adaptación dinámica al medio, donde el individuo influye y es influido por el medio, la moral necesita ser introyectiva.

Introyectar implica encontrar dentro de uno mismo el reflejo de la realidad en que se actúa. Sólo si uno actúa sobre la base de encontrar

dentro de sí la realidad externa, se puede decir que existe la posibilidad de una acción adaptada. El riesgo de falacias siempre existe.

En cambio, cuando la moral es proyectiva, es porque se pretende que el medio actúe en función de las necesidades que uno mismo tiene. Como se explicitara en el libro “El Fundamentalismo, la Ética del sobreviviente”, “el deber absoluto es la más sublime expresión del egocentrismo”.

La moral proyectiva tiende a ser un deber absoluto, al menos para los demás. Tiene, por ser proyectiva, la dificultad de medir a los demás por los actos, mientras el individuo se mide a sí mismo por las intenciones. Tiende a generar una doble moral que es una de las formas de la falacia de la moral.

Desde el punto de vista de la inteligencia, la ideología es una creencia que utiliza un mecanismo para satisfacer un interés que confirma la creencia. La ideología se materializa en una estructura más o menos rígida de funcionamiento neuronal que establece el camino más económico de la funcionalidad ética.

La ideología puede funcionar como un valor absoluto o como un valor relativo. Cuando es absoluto se transforma en un fin y no en un medio y hace que la ética deje de ser funcional al medio al cual se pretende adaptar en forma dinámica.

La ética como parte de la estructura ontológica de la inteligencia ha sido desechada tanto por los estudios de la inteligencia como por los estudiosos de la ética que la consideran una función de “lo espiritual” y no de la inteligencia.

Cabe acotar que lo que se denomina espíritu, nunca definido en forma tal que pueda ser validado, se refiere, desde el punto de vista ontológico, al concepto más profundo que subyace y que no puede ser demostrado sino en sus efectos.

La ontología de la inteligencia define que la ética, junto con los estilos estratégicos de los individuos y los tipos de pensamiento, definen la estructura más esencial de la inteligencia y que las inteligencias clasificadas hasta hoy son expresiones más operativas a las cuales le subyace esta estructura ontológica.

La ética, o mejor dicho las éticas, considerando los diferentes niveles de ética, son estructuras a las cuales les subyace el propósito que tiene el individuo en el uso de su inteligencia en su adaptación al medio.

La ética de la supervivencia tiene como propósito implícito sobrevivir en un medio que es hostil. Un niño recién nacido está condicionado por esta ética. Sin ella no podría sobrevivir. El anciano también está condicionado por esta ética.

La ética de la subsistencia (valor apropiado) tiene como propósito asegurar la subsistencia para lo cual necesita apropiarse de valor del medio para evitar caer en el riesgo de una situación de amenaza y caer en la ética de la supervivencia. El hombre hasta salir de la adolescencia, necesita de la ética de la subsistencia para actuar.

La ética del valor agregado tiene como propósito generar valor en el medio dentro de un contexto donde la contrapartida de valor agregado permite al individuo desarrollarse y crecer en ese medio. El hombre utiliza esta ética mientras es joven. Definimos joven al que está creciendo en el medio en que actúa.

La ética de la fundamentación tiene como propósito asegurar la influencia en el medio en que se actúa, actuando como un atractor extraño (driver). El hombre maduro utiliza la ética de la fundamentación cuando busca influir sin necesidad de empujar ni tirar.

La ética conceptual tiene como propósito maximizar el valor agregado al medio, independiente de su ética, y por lo tanto incluye todas

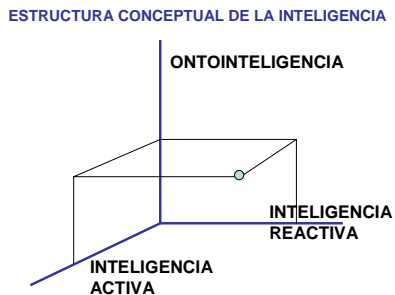
las éticas en su concepción. Requiere para su utilización una actitud de desprendimiento muy grande, ya que esta inteligencia parte del supuesto que todos tienen razón en sí, lo que varía es la funcionalidad de esta razón. Es la inteligencia de la sabiduría.

# Ontología de la evolución de la inteligencia humana

La evolución de la inteligencia sigue las mismas leyes de evolución de la naturaleza. Esta investigación está basada en la aplicación de las leyes de la teoría unicista de evolución al desarrollo de la inteligencia humana.

Como fuera publicado oportunamente, la inteligencia humana está integrada por una inteligencia reactiva, una activa y una ontointeligencia. Entre las tres conforman el basamento de la acción de adaptación del hombre.

Las tres inteligencias en realidad actúan como una, donde el propósito está definido por la inteligencia ética que estructura el fin último que el individuo busca ser y hacer.



La función verbal, el procedimiento, está dado por la inteligencia reactiva que está en contacto con el medio y la inteligencia activa que es el sostén y límite de esa acción en el medio.

Los componentes de la inteligencia reactiva son:

- 1) El coeficiente emocional
- 2) El coeficiente intelectual
- 3) El coeficiente de elaboración de frustraciones

Los componentes de la inteligencia activa son:

- 1) La inteligencia conceptual: la capacidad empática introyectiva y simpática de influencia.
- 2) La inteligencia funcional: el tipo de inteligencia de un individuo (musical, lógico- matemática, etc.).
- 3) La inteligencia vincular: Intrapersonal o Interpersonal.

Los componentes de la ontointeligencia son:

- 1) La inteligencia ética: la funcionalidad de las reglas de juego de un individuo.
- 2) El estilo estratégico: la forma en que un individuo enfrenta la realidad a la que se busca adaptar.
- 3) El tipo de pensamiento: el mecanismo que utiliza la mente de un individuo para resolver los problemas que le trae la adaptación al medio.

La inteligencia ética es la más profunda, la que regula las conductas de adaptación del hombre al medio.

La evolución de la inteligencia se produce cuando logra mejor su propósito último, de manera que la evolución de la inteligencia implica desarrollar la inteligencia ética.

Esta investigación logró describir cómo se produce la evolución de la inteligencia ética utilizando las leyes de la teoría unicista de evolución.

Los diferentes niveles de inteligencia ética son:

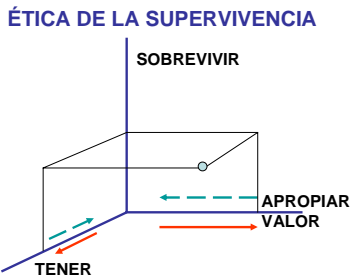
## Pirámide de las Éticas con relación al consumo de energía personal



Copyright © Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

### La evolución e involución de la inteligencia ética

Desde el punto de vista de su ontología, la ética evoluciona a partir del menor nivel de inteligencia que es la ética de la supervivencia:



Lo más básico de la inteligencia ética es contribuir a que el individuo viva. De allí comienza la evolución.

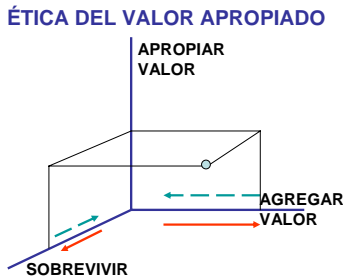
Cuando se ha adquirido el valor necesario para asegurar la supervivencia, la inteligencia ética evoluciona a un estadio superior (ver

flecha punteada). Hay que tener en cuenta que el valor de los “ejes” sube hacia el centro y se hace nulo hacia los extremos.

Si por falta de energía, complejos o adicciones no se puede asegurar la supervivencia la inteligencia ética involuociona a un nivel inferior (ver flecha roja).

El nivel inferior implica un menor nivel de moral y el uso parcial o total de la anti-inteligencia.

Suponiendo una evolución y no una involuocion, se pasa al siguiente nivel de ética que es la ética del valor apropiado.



La ética del valor apropiado implica que el propósito se alcanza si se agrega valor.

Cuando se agrega más valor que el que se apropia, la supervivencia pasa a estar amenazada y la inteligencia involuociona al nivel anterior.

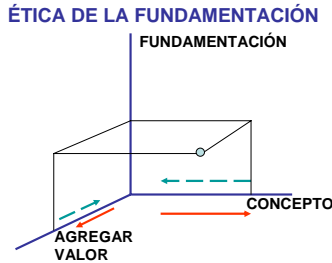
Si el valor que se agrega es insuficiente, no hay posibilidad de obtener la contrapartida de valor apropiado y por lo tanto la ética se degrada.

Si por falta de energía, por complejos o adicciones el valor agregado disminuye respecto de un estado anterior, naturalmente la ética se degrada al nivel inferior.



Si por falta de energía o por la existencia de complejos o falacias los fundamentos son insuficientes, entonces la ética se degrada y cae al nivel anterior.

Cuando los fundamentos son tan sólidos y tan profundos que permiten su acción en campos análogos u homólogos, entonces la ética evoluciona y pasa al siguiente nivel que es la ética de la fundamentación.



La ética de la fundamentación se sostiene en la funcionalidad conceptual. Esta ética se habrá estabilizado cuando se hayan descubierto los conceptos que subyacen a una realidad que permitan construir los fundamentos necesarios para operar.

Esto permite establecer una estructura de conocimientos rígida en la operación pero flexible en el conocimiento, lo que permite que los fundamentos evolucionen y aseguren el objetivo último de la inteligencia que es adaptarse al medio.

Cuando un individuo maneja los fundamentos de su accionar, su adaptación al medio se torna funcional.

Esta ética es la que asegura la influencia sobre todos los demás, ya que es percibida como la ética que más valor agrega en el mundo material.

Cuando los conceptos son falaces, entonces los fundamentos se tornan inválidos y se cae en la ética de nivel inferior.



La madurez es el desarrollo de una capacidad de dar cada vez más con menos y estar menos ocupado de uno mismo.

## Inteligencia ética y anti-inteligencia

Hay dos niveles de inteligencia ética donde hay una permanente amenaza de caer en los complejos y/o en la anti-inteligencia: la inteligencia de la supervivencia y la inteligencia del valor apropiado.

En la primera inteligencia, la de la supervivencia, la anti-inteligencia es la tabla de salvación para no morir (literalmente).

Cuando se declina se degrada la moral con que se opera. Las reglas de juego se tornan caóticas y el individuo las adecua a un nivel más provechoso para él a expensas del medio.

En la inteligencia del valor apropiado el riesgo está dado por caer dos escalones, debido a la decadencia de los valores morales que está implícita en todo fracaso.

Por ello cuando se declina, partiendo de la ética del valor apropiado, la probabilidad de caer en un doble salto hacia la anti-inteligencia es alta.

## Inteligencia y cultura

Desde el punto de vista del desarrollo humano hay tres contextos culturales posibles:

- 1) La cultura de la abundancia
- 2) La cultura de la pobreza
- 3) La cultura de la escasez

Denominamos cultura de la abundancia al medio donde los recursos que necesita el individuo están disponibles y son de fácil acceso.

Denominamos cultura de la pobreza el medio donde no hay recursos, o si los hay son inaccesibles y el hombre se somete a la imposibilidad de acceder a ellos.

Denominamos cultura de la escasez a aquella cultura donde hay pobreza pero el hombre pone la energía necesaria para obtener los recursos “inaccesibles”, por medios legítimos adaptados a los demás y al medio en que vive.

Las culturas de la abundancia y de la pobreza son inhibidoras del desarrollo de la inteligencia, tienden a catalizar la anti-inteligencia.

Sólo la cultura de la escasez es impulsora del desarrollo de la inteligencia.

## El desarrollo personal de la inteligencia

La acción es el camino natural para desarrollar la inteligencia. La acción puede ser física o intelectual. Pero es acción en la medida que tenga un propósito, un procedimiento y una guía de acción.

Cuando la acción está planificada, permite hacer un control de gestión y ajuste, con lo cual se va construyendo conocimiento sobre la base del aprendizaje a partir de los desvíos.

Para resolver los desvíos se necesita conocer el fundamento de los mismos. En el mundo material, el camino que lleva al desarrollo de la inteligencia, es el manejo basado en fundamentos.

Los fundamentos son argumentos que son razonables, comprensibles y comprobables. Cuando un individuo se maneja con fundamentos su

conocimiento se va ampliando, con lo que hace cada vez más relativo, dejando cada vez mayor lugar a los demás.

En los niveles superiores de la inteligencia ya no se necesita de errores para aprender, ya que es el camino de la mejora de lo que funciona bien.

# Un Acertijo

## Lo Invisible

*En el desierto de Babel vivían cuatro lenguajes, el operativo, el fáctico, el conceptual y el analítico. Su convivencia no era fácil, ya que para hablar entre sí necesitaban hacer un esfuerzo sistemático para “escuchar desde el otro”. El desierto era muy hostil. De día el calor era tórrido y de noche el frío congelaba todo lo que quedaba a la intemperie.*

*Por este clima, los lenguajes se fundían de día y se congelaban de noche. Obviamente, cuando se fundían, cambiaban de forma y durante la noche, al congelarse, solidificaban esta nueva forma.*

*Cuentan las leyendas, que cuando Babel no era un desierto, el clima era benigno y los lenguajes no se fundían, y se llegaron a acumular más de 30.000 vocablos.*

*Ahora todo era distinto. Por esto, al amanecer, los significados de las palabras eran diferentes.*

*Blanco significaba lo que antes llamaban caliente; alto significaba lo que antes se llamaba frío. Pero había palabras que no cambiaban: mío, yo, quiero, necesito, debe, hay que, hagan, más, déme, y otras que hacían que lo básico para sobrevivir se comprendiera.*

*Pero al amanecer nadie sabía como llamar las cosas ni como comunicarse entre sí o con el exterior.....*

*El caos era creciente y el desierto fue haciéndose cada vez más hostil. Cada vez la tarea de sobrevivir era más trabajosa.*

*Los lenguajes pasaban el día aprendiendo a comunicarse y cuando lo lograban se fundían nuevamente y todo comenzaba de nuevo.*

*Cada vez que los lenguajes se fundían y perdían su forma, perdían simultáneamente vocablos. En un momento se utilizaban poco más de 600 y el número seguía disminuyendo con el paso de los días y las noches. Con la pérdida del lenguaje también se perdía la memoria, ya que no se podía recordar lo que no se podía codificar.*

*Inesperadamente, en medio del desierto y del caos nació “una solución”. Obviamente tenía grandes dificultades para comunicarse. Como su lenguaje era estable, nadie la entendía. Cuando comenzaban a entenderla, los lenguajes se fundían nuevamente y todo comenzaba de nuevo al otro día.....*

*“La solución” decidió actuar. Llamó a cada uno de los lenguajes y le propuso una reunión para resolver el problema. Pero debía hacerse al mediodía, para que todos hubieran tenido tiempo de aprender el lenguaje que se hubiese congelado la noche anterior. La reunión debía terminar antes de que se volvieran a fundir. Tenían el tiempo en contra. La reunión se programó en el lenguaje que no se perdía: “Yo quiero más” fue el lema del encuentro. Todos vinieron y la reunión se hizo. Allí “la solución” se enteró de que los lenguajes se fundían porque había una rebelión permanente de los signos de puntuación.....*

*Al no existir los signos de puntuación los lenguajes no tenían forma de sostener su estructura. Eran una masa informe de ideas, supuestamente claras, pero sin significado para el prójimo.*

*Los lenguajes, que se quejaban de los cambios diarios, en realidad estaban cómodos con esta situación. Ellos “se” entendían a sí mismos. Para ellos el desierto no era “su” problema. Era el medio que el destino les había deparado.*

*Ante este caos y el autismo creciente “la solución” comenzó a actuar.*

*Llamó a una asamblea a todos los signos de puntuación. No vinieron todos, pero podían ser los suficientes para impulsar un cambio, si es que aceptaban dejar de rebelarse.*

*La asamblea comenzó con una explicación de cada uno de por qué no quería trabajar.*

*El debate lo inició “la coma”. Dijo que estaba cansada de que la despreciaran, de que la pusieran en cualquier lado. Que el lenguaje conceptual no respetara su capacidad para identificar complementos, suplementos y contextos. Que el lenguaje fáctico prefiriera el punto a la coma. Que el único que la respetaba era el lenguaje analítico. Que el lenguaje operativo ni siquiera había descubierto que existía.....*

*El debate fue seguido por “el punto”. Lo primero que dijo fue que “la coma” no se hiciera la estrella. Que el punto hacía simple lo complejo. Que entendía que los lenguajes no comprendieran que él hacía posible la comprensión, pero que no lo aceptaba.*

*“El punto final” habló sobre lo incomprendido que era y que no se sabía cuándo ponerlo. Que el miedo a no saber qué hacer después de que algo estuviera terminado hacía que nunca lo usarán. Todo siempre quedaba pendiente.*

*El debate continuó. “El punto seguido” explicó que gracias a él se podía hilar ideas análogas. “El punto aparte” quiso hablar, pero ni siquiera lo dejaron. Basta de puntos –gritaba la asamblea.*

*“Los puntos suspensivos”, desde el fondo de la sala, gritaron, gritaron y gritaron hasta que los oyeron. Que gracias a ellos los demás eran libres de agregar... ¿Agregar qué? –les gritaron.....*

*“El signo de pregunta” entabló una discusión, en público, con “el signo de admiración”.*

*“La pregunta” dijo que nadie la respetaba, que nadie abría su mente con ella y acusó al “signo de admiración” de promover el fundamentalismo de las ideas. Que las preguntas llevan al conocimiento y que las respuestas lo congelaban, argumentó.*

*¡Quién quiere preguntas! –le gritaron.*

*“El signo de admiración” refutó al de pregunta diciendo que gracias a él se podía separar lo central de lo accesorio y que por él se sabía qué era lo importante.*

*Cuando “los dos puntos” contaron que su función era abrir la puerta para otros, todos se rieron y no los dejaron hablar.*

*Hablaron, hablaron, gritaron y discutieron hasta que descargaron toda su frustración.....*

*Entonces habló “la solución” y propuso un pacto. Por 40 días y 40 noches los signos de puntuación volverían a su trabajo para todos los lenguajes.*

*Les avisó que cada lenguaje les iba a asignar un rol diferente pero que debían aceptarlo, ya que estaban a su servicio. Si no aceptaban cubrir diferentes roles nada iba a funcionar y todo seguiría como siempre, cada vez más desértico, cada vez más pobre.*

*“La solución” les dijo que entendía el esfuerzo de “la coma” para adaptarse a un rol diferente en el lenguaje analítico, fáctico, conceptual y operativo.*

*Reconoció que el problema era igual para todos los signos, pero que, si aceptaban, el desierto de Babel iba a cambiar y volvería a ser un lugar próspero.*

*Decidieron probar. Pero se requería un esfuerzo adicional por parte de los lenguajes. Debían dejar de actuar en forma independiente.*

*“La solución” buscó integrar los lenguajes sin hacerles perder su autonomía.*

*Para eso había nacido la solución.*

# Anexos

## El Abordaje Unicista

El abordaje unicista permite resolver problemas complejos a través del desarrollo de abordajes conceptuales que describen la naturaleza (ontología) de las cosas.

Están basados en las más de 2000 estructuras conceptuales investigadas (hasta el 2007) que cubren:

- 1) Lo institucional (empresas)
- 2) Lo cultural (escenarios país y global)
- 3) La investigación de sistemas complejos
- 4) La ontología del aprendizaje
- 5) Lo individual (desarrollo de la persona)

Para ello integra el abordaje de la complejidad con el abordaje antropológico y el abordaje ontológico.

### ¿Qué es el Abordaje Unicista de la Complejidad?

El abordaje unicista permite transformar problemas complejos en soluciones simples y estas soluciones simples en acciones fáciles para ser llevadas a cabo por los hombres.

Definimos sistema complejo a aquel que es abierto y determina la funcionalidad de un campo unificado a través de la conjunción de objetos y/o subsistemas.

Un sistema complejo tiene las siguientes características:

- 1) Es abierto, es decir que la energía fluye hacia y desde el sistema.

- 2) Los límites exteriores del campo unificado, la globalidad, funcionan como los de conjuntos difusos.
- 3) La funcionalidad está determinada por la “conjunción” de elementos que se influyen entre sí generando “loops” de relaciones causa-efecto.
- 4) No existe la disyunción en un sistema complejo.
- 5) La suma de los resultados de los subsistemas no es el resultado del sistema complejo total.
- 6) Las relaciones entre los subsistemas no son lineales sino que obedecen a las leyes de la doble dialéctica (propósito – antite-sis /propósito – homeostasis).
- 7) Los sistemas complejos generan su propia transformación de la energía a partir de la energía propia y de la que toman del medio.
- 8) Los sistemas complejos están compuestos por subsistemas que a su vez están compuestos por otros subsistemas, hasta llegar al nivel de descripción funcional al cumplimiento de su propósito.
- 9) Los sistemas complejos no pueden ser observados desde el exterior. El observador es parte del sistema.

La Teoría Unicista de Evolución, la Lógica Unicista y la Lógica de las Falacias y los Anticonceptos, posibilitaron la modelación conceptual y operación de los sistemas complejos.

Lo social, lo económico, lo político, lo cultural, el management, el marketing, la estrategia (de país, institucional, individual), el aprendizaje, la mejora continua, el manejo de relaciones personales, son sólo algunos ejemplos de sistemas complejos.

Transformarlos en simples es hacerlos operables en forma unívoca, con relaciones causa-efecto que permitan influir en el medio en que

se actúa. Es transformar estrategia de abordaje, que por definición es un sistema complejo, en táctica de operación.

Hacerlos fáciles es hacer que esta táctica se materialice en acciones definidas en un lenguaje que todos los participantes puedan entender y con herramientas que todos puedan usar.

Pero en su esencia los problemas siguen siendo complejos aunque se opere con soluciones simples.

## ¿Qué es la Antropología Unicista?

La Antropología Unicista es el estudio científico del comportamiento del ser humano y el análisis estructural de sus hechos para pronosticar su evolución. Es el abordaje ontológico de la antropología.

Investiga la evolución del hombre como especie, y como individuo, así como la evolución de sus instituciones. Estudia al hombre, su acción y su trascendencia como un “campo unificado”.

Su herramienta principal es la aplicación de la teoría unicista de evolución, la lógica unicista, y las leyes de evolución de individuos, instituciones y culturas.

Investiga los conceptos intrínsecos y extrínsecos que operan como “drivers” de culturas y de individuos para utilizarlos como base para la descripción causal-conceptual de una realidad para poder pronosticarla.

Estructura conceptualmente los tabúes, mitos y utopías que influyen en la acción del hombre.

Su objetivo principal es pronosticar las conductas de individuos, instituciones y culturas, para influir básicamente en su evolución, a partir de:

- Los inconscientes colectivos
- Las ideologías
- Las estructuras económicas
- La propiedad
- La trascendencia
- Los tabúes
- Las utopías
- Los mitos
- Las éticas
- La comunidad
- El capital social
- La cooperación
- Estructuras de negocios
- Estructuras de gobiernos
- Estructura de Estado
- El liderazgo
- La marginalidad
- El poder
- El placer
- La alimentación
- Las herramientas
- La comunicación
- Los lenguajes
- La tecnología
- El trabajo
- El conocimiento
- La moneda
- El dinero
- El valor agregado
- El valor apropiado
- Las ideas
- Las acciones
- Los conflictos
- La competitividad
- Las guerras
- Estructuras sociales
- La Globalización
- El sexo
- Los bienes
- El uso del tiempo
- La familia
- La salud
- El arte
- La estética
- La vestimenta

El resultado de un estudio antropológico unicista, es el escenario presente y el escenario futuro esperable de una situación y los conceptos que lo describen. Puede ser un escenario cultural, institucional o individual, o su integración.

## Ontología Unicista

La ontología unicista describe la naturaleza de las ideas, hechos, sujetos y cosas desde sus aspectos esenciales, causales o funcionales (operativos).

En el corto o largo plazo las acciones de los seres vivos son consistentes con su naturaleza.

La ontología unicista elimina las barreras existentes entre la filosofía, la ciencia y la acción, definiendo conceptos que integran estos tres abordajes que en realidad son simples arbitrios humanos.

El abordaje de sistemas complejos exige el conocimiento de su ontología. La ontología de un sistema complejo, visto desde su funcionalidad, es una sola. No existen diferentes ontologías de una realidad funcional, la ontología es única.

Al conocer la ontología, un sistema complejo se hace razonable, comprensible y comprobable, con lo cual puede ser operado en términos científicos y operativos.

La ontología unicista se materializa en la descripción de conceptos que, de acuerdo a su nivel describen diferentes niveles de profundidad. En los seres vivos los conceptos que definen su naturaleza están incluidos en su sistema biológico.

En los elementos externos, los conceptos son extrínsecos y por ende están “depositados” por los hombres. Cuando se llega a su ontología, describen las funcionalidades más primitivas del hombre y por ende no mutan sino que solamente evolucionan.

Los conceptos operativos describen los aspectos funcionales de una realidad.

Los conceptos funcionales describen las taxonomías causales de una realidad.

Los conceptos esenciales describen su esencia en su forma de unicidad.

La investigación ontológica requiere de un nivel de abstracción muy alto:

-La investigación de aspectos racionales se hace desde la propia razón.

-La investigación de aspectos emocionales se hace desde las propias emociones.

-La investigación de aspectos ontológicos se hace a partir de uno mismo a través de un proceso de reflexión.

La falsación de las hipótesis surgidas de cualquiera de estas tres investigaciones se hace con hechos en la realidad.

La ontología unicista es el elemento integrador del abordaje unicista. Integra el propósito, que es la solución de un problema complejo (sistema complejo), con la acción humana (antropología unicista) que busca influir en el contexto.

Los sistemas complejos son sistemas abiertos que determinan la funcionalidad de un campo unificado a través de la conjunción de objetos y/o subsistemas.

La antropología unicista es el abordaje ontológico de la antropología. Integra el comportamiento humano tanto en sus aspectos individuales como sociales y es el motor que pone en marcha el manejo conceptual del hombre en la realidad.

La ontología es pues, un abordaje que subyace a la investigación de las estructuras conceptuales que permiten manejar los problemas complejos.

Investigación 2006-2010

## Comportamiento del hombre ante la realidad global y transcultural

Continuando con nuestra investigación del abordaje del hombre de la complejidad hemos iniciado la investigación sobre el comportamiento de la complejidad relacionada con:

- 1) El comportamiento de los individuos ante problemas distintos a los naturales a su cultura.
- 2) El funcionamiento de la inteligencia del hombre ante problemas más complejos que los que él está acostumbrado a resolver.
- 3) El abordaje de la realidad de individuos, ante situaciones que requieren una solución no automática.
- 4) La forma en que los individuos encaran la solución de problemas ante la falta de conocimiento específico para resolverlos.



## Introducción

Desde 1985 hemos estado investigando el desarrollo del comportamiento humano en diferentes culturas para encontrar soluciones transculturales a los problemas complejos de base antropológica.

En esa fecha ya se encontró la relación directa que existe entre las acciones de los hombres y el tipo de ondas cerebrales que pone en marcha cuando se enfrenta a la realidad.

Sobre esta base se ha completado el ciclo de investigación antropológica del comportamiento del hombre lo que ha permitido falsar las hipótesis de investigación relacionadas con el comportamiento humano. Ha permitido ir un paso más allá de la psicología, integrándola sobre la base de modelos conceptuales.

Todas las hipótesis de la investigación ya han sido validadas comenzando en esta última etapa el proceso de falsación de las mismas.

## Objetivo de la investigación

El objetivo de la investigación es comprobar la validez de las estructuras de abordaje transcultural del comportamiento humano para simplificar los procesos de aprendizaje de adultos y optimizar la relación costo-valor tanto desde el punto de vista del educador como del educando.

## Estructura del proceso de investigación

Se hará un seguimiento de 10 individuos por cultura, por un plazo mínimo de 2 años y máximo de cuatro años, evaluando las acciones de los mismos ante los estímulos que irán recibiendo.

Se evaluará la relación de las acciones de los individuos con las ondas cerebrales que se activan durante los procesos de estimulación.

## Población

Se buscará investigar el comportamiento en las siguientes culturas: Alemania, Argentina, Brasil, España, Francia, India, Inglaterra, Japón, México, Chile, China, Australia, Canadá, Suecia, USA, Venezuela.

Abarcará 10 sujetos de falsación por cultura, de 25 a 45 años de edad, hombres y mujeres, con funciones desde directivas hasta operativas en el campo del trabajo.

# Objetivos particulares de la investigación

## a) Falsar las siguientes hipótesis ya validadas:

- 1) Que toda información externa que está fuera de los parámetros del arquetipo cultural de un individuo es filtrada y eliminada como dato útil (información).
- 2) Que los estímulos (información) que requieren un tipo de pensamiento que consume más energía que el tipo de pensamiento que maneja una persona son:
  - a) no reconocidos
  - b) modificados, recodi-  
ficándolos para ser mane-  
jados en su tipo de  
pensamiento
- 3) Los estímulos de acción que requieren un estilo estratégico distinto al natural de un individuo son modificados por falacias y transformados en acciones disfuncionales.
- 4) Los estímulos de acción que requieren conocimientos específicos que están fuera del campo de vocación de un individuo generan inacción basada en un esquema falaz de justificaciones o movimientos (acciones aparentes) inconducentes.



## b) Falsar las siguientes hipótesis complementarias

- 1) Toda información que está dentro de los valores de un arquetipo funcional y que es útil al individuo genera una recordación de acceso inmediato para la acción de una persona.

- 2) Cuando un problema es más complejo de lo que el individuo puede manejar y es simplificado en forma funcional, el individuo lo integra en su accionar.
- 3) Cuando una propuesta de acción es diseñada para ser desarrollada por la estrategia natural de un individuo, la resuelve con un alto nivel de motivación y placer.
- 4) Cuando un individuo está en su vocación y se enfrenta a problemas de desconocimiento específico, los resuelve en forma inmediata.

## Output

El output de la investigación busca establecer los parámetros que permitan:

- a) Definir las condiciones de contexto cultural y transcultural del aprendizaje.
- b) Definir la funcionalidad de los lenguajes a utilizar en el abordaje de problemas.
- c) Definir el abordaje individual funcional a cada persona.
- d) Definir aspectos compatibles que requiera el sponsor.

## Responsables de la investigación

Director de Investigación: Peter Belohlavek

Coordinadora: Diana Belohlavek

## Sponsors

Las empresas auspiciantes de esta investigación recibirán las conclusiones establecidas en el output que les facilitarán el manejo global, transcultural y local de su diseño organizacional, de aprendizaje y de manejo de recursos humanos.

# Glosario Unicista

## **Análogo**

Dos elementos son análogos cuando tienen la misma funcionalidad operativa. Un pájaro y un avión son análogos en su función de volar.

## **Anticoncepto**

Es una estructura conceptual cuya funcionalidad está en la destrucción de un concepto. Es la base de las paradojas y se sostiene en las falacias. Cuando entra en contacto con el concepto, ambos desaparecen.

## **Argumentación**

Expresión libre de una opinión sobre algo que no incluye fundamentos. El argumento afirma o niega cosas en función de una percepción subjetiva de una realidad.

## **Arquetipo**

Estructura conceptual que subyace a las conductas de un individuo, grupo o sociedad, que establece una estructura de automatismos con los que se responde en forma espontánea.

## **Atractores**

Son, según la teoría del caos, elementos que ordenan el caos. Existen atractores de punto, cíclicos, torus y extraños. Los atractores extraños son drivers de la funcionalidad de los sistemas complejos.

## **Biblioteca de objetos**

Estructura que alberga los contenidos de los objetos diseñados en un sistema simple o complejo. Cuando el sistema es complejo los objetos cognitivos son los que ordenan la biblioteca de objetos.

## **Campo unificado**

Una porción de la realidad sobre la que se quiere influir. Funciona como un sistema abierto que permite poner límites arbitrarios a la realidad para hacerla operable.

## **Caos**

Situación impredecible para el observador o participante.

## **Capital social**

Sistema de relaciones que determina una sinergia en un grupo o sociedad. El capital social está dado por la fortaleza de las relaciones a la hora de buscar lograr un objetivo.

## **Complementariedad**

Situación en la cual dos elementos, entes, acciones o ideas se integran porque cada cual tiene lo que le falta a la otra parte y tienen un elemento en común. En

la complementariedad siempre prevalece el propósito de una de las partes en forma consensuada con la otra.

### **Concepto**

Es la estructura lógica o prelógica que regula la evolución de los seres vivos o de vida virtual. Es además el driver de la estructura de los sistemas complejos.

### **Concepto esencial**

Es el concepto más profundo que estructura un campo unificado particular. Es una estructura de información que regula el comportamiento más esencial que determina la evolución en el largo plazo del sistema complejo en el que influye.

### **Conceptos extrínsecos**

Son los conceptos que el hombre deposita en los entes, acciones, ideas y objetos de los cuales hace uso y que determinan su funcionalidad estructural.

### **Conceptos funcionales**

Son los drivers de las conductas de los seres vivos o de vida virtual y los que describen la estructura funcional de los sistemas complejos.

### **Concepto intrínseco**

Es el concepto que regula un sistema complejo, sea un ser vivo o de vida virtual, determinando su funcionalidad sin depender de la percepción de un observador.

### **Concepto operativo**

Es el concepto que integra la acción (función verbal) dentro de los límites que establece la función adverbial. El propósito se da por existente.

### **Contracción**

Es la función cuyo objetivo es evitar que domine el instinto de muerte sobre el instinto de vida. Es una situación donde predomina el thanatos.

### **Cosificación**

Situación donde las acciones funcionales de valor se transforman en fines en sí mismos y generan el funcionamiento materialista, que es una forma de funcionalidad anticonceptual.

### **Dialéctica Unicista**

Describe la doble dialéctica: por un lado, entre el valor central y el valor antitético, y por otro, entre el valor central y su valor homeostático. A su vez, ambas relaciones se integran por buscar el propósito del mismo valor central.

### **Drivers**

Son los conceptos funcionales de una realidad que determinan su evolución. Son lo que en la teoría del caos se denominan atractores extraños funcionales no esenciales.

### **Efectividad**

La integración de eficiencia y eficacia.

**Eficacia**

La capacidad de un individuo para producir resultados responsablemente.

**Eficiencia**

La capacidad potencial que tienen los sistemas, simples o complejos, para producir resultados.

**Elemento desequilibrador**

Se denomina así al elemento antitético. (Véase suplementariedad.)

**Elemento equilibrador**

Es un sinónimo de elemento homeostático. (Véase complementariedad.)

**Estereotipo de estilo estratégico**

Se denomina así a un estilo estratégico estratificado que pierde la capacidad de adaptación dinámica al medio, siente amenazada su supervivencia e intenta obtener beneficios a costa del medio.

**Estilo estratégico**

Describe la forma en que un individuo influye en el medio en que actúa y cómo maneja la influencia del medio sobre él.

**Estilos de vida**

Describe la forma en que un individuo se adapta a los mandatos que recibe de la sociedad donde se integran los valores de la cultura, su arquetipo y su estilo estratégico predominante.

**Estructura funcional**

La estructura funcional determina las relaciones estructurales de un sistema simple o complejo. Cuando es complejo la estructura funcional está dada por la estructura conceptual que regula su evolución.

**Estrategia de máxima**

Es la estrategia cuyo resultado depende del medio en el cual un individuo, grupo, o institución están actuando. La influencia del actor no alcanza para asegurar un resultado de una acción estratégica.

**Estrategia de mínima**

Es la estrategia cuyo resultado depende del individuo o del grupo de individuos que está actuando. La influencia del actor es suficiente para asegurar un resultado buscado.

**Estructura de conceptos funcionales**

Es la estructura de drivers que regula la evolución de un sistema complejo.

**Estructura del concepto**

Es la estructura que está compuesta, desde un punto de vista lógico, por: un valor central, un valor antitético y un valor homeostático.

Desde un punto de vista semántico, es la estructura que está compuesta por: una función sustantiva, una función verbal y una función adverbial.

Desde un punto de vista funcional, está compuesta por: un propósito, un procedimiento y una guía de acción.

Desde un punto de vista social, está compuesta por: un objetivo tabú, una función utópica y una estructura mítica.

### **Etapas de evolución**

Etapas que describen el ciclo de evolución de una situación donde la ontogénesis y la filogénesis redundan.

### **Ética**

Regla de juego de un individuo, grupo, institución o sociedad que tiene una estructura funcional, una moral dominante y una ideología que la sostiene.

### **Evolución**

Ciclo ascendente medido en términos de mejora de la especie.

### **Expansión**

Situación donde predomina el crecimiento y el instinto de vida.

### **Experiencias análogas**

Son aquellas donde la funcionalidad es similar.

### **Falacia**

Estructura lógica en la cual las creencias y las necesidades de un individuo influyen para crear percepciones falsas pero funcionales a él.

### **Falsación**

Proceso en el cual se busca determinar que alguna hipótesis es falsa. Cuando no se puede demostrar que algo es falso, se da por no falso. En el lenguaje cotidiano se lo considera verdadero.

### **Fuerzas gravitatorias**

Son las fuerzas externas a un campo unificado que influyen en su evolución.

### **Función adverbial**

Es la función homeostática que busca sostener a la función sustantiva de la modificación propuesta por la función verbal. (Véase complementariedad.)

### **Función contractiva**

Es la función que busca evitar la muerte de un sistema (simple o complejo).

### **Función expansiva**

Es la función que busca hacer que un sistema (simple o complejo) se expanda fuera del ámbito del campo unificado en que opera.

**Función sustantiva**

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, su propósito.

**Función verbal**

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, las acciones, y establece las utopías de orden superior que buscan modificar su equilibrio.

**Funcionalidad vital**

Objetivo último de los seres vivos.

**Funcionamiento paradójal**

La funcionalidad que logra un resultado opuesto al que aparentemente busca lograr.

**Fundamentación**

Una argumentación que contiene información que la hace razonable, comprensible y comprobable.

**Guía de acción**

Es el elemento homeostático de un concepto (ver complementariedad), que busca evitar que la utopía establecida en la acción modifique el propósito del concepto.

**Higiénico**

Es un elemento de la realidad que si está, no agrega valor, pero que si no estuviera, haría falta.

**Homólogo**

Dos elementos son homólogos cuando tienen la misma característica esencial. La ballena y el perro son homólogos en cuanto a su condición de ser mamíferos.

**Idea**

Estructuración intelectual de una realidad. Es la base de abordaje de los conceptos para las personas de pensamiento analítico.

**Intrínseco**

Aspecto funcional interno de una realidad cuya existencia no está sujeta a la percepción de otros.

**Invariables transculturales**

Estructuras funcionales del hombre que son homólogas en todas las culturas, como la búsqueda de seguridad y libertad.

**Involución**

Ciclo descendente o proceso en el cual una realidad se degrada en términos de mejoramiento de la especie.

**Libertad**

Estructura interna que permite al individuo adaptarse a realidades cambiantes en forma responsable.

**Lógica unicista**

Estructura lógica basada en la conjunción “y” con prescindencia de la disyunción “o” que permite aprehender realidades complejas.

**Mito**

Función adverbial que limita las acciones de los individuos y de las sociedades para asegurar el cumplimiento del propósito de la mejora de la especie.

**Moral**

Estructura conceptual que busca satisfacer las necesidades de una sociedad, las necesidades de trascendencia y las de los individuos.

**Objeto**

Elemento que tiene un concepto y propósito a lograr, para lo que busca agregar valor con un nivel de calidad asegurada que lo hace confiable y predecible.

**Ontología unicista**

Define el concepto o naturaleza de una realidad particular a través de una estructura funcional única. Las percepciones que se tienen de la ontología pueden ser múltiples, pero todas estas están integradas dentro de su estructura funcional única. Estas múltiples percepciones determinan la “zona de credibilidad” de un concepto.

**Opinión**

Exteriorización de un juicio de valor sobre algo. Es esencialmente subjetiva. Cuando está fundamentada toma la forma de fundamentación.

**Pensamiento dual**

La forma natural y básica de pensar del hombre, a la cual recurre cada vez que tiene dificultades que no puede manejar.

**Pensamiento estratégico**

Es el pensamiento donde el individuo aborda la realidad como un sistema complejo buscando influir sobre la misma.

**Pensamiento integrador**

Pensamiento que integra la realidad a partir de la conjunción “y”, dejando de lado la disyunción “o”.

**Preconceptos**

Estructuras estratificadas de conceptos que tiene el individuo a partir de experiencias anteriores. Son además el camino natural para abordar la realidad en forma automática sin razonamiento real.

**Procedimiento**

Es el camino por el cual se pone en acción un concepto en términos funcionales.

**Propósito**

Es el objetivo que busca lograr una estructura conceptual. Es la función sustantiva de cualquier realidad.

**Punto de utopía**

Es el punto en el cual una realidad pasa a ser “absoluta” y así deja de tener existencia real.

**Reflexión**

Proceso para el abordaje de la realidad que comienza en un individuo con la proyección de sus propias opiniones, y sigue con la introyección de la realidad externa, hasta que la realidad interna y la realidad externa se hagan una. Este abordaje ocurre dentro de un proceso de acción real en el campo unificado en que se pretende influir.

**Seguridad**

Es la necesidad del hombre de tener una estructura interna a la cual atenerse para no caer en situaciones de caos o depresión.

**Sistemas complejos**

Son sistemas que estructuran campos unificados abiertos al medio, cuyo resultado resulta impredecible para el hombre común.

**Sobre-contracción**

Es una situación donde en lugar de evitar la muerte, se la provoca. Se produce la implosión del sistema.

**Sobre-expansión**

Es una situación donde, a fuerza de expandirse, se provoca la explosión de un sistema.

**Subconcepto**

Es un subsistema complejo dentro de un sistema complejo.

**Subsistencia**

Es la situación de un individuo, institución o sociedad donde existe un marco de seguridad que asegura la sobrevivencia.

**Supervivencia**

Es la situación en la cual la sobrevida está amenazada o al menos se percibe como tal.

**Suplementariedad**

Es la relación entre elementos cuyos propósitos y funciones verbales redundan, pero tienen un elemento homeostático diferente, por lo que buscan objetivos dife-

rentes. Uno de los elementos tiene un adverbio que establece un “mito” de orden superior que propone una evolución de la realidad.

### **Tabú**

Toda situación socialmente inaceptable o incommunicable a riesgo de generar una situación caótica.

### **Tipo de pensamiento**

Estructura mental para abordar la realidad. Los tipos de pensamiento con relación al abordaje de la realidad son cuatro: el operativo, el analítico, el científico y el conceptual

### **Tipología**

Se denomina tipología a la estructura particular que toma el inconsciente colectivo de una sociedad, sector, segmento o individuo, que determina el propósito que él o los individuos buscan desde un punto de vista estructural.

### **Unicista**

Enfoque operativo, científico y filosófico para abordar la realidad como un campo unificado a partir del conocimiento de los conceptos que lo regulan.

### **Utopía**

Una idea que busca mejorar una realidad (un “no lugar”, de acuerdo con su etimología).

### **Valor agregado**

El valor incremental de una realidad resultante de la acción de un agente.

### **Valor antitético**

Es la función verbal de un concepto que obedece a la ley de complementariedad. (Véase complementariedad.)

### **Valor apropiado**

Es el valor que incorpora un sistema, resultante de su acción en el medio.

### **Valor central**

Es el propósito que tiene un concepto visto de un punto de vista lógico.

### **Valor homeostático**

Es la función adverbial que tiene un concepto que limita la acción del valor antitético evitando que se modifique el concepto. (Véase complementariedad.)

### **Verdad**

Toda situación donde la realidad funcional y la percepción de la misma confluyen. Desde un punto de vista trascendental la verdad representa el absoluto donde sólo existe la conjunción “y”.

**Vocación**

La identidad de un individuo para realizar un plan de vida que ha podido hacer consciente.

**Zona de credibilidad**

Es la percepción que tiene un participante de la realidad de un concepto funcional.

**Zona de funcionalidad**

Es la descripción del funcionamiento de un concepto intrínseco.

**Zona de inestabilidad**

El lugar donde se desestabiliza la estructura funcional de un concepto. Hay dos zonas de inestabilidad:

- a. La del punto de utopía, donde llega al absoluto y desaparece.
- b. La de la situación en que la credibilidad o funcionalidad deja de ser tal por carecer de la energía suficiente.

# Bibliografía de Referencia

Utilizada para sostener la investigación experimental unicista

**Adler, Alfred.** *Understanding Human Nature.*

\_\_\_\_\_. *Superiority and Social Interest.*

**Aristotle.** *Complete Works.*

**Baltscheffsky, Herrick.** *Molecular Evolution of Life.*

**Bell, Graham.** *Selection - The Mechanism of Evolution.*

**Bendall, D. S.** *Evolution from Molecules to Men.*

**Blondel, Maurice.** *L'action humaine et les conditions de son aboutissement.*

**Bloom, Benjamin Samuel.** *Taxonomy of Educational Objectives.*

**Budd, Timothy A.** *An Introduction to Object-Oriented Programming.*

**Clark, Arnold M.** *Understanding Science through Evolution: A Humanistic Approach.*

**Copi, Irving M; Cohen, Carl.** *Introduction to Logic.*

**Darwin, Charles.** *The Origin of Species.*

**Eells, K.; Davis, A.; Havinghurst, R.J.; Herrick, V.E.; Tyler, R.W.** *Intelligence and cultural differences.*

**Ellis, Arthur K.** *Research on Educational Innovations.*

**Fayol, Henri.** *Administration Industrielle et Generale.*

**Ferguson, C.E.** *Substitution Effect in Value Theory: A pedagogical Note.*

**Fichte, J. G.** *Ausgewählte Werke.*

**Frankl, Viktor.** *The Will To Meaning.*

**Freud, Sigmund.** *Complete Works.*

**Gardner, Howard.** *Multiple Intelligences: the theory in practice.*

**Hegel, G.W.F.** *Sytem der Wissenschaft.*

\_\_\_\_\_. *Wissenschaft der Logik.*

\_\_\_\_\_. *Die subjektive Logik oder die Lehre vom Begriff.*

\_\_\_\_\_. *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse.*

**Henderson, James Mitchell; Quandt, Richard E.** *Microeconomic Theory: A Mathematical Approach.*

**Husserl, Edmund.** *Formale und transzendente Logik.*

**Ichimura, S.** *A Critical Note on the Definition of Related Goods.*  
*I Ching.*

**Jung, Carl Gustav.** *Psychological Types.*

\_\_\_\_\_. *The Psychology of the Unconscious: A study of the transformations and symbolisms of the libido, a contribution to the history of the evolution of thought.*

**Kant, Immanuel.** *Kritik der reinen Vernunft.*

**Kauffman, Stuart A.** *The Origins of Order: Self-Organization and Selection in Evolution.*

**Kim, Jaegwom; Sosa, Ernest.** *A Companion to Metaphysics.*

**Lao Tze.** *Tao Te Ching.*

**Levy-Strauss, Claude.** *Complete Works*

**Maquiavelo, Niccolo.** *The Prince.*

**Marshall, Alfred.** *Principles of Economics.*

**Maslow, Abraham H.** *Motivation and Personality.*  
 \_\_\_\_\_. *Toward a Psychology of Being.*

**Meyer, Bertrand.** *Object-Oriented Software Construction.*

**Mill, John Stuart.** *A System of Logic: Ratiocinative and Inductive.*

**Minsky, Marvin.** *The Society of Mind.*

**Moore, G.E.** *Principia Ethica.*

**Nicolis, Gregoire; Prigogine, Ilya.** *Exploring Complexity: an introduction.*

**O’Leary, D.E.** *Using AI in Knowledge Management: Knowledge Bases and Ontologies.*

**Ohno, Susumu.** *Evolution by Gene Duplication.*

**Piaget, Jean.** *Studies in Genetic Epistemology.*

**Prigogine, Ilya.** *Order Out of Chaos: Man’s new dialogue with nature.*  
 \_\_\_\_\_. *The End of Certainty.*

**Richards, G.** *Human Evolution.*

**Rogers, Carl R.** *Client-Centered Therapy.*  
 \_\_\_\_\_. *Freedom to Learn.*

**Ryle, Gilbert.** *The Concept of Mind.*

**Samuelson, Paul A.** *Foundations of Economic Analysis.*

**Schultz, Henry.** *The Theory and Measurement of Demand.*

**Shah, Idries.** *Learning how to learn.*

**Simon, Herbert A.** *Administrative Behavior.*

**Sinclair, A.** *The Conditions of Knowledge.*

**Taylor, Frederick Winslow.** *The Principles of Scientific Management.*

**The Bible,** *New Testament.*

**The Bible,** *Old Testament.*

**The Quran.**

**Wirfs-Brock, Rebecca; Wilkerson, Brian; Wiener, Lauren.** *Designing Object-Oriented Software.*

**Wright, L.** *Teleology.*

**Yekovich Frnch, R.** *Current Conceptions of Intelligence.*

# Bibliografía Unicista

Usada para sostener la investigación experimental unicista

- Belohlavek, Peter.** *Unicist Personalized Education.*  
\_\_\_\_\_. *Conceptual Structure of Objects.*  
\_\_\_\_\_. *The Unicist Country Future Research.*  
\_\_\_\_\_. *Conceptual Structure of Cognitive Objects.*  
\_\_\_\_\_. *Conceptual Research Methodology (paper).*  
\_\_\_\_\_. *Methodology for Complex System Research.*  
\_\_\_\_\_. *Operative Change Management.*  
\_\_\_\_\_. *Structural Change Management.*  
\_\_\_\_\_. *The Origin of Fallacies.*  
\_\_\_\_\_. *The concept of human intelligence.*  
\_\_\_\_\_. *The Discovery of the Structure of Concepts.*  
\_\_\_\_\_. *The Logic of Human Behavior.*  
\_\_\_\_\_. *The Natural Evolution of Countries.*  
\_\_\_\_\_. *The Unicist Approach to Complex Problems.*  
\_\_\_\_\_. *The Unicist Segmentation of Attitudes.*  
\_\_\_\_\_. *The Unicist Theory of Evolution.*  
\_\_\_\_\_. *Unicist Logic.*  
\_\_\_\_\_. *The Unicist Market Anthropology.*  
\_\_\_\_\_. *The Unicist Organizational Anthropology.*  
\_\_\_\_\_. *The Ethic of Foundations.*  
\_\_\_\_\_. *The Unicist Price Elasticity of Demand.*  
\_\_\_\_\_. *The Ethic of Conceptual Thinking.*  
\_\_\_\_\_. *Strategic Styles.*  
\_\_\_\_\_. *Types of Thoughts.*  
\_\_\_\_\_. *The Unicist Philosophy.*

## Acerca del Autor

Peter Belohlavek nació en Zilina, Eslovaquia, en 1944. Es el autor de la Ontología Unicista de la Evolución y los modelos basados en sistemas complejos para desarrollar prospectiva y estrategia en los campos social, institucional e individual.

Sus trabajos y aplicaciones, fruto de sus investigaciones de las últimas 3 décadas, se concentran en los “fundamentals” o leyes naturales que marcan las tendencias de evolución en el comportamiento de los seres humanos.

Su formación inicial es en Ciencias Económicas. Ha desarrollado estudios e investigaciones en el campo de la Antropología, la Economía, el Management, la Educación, la Epistemología, la Psicología, la Sociología y las Ciencias de la Vida.

Los pilares de la investigación básica de Peter Belohlavek son:

La Ontología Unicista de la Evolución

La Estructura de los Conceptos

La Lógica Unicista

La Estructura Lógica de las Falacias

La Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos

El autor ha desarrollado hasta el año 2007 más de 2000 investigaciones en el campo de la evolución social, institucional y personal.

El desarrollo de sus investigaciones y su metodología de análisis conceptual unicista han cambiado los paradigmas del pensamiento humano y la Filosofía. Las aplicaciones de la Teoría Unicista de Peter Belohlavek operan sobre el concepto “acción-pensamiento-acción”, borrando las barreras de entendimiento existentes entre la filosofía, la ciencia y la acción, y dando lugar a la “filosofía del valor

agregado”, donde los análisis de “fundamentals” de una realidad son evaluados en la acción concreta.

El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista fueron un pilar importante en el desarrollo de su teoría. Desarrolló la Lógica Unicista para estructurar la funcionalidad de conceptos de sistemas complejos y sus subsistemas. De esta manera, a través de una estructura de reglas que emulan aspectos de una realidad se sostiene o no la validez de los diagnósticos y los pronósticos. Así, los conceptos bajo análisis, definidos como una estructura lógica, explican y describen su naturaleza y sus reglas de evolución.

Su descubrimiento de las “invariables” transculturales, la modelación del inconsciente colectivo, la funcionalidad conceptual de las ideologías y de la economía permitieron dar un salto cualitativo en la Antropología y la Sociología. Así, en casi 30 años, desarrolló los arquetipos culturales de 33 países y 62 mercados.

La Ontología Unicista de la Evolución es la base de la prospectiva y la estrategia, ya que es la primera tecnología que permite integrar análisis fundamental con análisis técnico. Sus desarrollos teóricos fueron aplicados en más de 500 instituciones y países, y miles de estudiantes alrededor del mundo han participado en este enfoque.

## **Aplicaciones Científicas de la Ontología Unicista**

*En Ciencias de la Vida:* El desarrollo de la estructura funcional que regula la evolución y la estructura del ser vivo como campo unificado.

*En Investigación:* El desarrollo de una metodología de investigación de sistemas complejos.

*En Filosofía:* La refutación de la dialéctica de Hegel como un caso particular y la formulación de las leyes de una dialéctica Unicista.

*En Ciencias Sociales:* El desarrollo de las invariables transculturales y sus leyes de evolución.

*En Prospectiva y Estrategia:* El desarrollo de la estructura de los conceptos que permite inferir la evolución.

*En Educación:* El descubrimiento de los conceptos del aprendizaje que dan fundamento, entre otros a Piaget.

*En Antropología:* El descubrimiento de las invariables de la conducta del hombre.

*En Matemática:* La fundamentación conceptual de la dependencia, interdependencia o independencia de variables.

*En Economía:* La refutación de la teoría económica clásica y formulación de la teoría unicista del valor, del crecimiento, de la demanda y aplicaciones específicas en elasticidad de la demanda. La estructuración funcional de las escuelas económicas y su funcionalidad.

*En Ciencias Políticas:* La fundamentación conceptual de las ideologías y su funcionalidad.

*En Ciencias del Conocimiento:* La capacidad de construir conocimiento a partir de integrar con una lógica integradora la información disponible.

*En Lógica:* El desarrollo y formalización de la lógica integradora, base para la unificación de campos. El descubrimiento del origen de las falacias humanas.

## **Principales saltos cualitativos y aplicaciones de la Ontología Unicista de la Evolución**

- Las aplicaciones a la construcción de escenarios país. (Modelos de inferencia lógica.)
- La Teoría Unicista de la Demanda, que refuta las teorías económicas tradicionales.
- El desarrollo de una metodología para la Investigación Histórica.
- La fundamentación de la evolución e involución de culturas, instituciones y personas.
- El descubrimiento de las “invariables” transculturales.

- La creación de los modelos para el análisis del inconsciente colectivo y para el análisis de la funcionalidad de las ideologías y las escuelas económicas.
- El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista para el análisis de sistemas complejos.
- El desarrollo de la metodología unicista de investigación de fundamentos basada en investigación científica, inferencias lógicas y validación en la realidad.
- El descubrimiento del origen de las falacias humanas como conductas funcionales que responden a creencias y necesidades.

### **Arquetipos culturales de países modelados por el autor**

Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Eslovaquia, España, Finlandia, Francia, Holanda, India, Inglaterra, Israel, Italia, Japón, México, Noruega, Nueva Zelanda, Perú, Polonia, República Checa, Rusia, Suecia, Suiza, Uruguay, USA, Venezuela.

### **Otros campos de aplicación de la Ontología Unicista de la Evolución en el mundo de los Negocios**

Análisis fundamental económico (macro)  
 Análisis fundamental social (macro)  
 Construcción de escenario país  
 Construcción de escenarios de negocios  
 Análisis de globalización  
 Análisis fundamental financiero (micro)  
 Análisis fundamental económico (micro)  
 Investigación operativa  
 Análisis industrial  
 Análisis Comercial

Análisis Organizacional  
Análisis Estratégico  
Análisis de Negocios  
Diseño de IT  
Análisis de Recursos Humanos  
Análisis de costos  
Análisis de procesos de aprendizaje  
Análisis de Management  
Análisis de mercados  
Análisis de conocimientos organizacionales  
Construcción de objetos  
Investigación y Desarrollo

### **Algunas empresas donde se aplicó esta tecnología**

ABB, A. G. Mc. Kee & Co., American Express, Apple Computers, Autolatina (Ford-Volkswagen), BankBoston, BASF, Bayer, Brahma, Ciba Geigy, Cigna, Citibank, Coca Cola, Colgate Palmolive, Deutsche Bank, Diners Club, Federación Patronal de Cafeteros de Colombia, Glasurit, Hewlett Packard, IBM, ING, Johnson & Son, Lloyd´s Bank, Massey Ferguson, Merck, Monsanto, Parexel, Pirelli, Renault, Sandoz, Shell, Sisa (Citicorp), Telefónica, TGS, Worthington, Xerox, YPF (Repsol).

## Principales Obras del Autor Publicadas en Español

### *Libros*

Ontología Unicista de la Evolución  
Acertijos Unicistas  
Antropología Organizacional Unicista  
Antropología Unicista de Mercado  
Arqueología del Futuro  
Blue Book: Metodología Unicista de Investigación y Diagnóstico de  
Sistemas Complejos  
Cómo Manejar Problemas Complejos: Un Abordaje Unicista  
Estrategia Unicista  
Globalización, ¿la nueva torre de Babel?  
Inteligencia, Complejos y Evolución Personal  
Aprendizaje Guiado por Consejeros  
Ética Unicista  
La Naturaleza de la Evolución de Países  
Lógica de las Organizaciones  
Lógica de los Mercados  
Lógica del Aprendizaje  
Lógica del Comportamiento Humano  
OEE: Overall Equipment Effectiveness - Su Abordaje Unicista  
Yo, Minero: el libro de la Cooperación - Un Abordaje Unicista  
De la acción, la fricción, la lubricación y la vida  
Construcción de Capital Humano - Un Abordaje Unicista

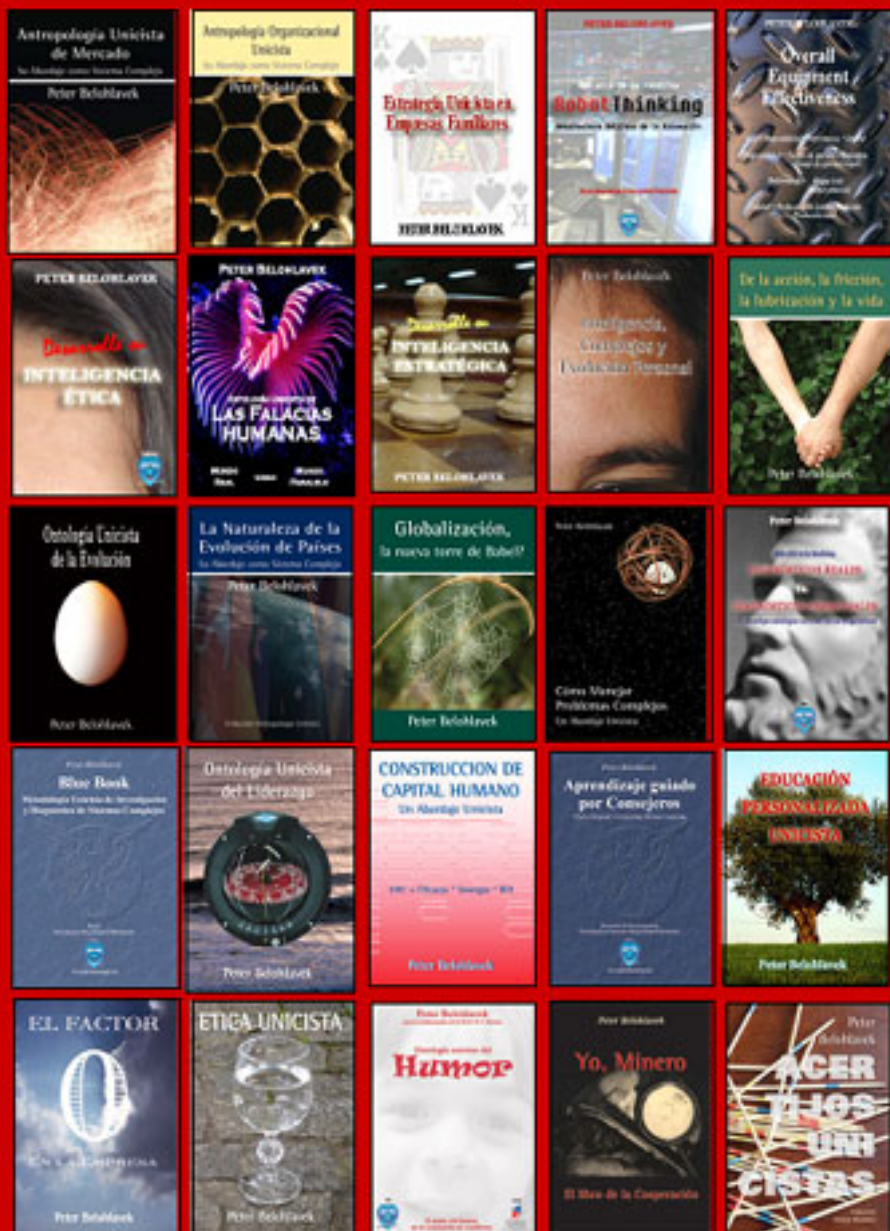
### *e-books*

Acertijos Unicistas: el camino de la reflexión para el manejo de problemas  
complejos - Aprendizaje del Abordaje Unicista de la Complejidad - Arquetipos  
Unicistas de Países: Alemania - Arquetipos Unicistas de Países: Australia -  
Arquetipos Unicistas de Países: Brasil - Arquetipos Unicistas de Países: Fran-

cia - Arquetipos Unicistas de Países: Suecia - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro I) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro II) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro III) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro IV) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro V) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro VI) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Simples - Blue Book: Unicist Learning Laboratory - Conducción Estratégica Unicista - Conocimiento: La Ventaja Competitiva - Counselor's Blue Book - Desarrollo del Pensamiento Estratégico Unicista - Diagnóstico Organizacional Unicista - Educación Personalizada Unicista - El Marketing Mix Unicista - El Poder del Humor en la Resolución de Conflictos - El Recurso Humano (Abordaje Unicista) - Encuadre para el abordaje unicista de problemas complejos - Estrategia Antiestrés Unicista - Estrategia Competitiva y Monopólica Unicista - Estrategia de Negociación Unicista - Estrategias Personales - Ética de la Fundamentación - Globalización, ¿la Nueva Torre de Babel? (versión sintética) - Introducción a la Ontología Unicista de la Evolución - La Mente del Consumidor (Abordaje Unicista) - La Organización Unicista de la Empresa Familiar - Learning Team's Blue Book - Leyes Naturales de la Estrategia Unicista - Leyes Naturales de las Organizaciones (Abordaje Unicista) - Mejora Continua Unicista: Blue Book - Metodología Unicista de Investigación de Mercado - Objetos Cognitivos para el ahorro de energía - Posicionamiento Unicista de Empresa Marca y Producto - Pronóstico y Diagnóstico Unicista de Empresas - Prospectiva Unicista de Países - ¿Qué es el abordaje Unicista de Problemas Complejos? - ¿Qué es la Fundamentación? - Introducción a la Ontología Unicista de la Evolución - TUSA: Segmentación Unicista de Actitudes - Unicist Change Management (Abordaje Estructural) - Unicist Change Management (Abordaje Operativo) - Unicist Knowledge Management - Unicist Market Oriented Management - Unicist Sales Driven Marketing - Unicist Team Building: Construcción de Equipos.

# Colección Unicista en Español

## Tecnología unicista para la empresa



Si desea participar como investigador voluntario, ingrese en:  
[www.unicist.org/escfcs.shtml](http://www.unicist.org/escfcs.shtml)