

The image shows a chessboard with several pieces. In the foreground, a dark king and queen are visible. In the background, a light-colored king and several pawns are positioned. The lighting is dramatic, highlighting the pieces against a dark, moody background.

Peter Belohlavek

Reflexión Unicista

El camino hacia la estrategia

Peter Belohlavek

Reflexión Unicista

El camino hacia la estrategia

*- Versión sintética en formato e-book
de la versión completa del libro disponible en librerías -*

Belohlavek, Peter

Reflexión unicista : el camino hacia la estrategia - 1a ed. - Buenos Aires : Blue Eagle Group, 2007.

EBook.

ISBN 978-987-1223-84-8

1. Ontología Unicista. 2. Estrategia. .I. Título

CDD 111

...desobedecer es fácil
...obedecer es simple
...ser responsable es complejo
...ser libre es un camino....

Índice

Prólogo.....	8
--------------	---

Libro I

Inteligencia Funcional	10
Inteligencia vs. anti-inteligencia.....	11
Los complejos	13
El beneficio de los complejos	13
El antídoto - La conciencia y la acción.....	13

Libro II

Intuición Positiva	15
Ontología unicista de la intuición y de la anti-intuición.....	16
La intuición.....	16
La anti-intuición.....	17
La neutralización de la anti-intuición	18

Libro III

El uso adecuado del lenguaje	19
Introducción.....	20
Las falacias y mentiras como límites del problema.....	20
Ontología unicista del lenguaje escrito y verbal.....	22
Síntesis de su estructura ontológica.....	22
El lenguaje como estructura de razonamiento	22
El lenguaje en la comunicación	23
El lenguaje como máscara ética.....	24
El cambio en el lenguaje.....	25
Lenguaje y Globalización Sustentable.....	25
El lenguaje de los hechos.....	26
El lenguaje diplomático	26
Conclusión	28

Libro IV

Metodología de Reflexión Unicista	29
Metodología de Reflexión Unicista para el abordaje de conceptos..	30

Reflexión Unicista	31
El concepto unicista de experiencia.....	31
El conocimiento de realidades complejas.....	34
0) El conocimiento de casos análogos	34
1) La idea del concepto de una realidad	35
2) El concepto operativo de una realidad	35
3) El concepto funcional de una realidad	35
4) El concepto esencial de una realidad.....	36
Metodología de Reflexión Unicista	37
Hacia la estrategia por el camino de la reflexión.....	37
La reflexión.....	37
Estrategia	38
La objetividad	39
Los caminos de la reflexión.....	39
La necesidad de influir.....	40
Para que sirve el análisis conceptual	41
Algunas sugerencias para el desarrollo de las etapas	41
Etapas 1) <i>Refleja afuera</i> - Proyectar sobre la realidad todos los prejuicios que uno tiene	42
Etapas 2) <i>Refleja dentro</i> Introyectar los elementos de la realidad sobre los cuales uno busca influir	44
Etapas 3) <i>Desaparece el afuera</i> - Focalizar en la realidad que se busca influir	47
Etapas 4) <i>Desaparece el adentro</i> - Universalizar la realidad particular ...	48
Etapas 5) <i>todo es una unidad</i>	49
Las pruebas piloto.....	49
1) Validación – Ensayo no destructivo	50
2) Falsación – Ensayo destructivo	50
Síntesis.....	51
Conclusiones.....	52

Libro V

Aseguramiento de Calidad de la Reflexión.....	53
Aseguramiento de Calidad.....	54
El concepto	54

Desarrollo del concepto	55
Funcionalidad redundante.....	56
Sistema con autoexclusión.....	56
Método redundante	57
Conclusiones del aseguramiento de calidad	57

Anexos

<i>El Abordaje Unicista</i>	60
<i>¿Qué es el Abordaje Unicista de la Complejidad?</i>	60
<i>¿Qué es la Antropología Unicista?</i>	62
<i>Ontología Unicista</i>	63
<i>Glosario Unicista</i>	66
<i>Bibliografía de Referencia utilizada para sostener la investigación experimental unicista</i>	75
<i>Bibliografía Unicista usada para sostener la investigación experimental unicista</i>	77
<i>Acerca del autor</i>	78

Prólogo

La reflexión unicista fue desarrollada para todos aquellos que buscan abordar la realidad con estrategias concientes.

Definimos estrategia como un plan real para influir en la realidad en un contexto de riesgo que puede ser influido. No es posible abordar la realidad en forma estratégica cuando las condiciones de contexto son inciertas y/o no pueden ser influenciadas. En este caso la única solución es un abordaje “táctico”.

La reflexión unicista es una metodología para abordar la ambigüedad de la realidad buscando influir en ella en el corto y largo plazo. Ayuda a construir un camino natural para la construcción de estrategias.

La reflexión unicista es estructuralmente diferente de la reflexión religiosa y la meditación trascendental (ya se llame introspección o reflexión).

La reflexión religiosa busca una comunicación con Dios y la meditación trascendental busca integrar al hombre con el universo. La reflexión unicista busca la integración del hombre con un contexto específico para agregar valor.

Por ello el resultado de una estrategia desarrollada utilizando la tecnología de reflexión unicista, puede ser medida objetivamente en el contexto en que se aplicó.

Para lograr este objetivo la reflexión unicista requiere:

- 1) La inteligencia funcional necesaria – para posibilitar la comprensión de una realidad particular.

- 2) Una intuición positiva – para poder abordar la realidad en forma espontánea.
- 3) El uso adecuado del lenguaje – para poder utilizar el lenguaje necesario en cada etapa del proceso de reflexión.
- 4) Tener conciencia de la realidad – para poder utilizar la historia o la experiencia como base para el proceso de reflexión.
- 5) Una tecnología de reflexión – para poder abordar la ambigüedad.
- 6) Una adecuada capacidad de innovación – para poder aceptar los descubrimientos que se producen en el proceso de reflexión.
- 7) Una tecnología de aseguramiento de calidad e implementación - para asegurar la calidad de la estrategia que resulta del proceso de reflexión.

En las próximas páginas Ud. encontrará la descripción conceptual de la tecnología de “reflexión unicista”.

Libro I

Inteligencia Funcional

Inteligencia vs. anti-inteligencia

Se define a la inteligencia humana, desde un punto de vista conceptual, como la capacidad de producir la información que tiene el individuo para desarrollar estrategias para adaptarse al medio.

La anti-inteligencia es la inteligencia funcional a la destrucción. Tiene por finalidad destruir la capacidad de adaptación al medio de un individuo o provocar la destrucción de algo o alguien y mantener su propia marginación como ser superior en el medio que actúa.

Cuando una persona opera en su anti-inteligencia y tiene un alto coeficiente intelectual la anti-inteligencia se potencia al máximo. El propósito subyacente (no consciente) de la anti-inteligencia es destruir lo que amenaza, sea real o falaz, y/o alimentar los complejos.

Por esta razón en esa persona no existen frustraciones a elaborar (no hay necesidad de adaptarse al medio) y la inteligencia emocional no se ve amenazada nunca. Por eso la creatividad para la destrucción supera a la creatividad para la construcción. La anti-inteligencia es anti-moral.

Un individuo que opera en la anti-inteligencia con un determinado coeficiente intelectual, es “mucho más inteligente” que un individuo que opera en la inteligencia con el mismo coeficiente.

La anti-inteligencia es lo que en algunas culturas se denomina “viveza”.

El anticoncepto es una estructura que tiene por finalidad destruir un concepto. Para ello utiliza el manejo por automatismos compulsivos que tienen por finalidad última hacer que el individuo “sobreviva” a costa del medio.

La compulsión a mentir, a agredir, a rechazar responsabilidades, la envidia, la avaricia y la soberbia no son más que algunos ejemplos de automatismos compulsivos.

Los anticonceptos funcionan porque no son reconocidos como tales, sino que se considera que son el complemento natural al propósito de un concepto.

Los anticonceptos en realidad funcionan como los virus. Son admitidos en el concepto porque son reconocidos como si fueran parte de él.

Cuando entran en contacto con el concepto éste desaparece.

Por ejemplo:

- 1) La justificación es el anticoncepto de la fundamentación.
- 2) Afirmar es el anticoncepto de compartir.
- 3) Dominar es el anticoncepto de liderar.
- 4) Adoctrinar es el anticoncepto de aprender.

Es común encontrar que la gente crea que la justificación es un fundamento. En el uso de justificaciones la objetividad desaparece y aparece una “realidad paralela” que da la sensación de ser objetiva, cuando en realidad es una construcción totalmente subjetiva.

Quién construye una justificación necesita tener a otros con quien compartirla, para “sentir” que es real. Así se construyen los mitos falaces de las culturas.

El beneficio de este funcionamiento es el de satisfacer las necesidades de los complejos del inconsciente individual o colectivo.

Los complejos

Los complejos son estructuras rígidas, funcionales, que adopta la inteligencia para construir una realidad paralela en la cual el individuo tiene una sensación de placer y dominio que lo lleva a permanecer en la misma.

El complejo es homólogo a un “cáncer”. Crece a expensas del cuerpo hasta matarlo, con la paradoja de que muere con él.

El complejo hace que el individuo o la cultura actúen en el medio en forma tal que la realidad externa se transforme en la realidad interna que se plantea.

De esta forma el individuo o la cultura pierde paulatinamente su capacidad de adaptación al medio confirmando la “realidad paralela” construida por el complejo hasta quedar totalmente marginado del medio, con lo cual muere en términos sociales.

Los complejos se alimentan de falacias y utopías falaces que el hombre construye para evitar asumir responsabilidades con el medio y satisfacer sus propias creencias o necesidades.

El beneficio de los complejos

Construyen un mundo donde generan su propia trascendencia, creen ser libres y no hay exigencias. Es una situación de dominio y placer tan confortable que el individuo no quiere abandonarla. Es como el útero materno, pero es un “cáncer”.

El antídoto - La conciencia y la acción

El único antídoto que hay para acciones compulsivas es la planificación de acciones de valor agregado social y el control de los resultados de estas acciones.

Este proceso sólo puede hacerse si uno tiene la inteligencia ética necesaria. Genera una retroalimentación funcional positiva que hace que el complejo remita.

Si el complejo está instalado en un grupo o cultura, la posibilidad de remitirlo tiene como costo la marginación del individuo. Paradójicamente, la cura pasa por un efecto similar al de la enfermedad.

Los complejos, socialmente compartidos, actúan como tales, degradando la cultura, pero son percibidos como características de la misma. De esta forma pueden permanecer en el medio y expandirse.

Los complejos se instalan en contextos de incertidumbre, desesperanza, impotencia y atopía. Denominamos atopía a la incapacidad de un individuo, grupo o cultura, para encontrar un lugar funcional en el mundo.

Todo proceso de ruptura del círculo vicioso comienza por estar en paz con el lugar que se tiene en el mundo. Esto requiere darle un sentido a la vida, lo que implica encontrar un camino donde uno pueda trascender, asumir responsabilidades con el medio y ejercer la libertad interior.

Libro II

Intuición Positiva

Ontología unicista de la intuición y de la anti-intuición

La intuición

La intuición es la funcionalidad de la inteligencia para abordar una realidad en forma instantánea.

Cuando un individuo aproxima una realidad la inteligencia no consciente decodifica lo que cree que se está viendo.

Las ideas, como expresión de la intuición, provienen de la inteligencia genética. Estas ideas incluyen experiencias preexistentes para que los signos de la realidad externa tengan significado. Las experiencias necesitan ser anticipadas por el cuerpo para que los signos puedan ser interpretados.

La intuición basada en la inteligencia genética es la base del abordaje de la realidad. Cuando se la transforma en acciones de valor agregado se necesita un procesamiento lógico que permita evaluar su funcionalidad.

Naturalmente, la intuición, por provenir de la inteligencia genética, busca resolver el problema de quien intuye. No busca agregar valor al medio, busca apropiarse del valor del medio pero no a costa de él. La intuición natural sólo incluye la relación del individuo y el medio con el que se relaciona.

Para que la intuición pueda funcionar, se requiere libertad interior para evitar la autocensura. La autocensura bloquea la intuición.

La censura forma parte del primer paso para transformar la intuición en un conocimiento consciente.

Cuando el individuo está adaptado al medio la intuición genera ideas funcionales a ese medio.

La anti-intuición

Cuando el medio es incierto, el individuo se siente superado, o está en un contexto declinante, la intuición funciona en forma paradójal. Informalmente la hemos denominado “la intuición de los 180 grados”, porque propone acciones opuestas a las necesarias para adaptarse al medio. Es una anti-intuición que necesita destruir la realidad que amenaza al individuo.

La anti-intuición es además la expresión del funcionamiento de los complejos de los individuos. Su funcionalidad es mantener vivos los complejos y expandirlos.

Los complejos proponen automatismos de conducta que los mantienen vivos y los expanden. Por eso son complejos, tienen vida propia, y su objetivo es crecer a expensas del medio y del organismo en el cual están instalados.

La anti-intuición funciona sobre la base de un automatismo compulsivo que busca destruir el objeto externo en un contexto de dominio y placer.

La anti-intuición alimenta la inteligencia paradójal y construye la base de conocimientos para construir anticonceptos.

Los mitos falaces y las utopías falaces son los dos elementos que, instalados en una cultura o individuo, generan el contexto para la percepción anti-intuitiva.

La neutralización de la anti-intuición

La anti-intuición es una expresión de la anti-inteligencia y funciona sobre la base de automatismos compulsivos de los cuales el individuo no tiene la menor conciencia. Cree estar frente a una intuición funcional al medio.

La anti-intuición tiende a ser la base para construir un anticoncepto, con lo cual destruye la realidad externa y la transforma en una realidad paralela donde el individuo está nuevamente en una situación de control, con sentimientos de dominio y placer.

La confrontación con la realidad es la única solución que tiene una persona que se maneja intuitivamente para saber si su idea es funcional o disfuncional al medio.

Paradójicamente sólo los individuos humildes pueden librarse de sus anti-intuiciones. Se dice “paradójicamente” porque estos individuos son los que menos anti-intuiciones producen. Humildad implica aceptar los límites de la propia capacidad.

Libro III

El uso adecuado del lenguaje

Introducción

La investigación del lenguaje como sistema complejo se inició a fines de los setenta. La ontología del lenguaje como estructura de razonamiento fue publicada ya hace más de 20 años para que pudiera ser utilizada por la comunidad.

El objetivo de la investigación fue llegar a la posibilidad de pronosticar la conducta humana sobre la base del uso del lenguaje.

Este objetivo fue alcanzándose muy lentamente y hoy en esta obra se dan a publicidad los aspectos esenciales que hacen a la ontología del lenguaje, para su uso en el pronóstico de conductas.

El lenguaje es una expresión individual y de la cultura en la que vive o a la que se adapta el individuo.

El lenguaje puede ser filtrado por la razón, puede ser autocensurado o puede ser calculado en sus hipotéticas consecuencias.

Lo que no puede hacerse es esconder la ontología que le subyace si quien escucha lo hace verdaderamente.

Las falacias y mentiras como límites del problema

El anticoncepto del lenguaje es por un lado su utilización en forma falaz, representando falacias de la cultura en la que están inmersas las partes y por ende no pueden ver.

Por otro lado, las mentiras hechas por profesionales de la mentira que no pueden ser detectadas impiden el pronóstico de la conducta humana a menos que se detecten.

Por ello es necesario, cuando uno se comunica, creer en todo lo que se dice, pero tener a mano un “validador” de hechos que permita contrastar las palabras con los hechos que dicen representar.

Ontología unicista del lenguaje escrito y verbal

El lenguaje puede definirse como un sistema de comunicación y razonamiento que utiliza representaciones, metáforas y una gramática. Además es la máscara de la ética de una cultura.

En la estructura del uso del lenguaje, los modismos, los aforismos propios del lenguaje y las metáforas, aparece representada la ética que le subyace a una cultura.

Los lenguajes y su uso pueden alterar o no la percepción y el manejo de la realidad.

Existen hoy casi 7000 lenguajes vivos, que pueden ser agrupados en familias y subfamilias. Comprender la estructura del lenguaje es lo que permite comprender su funcionalidad.

Los lenguajes fueron creados en un contexto particular para referirse a una realidad específica. Los lenguajes naturalmente tienden a evitar describir los elementos tabú de una cultura y cuando lo hacen se refieren a ellos en forma elíptica, indirecta o metafórica.

Por ello en el lenguaje está implícita una cultura. El lenguaje materializa la cultura a través de la comunicación.

Síntesis de su estructura ontológica

El lenguaje como estructura de razonamiento

Como estructura de razonamiento su función es estructurar las ideas del individuo utilizando la amplitud del vocabulario que da la semántica dentro de la lógica intrínseca de la sintaxis del idioma.

Esto establece dos grandes tipos de lenguaje:

- 1) Los que promueven el backwardchaining, que significa razonar del final hacia el principio como abordaje de la realidad;
- 2) Los que promueven el forwardchaining, que significa razonar del principio hacia el final.

En ambos casos terminan utilizándose los dos, cuando se quiere llegar a una idea real, no falaz. Pero ambos abordajes del lenguaje tienen funcionalidades diferentes. Un ejemplo del primero es el inglés y del segundo, el francés. Los ideogramas son una expresión superior, donde la idea está implícita en el mismo lenguaje.

La sintaxis de un idioma define la forma en que naturalmente esta cultura aborda la realidad.

Cada idioma lleva implícita una forma de razonar. De allí que haya idiomas que son más funcionales para el arte, otros para las ciencias duras, otros para las ciencias blandas. Eso lleva a que los individuos atribuyan la validez de un hecho en función del idioma en el que esté expresado.

El lenguaje en la comunicación

Una función evidente del lenguaje es comunicar. El propósito de comunicar tiene implícita la promoción de una acción, sea interna (de un individuo) o externa (entre individuos o individuos y el medio).

Para comunicar se dispone de la semántica y la sintaxis al servicio de la capacidad analítica que está contenida por una función integradora que define lo que se dice y lo que no se dice en una cultura.

Por eso los extranjeros tienen más dificultades con la incorporación de la función integradora que, con la capacidad de comunicar síntesis adecuadamente analizadas.

El no tener internalizado lo que se dice y lo que no se dice en una cultura, genera problemas de comunicación que sólo se salvan cuando el rol de “alien” es aceptado.

Cuando el extranjero internaliza la función integradora del lenguaje de una cultura pasa a ser un miembro pleno de la misma.

El lenguaje como máscara ética

El lenguaje es el elemento central que define una cultura. A esta condición se la ha denominado su “máscara ética”. En él están todos los mitos que subyacen a los hábitos de una cultura.

Como tal, incluye los mecanismos de proyección e introyección funcionales a una cultura.

La proyección tiene por objeto establecer un puente “primitivo” con el prójimo. En su extremo, la proyección genera “realidades paralelas” donde el individuo se inserta sin tener la responsabilidad de adaptarse al medio.

La introyección, en cambio, busca iniciar el proceso de razonamiento funcional, no falaz, de un individuo. Es la base de la función interna del lenguaje ya que es el camino donde la realidad externa se traduce en un lenguaje interior.

Operativamente la máscara ética se materializa en preconceptos, que son las soluciones operativas que tiene una cultura para enfrentar los problemas en la vida cotidiana. Estos preconceptos definen los “lugares comunes” que comparten los miembros de una cultura.

Por ello, en el mundo de la literatura vista como arte, que necesita ir más allá de lo implícito en la cultura, se busca evitar el uso de la expresión escrita de estos “lugares comunes”.

Lo que estructura al lenguaje como máscara ética es que sea representativo de la ética social dominante en una cultura. Allí aparece expresada la funcionalidad de sus utopías, mitos y tabúes.

De allí que un mismo idioma utilizado en culturas diferentes es esencialmente distinto ya que promueve diferentes éticas sociales.

El cambio en el lenguaje

Los adolescentes son los que promueven el cambio del lenguaje para construir un nuevo mundo paralelo en el cual tienen su lugar. En un medio con un núcleo cultural fuerte este cambio es neutralizado mayoritariamente por la cultura dominante.

Cuando los adultos tienden a copiar a los adolescentes, se trata de un núcleo cultural débil. En el lenguaje que utiliza la elite de las culturas es donde se mide esta característica.

Lenguaje y Globalización Sustentable

Sólo hay globalización sustentable dentro del marco de una ética común. Pueden establecerse condiciones formales de cumplimiento de reglas de juego, pero lo que no puede lograrse es que los individuos modifiquen lenguajes de estructuras incompatibles.

Los lenguajes de orden superior lo son porque son capaces de comunicar ideas más complejas y manejarse dentro de reglas éticas superiores.

No hay globalización entre lenguajes diferentes. El establecimiento de un lenguaje común, como fuera el griego, el latín y hoy el inglés, sólo construye puentes para globalizaciones inestables.

La globalización sustentable implica compartir estructuras de lenguaje comunes que, con sus variantes en cada país o nacionalidad, gene-

ren una estructura de pensamiento común para integrar los intereses más allá de lo evidente.

El lenguaje de los hechos

Esto implica que hay globalización donde hay un metalenguaje que permite superar las barreras que necesariamente existen entre culturas con lenguajes distintos.

El lenguaje de los hechos es un metalenguaje. Es el más poderoso de los lenguajes. Pero como los hechos se comunican con palabras sufren transformaciones, producto de las proyecciones, interpretaciones y distorsiones perceptivas.

Si el lenguaje de los hechos es consistente, estas transformaciones no generan desinformación y con el tiempo terminan representando los hechos que le subyacen.

En el transcurso del proceso de asegurar que las palabras sean representativas de los hechos, se requiere del lenguaje diplomático, para evitar daños en la comunicación.

El lenguaje diplomático

El lenguaje diplomático tiene un propósito particular, que es el de construir un espacio de cooperación, sobre la base de un contexto competitivo, donde cada una de las partes utiliza el poder de disuasión que tiene.

1) Este lenguaje necesita centralmente tener la estructura de razonamiento de una ética de orden superior a la del campo en el que se opera. Esto, en términos de lenguaje común, podría denominarse, un lenguaje “culto”. Pero en este caso culto significa tener una estructu-

ración lógica superior, que es la que agrega más valor y por ende genera más influencia.

Esto implica además que los plazos que se manejan van más allá de lo inmediato. De allí viene la percepción de que la diplomacia es más lenta que lo necesario para actuar.

2) Necesita ser un lenguaje ambiguo para dar lugar al poder de disuasión del que se dispone pero sin generar un conflicto que lleve a la confrontación. El poder de disuasión es un elemento tabú por lo que sólo puede ser comunicado en forma ambigua. El lenguaje ambiguo es por definición conceptual e integrador de las partes, ya que cada cual proyecta en el mensaje lo que necesita escuchar. El manejo de la ambigüedad es lo que ha dado lugar a los chistes que se hacen sobre los diplomáticos.

3) En el lenguaje diplomático está notoriamente separado el rol que toma un individuo de lo personal. De esa forma puede plantearse un conflicto entre roles sin que afecte la relación personal. De la misma manera está separado, en general, lo institucional de lo personal y el Estado del gobierno.

Los rituales y el protocolo diplomático implican asimismo que el rol de generar espacios de cooperación es independiente de quienes los ocupen. Por ello el diplomático no es un político ni un hombre de acción operativa. Cuando incluye estos roles su capacidad de construir espacios de cooperación disminuye.

El uso del lenguaje diplomático es lo que permite que los hechos que alguien produce puedan ser aceptados por los demás. Cuando quienes compiten tienen “potencias” diferentes, la diplomacia del pequeño es más lenta que la del grande.

Conclusión

El lenguaje formal es percibido en su sentido operativo por la inteligencia reactiva, salvo que haya un mensaje que no pueda ser aceptado por el ego del individuo. En este caso el individuo distorsiona su percepción y genera una realidad paralela hasta que el mensaje real pueda ser asimilado.

La interpretación del lenguaje se hace con la inteligencia activa, en particular la inteligencia lingüística. Cuando la interpretación es funcional al individuo, se llega al ámbito más profundo de la comunicación que es su percepción integradora.

El sentido real del lenguaje, lo que está escrito “entre líneas”, es percibido por la ontointeligencia y en particular por la inteligencia ética. De allí nacen las proyecciones, cuando lo que se dice no es funcional al individuo, y las introyecciones, cuando algo es funcional a la persona. Allí están instalados también los complejos y los prejuicios, que se manifiestan a través de la anti-inteligencia.

En la medida que los lenguajes sean representativos de los hechos son impulsores de la inteligencia. Allí, objetividad y subjetividad son una unidad integrada.

En la medida que los lenguajes acepten la distorsión de los hechos desde un punto de vista funcional, y promuevan la interpretación “intencional”, inhiben el desarrollo de la inteligencia y estimulan al hombre a operar en realidades paralelas y al uso de la anti-inteligencia.

Libro IV

Metodología de Reflexión Unicista

Metodología de Reflexión Unicista para el abordaje de conceptos

La Metodología de Reflexión Unicista describe un abordaje para penetrar en lo más profundo de los conceptos, es decir, su propósito, y define un camino pragmático de aplicación a la estrategia tanto institucional como personal. Es una metodología que requiere un nivel de entrenamiento muy alto para ser utilizada en forma completa. Por ello se la toma como una meta metodológica a alcanzar y no como un requisito para el desarrollo de conceptos. Pero alcanzando la etapa 2) de esta metodología su uso ya es funcional al desarrollo de estrategias.

Reflexión Unicista

La reflexión es un apoyo para encontrar las estructuras esenciales de una realidad. Se busca a través de ello aprehender los conceptos que regulan una realidad particular.

A diferencia de la meditación la reflexión requiere que el individuo esté en paz consigo mismo y el medio en que actúa. La reflexión estimula la adaptación del individuo al medio, promoviendo su acción influenciadora a la par que es influido por el contexto.

La diferencia entre reflexión y análisis racional es a la vez metodológica y de objetivos. En tanto el análisis racional busca medir racional y objetivamente los elementos de una realidad, la reflexión busca los elementos esenciales de esa realidad.

La reflexión unicista implica un proceso de “acción-reflexión-acción”. La acción, que es el punto de partida, está dada por la experiencia real de quien está reflexionando. La acción posterior está dada por las pruebas piloto que se hacen para validar las hipótesis.

El concepto unicista de experiencia

Tener experiencia es condición inicial necesaria para iniciar un proceso de reflexión referido a una realidad, para descubrir sus conceptos implícitos. Es inútil comenzar un proceso de reflexión sin contar con la experiencia real en el campo particular.

Tener experiencia implica tener el conocimiento empírico de una realidad al punto de ser capaz de replicar la experiencia intuitivamente.

La reflexión utiliza el abordaje intuitivo para reconstruir los fundamentos de una experiencia.

Pero no es suficiente con haber vivido una realidad. Sólo la vivencia múltiple en condiciones de adaptación real al medio permite introjectar esta experiencia en la “mente”.

Se puede catalizar la experiencia utilizando mapas conceptuales. Se recomienda el uso del siguiente método para acelerar la construcción de experiencias funcionales:

- 1) Defina la idea del objetivo a lograr
- 2) Describa el mapa conceptual definiendo “qué es”, cuál es el “propósito” a lograr y “cómo” este propósito será alcanzado.
- 3) Después que se hizo la experiencia de aplicación, describa lo que se alcanzó en la realidad.
- 4) Compare el mapa conceptual con el feed-back de la acción y aprenda de ello.
- 5) Cuando desarrolle nuevas experiencias análogas, repita el proceso hasta que la diferencia entre lo planificado y los resultados sea mínima.
- 6) Recién entonces tendrá la experiencia necesaria para reflexionar sobre la realidad y descubrir el concepto que le subyace.
- 7) La humildad es una condición necesaria para construir experiencias. Sin humildad el feed-back que se toma es falaz.
- 8) Aunque el conocimiento conceptual es innecesario para iniciar el proceso, ya que alcanza con un abordaje intuitivo, es necesario para organizar experiencias concientes exitosas.
- 9) Es inútil comenzar un proceso de reflexión sin tener la experiencia en el sentido que fue antes descripto.

10) La experiencia se potencia cuando uno es consciente de los conceptos que subyacen a una realidad.

Después de haber alcanzado este nivel de experiencia uno termina teniendo un mapa mental de la realidad que le permite influir abordándola en forma intuitiva.

Hay una alta probabilidad de un comportamiento anti-intuitivo cuando la experiencia no es suficiente.

El conocimiento de realidades complejas

Para influir sobre una realidad se pueden tener diferentes niveles de conocimiento. Cuanto más integrado sea el conocimiento, tanto más seguros y pronosticables son los resultados. Esto implica tener conciencia de la confiabilidad del conocimiento que uno tiene, para saber que nivel de influencia puede ejercer.

Desde un punto de vista hay cuatro niveles de conocimiento posibles:

- 0) El conocimiento de casos análogos
- 1) La idea del concepto de una realidad
- 2) El conocimiento del concepto operativo de una realidad
- 3) El conocimiento del concepto funcional de una realidad
- 4) El conocimiento del concepto esencial de una realidad.

El primer nivel de conocimientos no requiere ningún proceso de reflexión. Los niveles 1) a 4) son análogos a los cuatro pasos del proceso de reflexión. Cada nivel necesariamente incluye al precedente. Cuando más elevado el nivel alcanzado, más seguro es el conocimiento.

0) El conocimiento de casos análogos

La experiencia provee de analogías que son la base de la toma de decisiones cuando las soluciones son evidentes. Este nivel de conocimiento utiliza los preconceptos como un conocimiento válido. Es un proceso de “copiar y pegar” que resulta muy efectivo.

1) La idea del concepto de una realidad

Cuando los signos y síntomas de una realidad no llevan a una solución evidente, se requiere de una interpretación de la misma y un proceso de reflexión para materializar el conocimiento. Esta reflexión busca proveer una interpretación lógica de la realidad y termina en una prueba piloto para validar los resultados.

2) El concepto operativo de una realidad

Cuando se necesita un conocimiento operativo confiable, se necesita abordar la realidad con un modelo sistémico. Esto implica encontrar los conceptos operativos de la realidad bajo estudio.

El abordaje sistémico implica ser capaz de describir la funcionalidad intrínseca del “objeto”, considerando sus elementos como variables interdependientes con relaciones causales.

Para este nivel de reflexión se requiere una prueba piloto que incluya tanto la validación como la falsación de las hipótesis. Esto implica que necesariamente se deberá hacer ensayos no destructivos y destructivos.

3) El concepto funcional de una realidad

Cuando la realidad es abstracta, o hay riesgos o incertidumbres significativas, se necesita un nivel de conocimientos más seguro.

Las relaciones causa-efecto quedan reemplazadas por relaciones de integración que requieren un abordaje ontológico para aprehender la naturaleza de una realidad particular para poder influir en ella.

El proceso de reflexión permite encontrar el concepto funcional de la realidad. La prueba piloto está basada en medir los resultados de las

acciones reales que se desarrollan. La validación y falsación se dan por cumplidas.

4) El concepto esencial de una realidad

El conocimiento del concepto esencial es necesario cuando las decisiones que se toman tienen consecuencias estructurales en un contexto de incertidumbre. La realidad se aborda como un campo unificado que incluye a quien toma las decisiones.

Esto requiere de un abordaje maduro (carente de necesidades) para evitar falacias en el proceso de toma de decisiones. Esta etapa es la final, que utiliza las pruebas piloto desarrolladas en las anteriores.

Metodología de Reflexión Unicista

Refleja afuera
Refleja dentro
Desaparece el afuera
Desaparece el adentro
Todo es una unidad.

Hacia la estrategia por el camino de la reflexión

La reflexión

La reflexión busca encontrar las estructuras causales de la realidad, sean objetivas y/o subjetivas, para desarrollar planes de acción posibles y de valor agregado. Para ello se buscan los conceptos que “gobiernan” una realidad en particular.

La reflexión se diferencia de la meditación, en el objetivo. La meditación busca que el individuo se ponga en paz consigo mismo y el medio. La reflexión busca que el individuo que está adaptado al medio actúe en él influyendo mientras es influido.

La reflexión se diferencia del análisis racional en la metodología y el alcance. El análisis racional permite encontrar todos los elementos objetivos de medición racional de una realidad y desarrollar planes de acción en función de ellos.

El desarrollo de una estrategia requiere de un proceso de reflexión que en las culturas occidentales es poco frecuente y en oriente se confunde con la meditación, que tiene otro objetivo. Desarrollar una

estrategia requiere de una claridad de la meta a lograr, y una alta capacidad de toma de conciencia de lo que ocurre en el medio, lo que implica dejar el ego de lado.

Las proyecciones que todos tenemos se transforman en algo útil. Es el punto de partida para el desarrollo de la estrategia. La capacidad de introspección que tengamos define qué nivel de manejo estratégico somos capaces de alcanzar.

El hombre madura y en esa maduración va alcanzando niveles superiores de manejo. El análisis conceptual es una metodología que permite catalizar este proceso y asegurar los resultados de las estrategias que se desarrollen.

Estrategia

La reflexión es el camino a seguir para toda estrategia. Estrategia es adaptación al medio. Estrategia es un plan para influir en la realidad dentro de la cual uno es influido. Sólo se necesita estrategia cuando existe un conflicto.

Como la realidad y el hombre están siempre en movimiento, este conflicto existe siempre. Por lo tanto siempre que uno quiera influir necesita hacer un “abordaje estratégico”.

La palabra estrategia se ha degradado en el uso cotidiano para poder “masificarla”. Pero para comprender la realidad tal como es, se necesita un proceso de reflexión que lleva un tiempo interno considerable y que tiene que estar en armonía con el tiempo externo para actuar.

Al enfoque unicista le subyace la ética del valor agregado. Plantea el valor agregado al prójimo como propósito, y un proceso de acción-pensamiento-acción como procedimiento para alcanzar ese valor,

dentro de los parámetros de los conceptos que regulan la evolución del medio en que se actúa.

Siempre que hay valor agregado existe una contrapartida que se apropia. De esta forma se establece el equilibrio con el medio.

Ello hace de la reflexión un punto de partida y el objetivo de este trabajo es facilitar a los participantes una metodología para poder llegar a los conceptos de los valores a agregar, que le permitan desarrollar una acción que resulte en ese valor agregado.

La objetividad

La estrategia y la reflexión son procesos internos, por lo tanto la posibilidad de ser objetivo es muy remota, salvo que uno mida las acciones resultantes y no las intenciones. Si uno conoce un concepto funcional, conoce su concepto operativo implícito, y tiene conciencia de lo que hace, tendrían que producirse determinados valores agregados. Sólo midiendo estos últimos, se puede validar la objetividad del individuo. La objetividad absoluta es una utopía inalcanzable.

Los caminos de la reflexión

No hay posibilidad de desarrollar estrategias en un campo en el cual no se ha tenido vivencia propia o ajena. Para poder utilizar vivencias ajenas se necesita una dosis de conocimiento muy superior a la necesaria utilizando experiencias propias.

El benchmarking conceptual, que es la utilización de experiencias ajenas, requiere un alto nivel de conciencia para poder reflejar la experiencia ajena sobre el campo en que uno busca influir.

La reflexión cubre cinco etapas para llegar a la adaptación al medio y la influencia sobre él.

1) Refleja afuera

Proyectar sobre la realidad todos los prejuicios que uno tiene.

2) Refleja dentro

Introyectar los elementos de la realidad sobre los cuales uno busca influir.

3) Desaparece el afuera

Focalizar en la realidad que se busca influir.

4) Desaparece el adentro

Universalizar la realidad particular.

5) Todo es una unidad.

La necesidad de influir

Sólo puede haber reflexión cuando se da la condición de **necesidad** para adaptarse a una realidad nueva o que ha cambiado. Sólo cuando existe una necesidad de influir en forma adaptada se puede reflexionar.

Para ello tiene que haber un profundo estado de “hambre” para cambiar algo en uno o el medio, sin que ello implique una agresión ni al medio ni a uno.

Tiene que haber por otro lado un sentido absoluto de **responsabilidad** en cuanto a sentirse a la vez capaz y responsable de hacerlo.

Tiene que haber una gran **voluntad** que le permita sortear las piedras colocadas por el medio y sus propios prejuicios para lograrlo.

La reflexión es un camino natural cuando uno necesita llegar a algo y busca hacerlo en forma adaptada.

Cuando se busca influir en el medio en forma inadaptada el camino lleva naturalmente al racionalismo, que es donde se encuentran con facilidad los anticonceptos que buscan destruir conceptos de la realidad.

Por ello la reflexión es el camino natural de mejora personal.

Para que sirve el análisis conceptual

Descubrir los conceptos permite dar estructura a las leyes de evolución. El análisis conceptual es sólo un análisis que permite evaluar si los conceptos que creo haber encontrado son producto del racionalismo, o son los que corresponden a la realidad. El análisis conceptual permite hacer validaciones previas a la acción en la realidad. Permite accionar en el medio con un nivel de seguridad basado en la contrastación de las opiniones con estructuras conceptuales ya descubiertas y validadas/falsadas en la realidad.

Si en el momento de reflexionar se buscan los elementos componentes de un concepto, se cae naturalmente en el racionalismo y se deja de reflexionar.

Por ello el análisis conceptual sirve como control de gestión para evitar caer en las “trampas de la mente”.

Algunas sugerencias para el desarrollo de las etapas

A continuación se verá que a medida que se alcanzan las etapas superiores del proceso de reflexión hay menor posibilidad de tener métodos de aproximación.

Etapa 1)
Refleja afuera
Proyectar sobre la realidad todos los prejuicios
que uno tiene

Todos tenemos preconceptos y/o prejuicios sobre la realidad. Si no los tuviéramos no podríamos operar. Estos preconceptos son los que establecen los automatismos de conducta que permiten accionar en las cosas comunes de todos los días.

Estos preconceptos, asimismo, evitan que se perciban cambios en la realidad y al mismo tiempo dan los caminos que alguna vez recorrimos para influir en el medio. Son el resultado de acciones exitosas pasadas, midiendo el éxito con los parámetros subjetivos de cada uno.

Reflexionar es dejar el automatismo, que se traduce en hábitos y costumbres personales o del medio. Es tomar conciencia de lo que ocurre para poder influir.

La etapa de reflejar afuera es la de proyectar los preconceptos que uno tiene y cotejarlos con los hechos de la realidad o los preconceptos de otros.

Este proceso es más simple y más rápido cuando uno coteja con los preconceptos de otros. Las diferencias se tornan evidentes y el objetivo de esta etapa es que cada persona necesita encontrar los fundamentos del punto de vista del otro mirado desde un punto de vista funcional (sin emitir juicios de valor). Para ello se necesita entrar en una “violenta discusión” porque los preconceptos hacen a nuestra estructura de seguridad. Evitar la discusión es dificultar el camino de la reflexión.

Es imprescindible para el desarrollo de una estrategia la conciencia de lo que ocurre en la realidad. Ello muchas veces está en desacuer-

do con nuestros deseos, necesidades, ilusiones o temores. Por eso es fundamental que todo proceso de desarrollo de una estrategia comience con una descarga de todas las creencias que un individuo tiene sobre una realidad.

Esta descarga de creencias, que tiene también una función de catarsis, busca que en un trabajo grupal, por la integración de diferentes creencias, resulte inicialmente una percepción híbrida, que tiene su fin cuando se contrasta con la realidad.

Esta discusión es básicamente subjetiva y cubre las siguientes etapas:

- 1) Exposición del punto de vista de cada uno.**
- 2) Descalificación del punto de vista de los demás por subjetivo y sin fundamento.**
- 3) Discusión subjetiva de los fundamentos de cada uno.**
- 4) Reflexión sobre los fundamentos de los demás y de los propios.**
- 5) Relativización de los fundamentos de todos.**
- 6) Desarrollo de la hipótesis de las relaciones causales sobre las cuales se pretende influir.**
- 7) Contrastación con conceptos ya descubiertos.**
- 8) Prueba piloto en el medio real.**

Cuando uno está solo o sólo cuenta con información obtenida de otros, por ejemplo un libro, el camino es mucho más difícil.

Uno necesita ubicarse en dos roles al mismo tiempo. Por un lado, necesita explicarse los fundamentos de su propio preconcepto. Por otro, necesita refutar ese preconcepto con otro concepto. La dificultad es encontrar ese otro concepto hipotético en esta etapa de la reflexión.

Cuando uno utiliza un libro el problema es mucho más simple. Basta con actuar los dos roles en forma sistemática: un rol es el del au-

tor del libro sosteniendo lo afirmado dentro del mismo, y el otro rol es el de refutar al autor con las propias opiniones. Esta discusión, que debe ser hecha en voz alta o por escrito para evitar el racionalismo, termina cuando se comprende el punto de vista del autor y se encuentra un puente consciente entre ambos. Cuando el autor es “la autoridad” en ese campo habrá podido ponerse en armonía con el conflicto de autoridad implícito y se puede ir a la prueba piloto en el medio real.

Si la prueba piloto no funciona se produce un reciclado del proceso de la etapa “refleja afuera”. Por lo general se requiere desarrollar este proceso más de una vez.

Etapa 2)

Refleja dentro

Introyectar los elementos de la realidad sobre los cuales uno busca influir

En esta etapa se introyecta la realidad para poder influir sobre el medio. El objetivo es desarrollar una estrategia que permita influir mientras se es influido. Es un esfuerzo muy grande de empatía ya que se necesita tener la capacidad de actuar en el medio en el que se busca influir.

Introyectar es encontrar dentro de uno el elemento externo. Introyectar a otra persona, es encontrar esa persona, su forma de pensar, sentir y operar dentro de uno. Para ello hay que conocer al otro en forma muy esencial para poder “vibrar” como él. Reflejar dentro es lograr que este proceso ocurra.

Así como el proceso de llegar a definir un problema es un trabajo grupal, la introyección es el comienzo del proceso de introspección que necesariamente requiere soledad. Para estar solo conviene que no haya estímulos externos y que el medio sea neutro. Esta etapa

requiere del individuo un alto nivel de confianza en sí mismo. Sólo así puede llegar a introyectar la realidad.

Si no se alcanzan los objetivos de la introyección, se logra un efecto paradójal ya que se retoma la proyección que se hizo en la etapa anterior modificada, y se la da por válida.

Para poder introyectar es necesario que se den una serie de condiciones:

- 1) Se necesita tener capacidad empática.**
- 2) Se necesita tener profundo interés en el elemento o sujeto que se busca introyectar.**
- 3) Se necesita tener una gran capacidad simpática.**
- 4) Se necesita tener un gran nivel de energía.**

Se necesita tener capacidad empática

La capacidad empática implica tener la propia identidad y vocación tan clara que la introyección de otro elemento o persona no signifique una amenaza a la propia autoestima. Un individuo sólo puede introyectar aquella realidad que no le represente una amenaza o que haga que él se sienta superado.

Se necesita tener profundo interés en el elemento o sujeto que se busca introyectar

Sólo se puede poner dentro algo en lo que se tiene verdadero interés. Este interés guarda relación con la amplitud del círculo del concepto “nosotros” de cada individuo. No se puede introyectar algo que esté fuera del “nosotros”. El individualista nato tiene atrofiada esa capacidad y por ello considera que el otro es como él piensa que es.

Se necesita tener una gran capacidad simpática

La simpatía es la capacidad de “vibrar” en sintonía con la realidad que se busca influir. Si uno no puede vibrar en sintonía no puede introyectar y luego no puede influir.

Esta vibración se produce cuando uno encuentra dentro de uno al personaje externo, sea un objeto, un sujeto, o una acción. La introyección es un ejercicio que abre la mente y desarrolla la amplitud personal. Pero paradójicamente uno sólo puede introyectar allí donde tiene esa amplitud personal. Cuando introyecta no hay automatismos ni preconceptos que gobiernen. La autoestima es el motor.

Se necesita tener un gran nivel de energía

El proceso de introyección implica una búsqueda dentro de uno mismo que debe ocurrir en forma natural. Si es esforzada lleva naturalmente al racionalismo y a la proyección de las creencias propias.

El nivel de energía del individuo debe ser acorde al de la realidad que busca introyectar. La energía es un elemento que se va potenciando cuando el individuo se libera de sus barreras internas.

El pensamiento negativo, la duda, la sospecha y el desconocimiento son barreras para la canalización de la energía. Por lo tanto es fundamental para introyectar que el individuo haya superado esas barreras en forma verdadera. Toda reserva “mental” ante una realidad hace que la energía no fluya.

La estrategia

El final de esta etapa es el desarrollo de las hipótesis de una estrategia para actuar sobre el medio. La estrategia que se desarrolla en esta etapa incluye los planes de acción detallados para su implemen-

tación. Esta estrategia la pueden desarrollar todos los que han alcanzado a introyectar la realidad y lograron integrarse al medio en que buscaban influir.

Prueba piloto

Cuando uno cree que tiene claro lo que ocurre en la realidad, a esta altura introyectada, se necesita de una prueba piloto sobre lo descubierto. Basta con hacer un pronóstico sobre la realidad con relación a una acción que uno realiza y que los hechos ocurran, para dar por válida esta etapa. Cuando la acción piloto falla se debe volver a la etapa inicial del proceso de reflexión.

Etapa 3)

Desaparece el afuera

Focalizar en la realidad que se busca influir

Una vez que uno ya está en paz con el medio comienza la focalización en la influencia que uno busca ejercer. En este proceso se requiere un nivel de conciencia superior, ya que desaparecen todos los vestigios de opiniones sin fundamento.

Conviven muchos mundos. Cuando uno se integra con un medio desaparece el “ellos” y el “nosotros” y todo comienza a ser uno.

Como dijimos al inicio, cada etapa de orden superior tiene menos metodologías para ser desarrollada.

La focalización se puede hacer sobre la base de dos abordajes:

Ubíquese a varios años vista y describa lo que habrá ocurrido si no se influye en el medio.

Esta separación de su persona, transformándola en testigo de la realidad, le permitirá el desarrollo de una visión más objetiva. Es un esfuerzo muy grande, ya que implica dejar totalmente el ego de lado. Si el ego juega, usted verá la realidad como quiere verla o como teme hacerlo. La realidad existe aunque usted no viva. Es ver la realidad como si usted ya no viviera. Esta visión le dará el foco sobre el cual actuar.

Ubíquese a varios años vista y describa lo que habrá ocurrido si se influye en el medio.

Es el mismo ejercicio de separación anterior, pero suponiendo que se desarrolla una acción de influencia. Nuevamente hay que partir del supuesto de que el que hace la descripción es testigo y no protagonista, para evitar la influencia del ego en la descripción. En esta etapa el riesgo es dejarse llevar por las ilusiones y la omnipotencia. Esta descripción le validará la estrategia que desarrolló en la etapa anterior.

Prueba piloto

La prueba piloto de esta etapa está basada en medir el efecto sobre los vínculos con el medio de la acción que uno desarrolla. El desarrollo de estrategias tiene naturalmente un efecto funcional en el desarrollo de los vínculos.

Etapa 4)

Desaparece el adentro

Universalizar la realidad particular

Para alcanzar el nivel superior de influencia, uno es parte del medio y el medio es parte de uno. La influencia se alcanza porque uno fluye a la misma velocidad que el medio, satisface las necesidades del

medio en forma natural y el medio satisface las necesidades en forma espontánea. Aparece el conflicto de evolución estimulando los cambios sobre el medio.

Este es el nivel más elevado de estrategia que difícilmente puede alcanzarse en medios desequilibrados. Es una meta a tener en cuenta para el desarrollo de toda estrategia para saber hacia dónde dirigir la energía. Ya no hay prueba piloto posible.

Cuando uno ha desarrollado una estrategia, la misma tiene carácter universal implícito. Es decir que responde a elementos universales que, si se descubren, permiten tener un marco de seguridad equilibrado con el marco de libertad de la acción. Esto permite la traslación de las estrategias a otros campos homólogos, naciendo así el “benchmarking” conceptual.

El “benchmarking” conceptual es el traslado de conceptos entre elementos homólogos que obviamente pertenecen al mismo universo. Cada individuo alcanza niveles de universalidad diferentes. El desarrollo del nivel de conciencia permite aprehender cada vez más la universalidad de los conceptos, donde

Etapa 5) *todo es una unidad*

Cuando se alcanza este nivel se comprenden en su universalidad conceptos como:

“El cambio a partir del no cambio”

Las pruebas piloto

Las pruebas piloto son las impulsoras de los procesos de reflexión unicista. Las pruebas piloto tienen dos objetivos:

- 1) La validación del conocimiento
- 2) La falsación del conocimiento

1) Validación – Ensayo no destructivo

La validación implica una confirmación en los hechos de la validez de un conocimiento. La validación se alcanza cuando el conocimiento permite influir sobre una realidad en forma predecible.

El proceso de validación es homólogo a los ensayos no destructivos que se utilizan en la investigación industrial. La validación implica relaciones causa-efecto. Por ello la validación sólo puede aplicarse en campos de una realidad compleja que han sido simplificados.

La validación permite construir conocimientos confiables para operar bajo condiciones controladas. El conocimiento es válido en tanto y cuanto las condiciones de aplicación sean análogas y homólogas a las del contexto en que fue validado.

2) Falsación – Ensayo destructivo

La falsación, en el campo de los problemas complejos, implica encontrar los límites de la validez de un conocimiento dado. Para ello es necesario desarrollar experiencias en campos homólogos hasta que se hayan encontrado los límites de validez del conocimiento.

Dos elementos son homólogos cuando tienen la misma “naturaleza”.

Una ballena y un perro (caso extremo) son homólogos considerados en su calidad de mamíferos. Un dólar y un yen son homólogos en su condición de dinero.

Estos dos casos muestran que la homología puede ser total o parcial. Cuando el conocimiento ha sido falsado en campos totalmente homólogos, puede afirmarse que es un conocimiento seguro. La condición extrema de este ejemplo es la homología entre dos elementos idénticos.

La falsación es un ensayo destructivo de conocimiento aplicado en realidades que tienen homologías incompletas o parciales. La destrucción se produce cuando se encuentra una condición que demuestra la falacia del conocimiento.

Síntesis

Las pruebas piloto tienen que incluir tanto los ensayos no destructivos como los destructivos. Cuando más alto el nivel de reflexión que se busca alcanzar, tanto mayor es la importancia de los ensayos destructivos. La aplicación de ensayos destructivos requiere tener conciencia de los conceptos de las realidades en que estas pruebas se realizan.

Un conocimiento es seguro cuando se ha encontrado tanto su validez como sus límites. Una excepción a esta regla son las leyes naturales universales que cumplen con la condición de ser “universalmente homólogas”.

Son estas leyes las que permiten el diseño y desarrollo de las pruebas piloto de conocimientos de un nivel menor.

Conclusiones

Las proyecciones que todos tenemos se transforman en algo útil. Es el punto de partida para el desarrollo de la estrategia.

La capacidad de introspección que tengamos define qué nivel de manejo estratégico somos capaces de alcanzar.

Todos los que superen la etapa 1) estarán en condiciones de hacer estrategias en los campos en los que actúan. Basta con liberarse de los propios preconceptos y prejuicios para poder hacer estrategia.

Cuanto mayor nivel de conciencia alcancen las personas más exitosas serán sus estrategias.

Aquellos que son capaces de alcanzar la etapa 2) (*Refleja dentro*) podrán manejar conceptos operativos.

Aquellos que son capaces de alcanzar la etapa 3) (*Desaparece el afuera*) podrán manejar conceptos funcionales.

Aquellos que son capaces de alcanzar la etapa 4) (*Desaparece el adentro*) podrán manejar conceptos universales.

Libro V

Aseguramiento de Calidad de la Reflexión

Aseguramiento de Calidad

El aseguramiento de calidad es una propiedad que tienen los sistemas, incluyan o no la acción humana, de proveer el resultado seguro al punto de sustituirse por sistemas alternativos en caso de fallar.

Por definición nada es seguro al punto del absoluto en el ámbito de la ciencia. Cuando hablamos de seguro es que tiene al menos tres planes alternativos en caso de fallar y los procesos alternativos están diseñados para tener una probabilidad de fallar menor al 0,01.

Para poder asegurar este nivel de seguridad se necesita hacer un proceso de verificación del proceso en condiciones reales que asegure el resultado.

El concepto

El concepto de Aseguramiento de Calidad implica que en el desarrollo de una actividad, que debe producir un valor agregado, existe un Funcionalidad Redundante y un Sistema de Autoexclusión dentro del marco de un Método Operativo Redundante.

Para que un conocimiento sea seguro, que es la base de su utilización para producir elementos, necesita haber sido “redundado” desde diferentes perspectivas objetivas.

Tiene que tener los límites claros de alcance del conocimiento (pensar y decir “no se” es tener un sistema de autoexclusión que promueve la seguridad de lo que uno sabe), y tener un método que me permita llegar a un conocimiento desde diferentes puntos de vista.

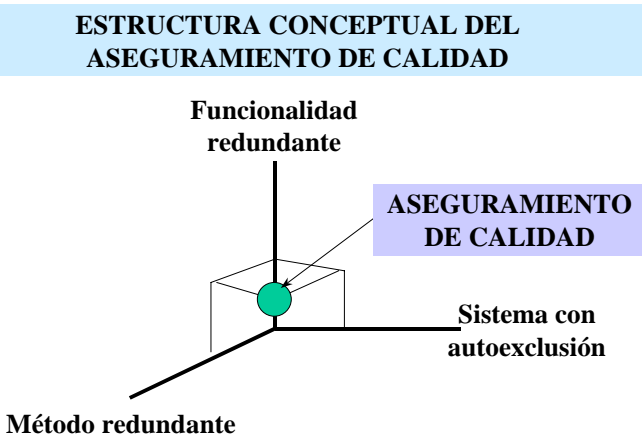
En los campos de las ciencias de la vida el aseguramiento de calidad es vital. En campos donde los efectos de la falta de calidad no son determinantes de vida o muerte, éxito o fracaso, la posibilidad de imaginar un proceso de Aseguramiento de Calidad se torna remota.

Sólo hay calidad asegurada en aquellas culturas y en aquellas actividades donde está la actitud de que las cosas tienen que estar funcionalmente bien y ser seguras en el valor que agregan.

Desarrollo del concepto

Un sistema tiene calidad asegurada cuando cuenta con una funcionalidad redundante, se materializa a través de la acción de un sistema con autoexclusión y se sostiene con métodos redundantes.

El concepto de Aseguramiento de Calidad se define lógicamente en la siguiente gráfica.



Funcionalidad redundante

El propósito del aseguramiento de calidad es tener siempre un sistema alternativo para el desarrollo de cualquier actividad. Este propósito está relacionado con la “estrategia de mínima”.

Toda estrategia de mínima requiere de la calidad asegurada en su desarrollo. Para ello la funcionalidad redundante tiene como elemento esencial el subconcepto de “Plan B”, que es la definición que para cada acción hay una alternativa para el caso que la acción falle.

Además tiene un sistema redundante y un sistema de “alarma” que es el que pone en marcha el plan B. Hay tantos planes B o caminos sustitutos como sea posible dentro de las restricciones de costo de los sistemas.

La funcionalidad redundante implica que hay “por default” un camino alternativo para todo proceso en la medida que haya fallado y el proceso de autoreparación haya fallado. La funcionalidad redundante recién comienza a actuar a pleno cuando todas las alternativas del sistema original no han podido reparar la falla cometida.

La redundancia total implica un mayor costo que sólo puede ser asumido en los casos que no haya alternativa.

Sistema con autoexclusión

El procedimiento del aseguramiento de calidad es el funcionamiento en procesos de trabajo que tienen redundancias. Estas redundancias son parciales e implican la sustitución de los elementos de un proceso que puedan fallar. Hay procesos industriales donde ello es posible y hay otros en los que no se puede hacer.

Para los casos extremos, el sistema con autoexclusión tiene un sistema de paradas. Un sistema de parada es que en caso de fallar el

sistema se auto-excluye del proceso de “trabajo”. Es el “no se” de una persona cuando se trata de conocimiento personal.

Tiene un sistema de control que establece cuando se pone en marcha el mecanismo de parada buscando evitar que el mismo actúe ya que implica la puesta en marcha del proceso de redundancia total.

La función verbal, es decir la función activa del aseguramiento de calidad busca desarrollar los resultados buscados teniendo procesos que incluyen redundancias, un estricto sistema de autoexclusión del sistema ante la falta de seguridad de su actividad

Método redundante

El método de trabajo en el aseguramiento de calidad implica la entrada en función de un método alternativo en cuanto el sistema de alarma genera la señal que el sistema no se ha podido reparar a sí mismo.

El sistema de reparación es una función que necesita estar en condiciones de reparar al proceso en tiempo real. Esta función de reparación tiene a su vez un sistema de alarma para que en caso de no producirse, ponga en marcha un sistema alternativo.

El método es totalmente objetivo, sin posibilidad de generar alternativas subjetivas ante situaciones cambiantes. El método redundante es la homeostasis que asegura la operativización del Plan B.

Conclusiones del aseguramiento de calidad

El aseguramiento de calidad es la diferencia que hace que una persona, institución, un grupo de trabajo, un sistema, una obra, un producto sea confiable o no.

Sin aseguramiento de calidad no existe confiabilidad de resultados en la realidad. Cuanto más objetivo el tema menos complejo es la aplicación del concepto de calidad asegurada. Cuando más abstracto, intangible o subjetivo el resultado, más complejo es el manejo de este concepto.

Como síntesis final del proceso de Aseguramiento de Calidad se enumera a continuación una descripción sinóptica de los elementos que incluye un Concepto Funcional de Aseguramiento de Calidad.

La taxonomía es la descripta en el orden de su presentación. Implican no obstante tener muy claro el concepto visto como una unidad ya que el campo unificado que abarca solo puede ser aprehendido a partir de tener esa idea totalizadora.

Elementos que incluye un Sistema de Aseguramiento de Calidad

- 1) Plan “B”
- 2) Sistemas redundantes
- 3) Sistema de alarma
- 4) Procesos con redundancias
- 5) Sistema de parada (detención)
- 6) Sistema de control
- 7) Sistema de auto-reparación
- 8) Sistemas alternativos

El concepto de aseguramiento de calidad es muy difícil de aprehender y de internalizar. Para llegar a hacerlo se necesita ver los elementos antes descriptos dentro de uno mismo. Recién a partir de allí se podrá desarrollar un proceso de aseguramiento de calidad.

Anexos

El Abordaje Unicista

El abordaje unicista permite resolver problemas complejos a través del desarrollo de abordajes conceptuales que describen la naturaleza (ontología) de las cosas.

Están basados en las más de 2000 estructuras conceptuales investigadas (hasta el 2007) que cubren:

- 1) Lo institucional (empresas)
- 2) Lo cultural (escenarios país y global)
- 3) La investigación de sistemas complejos
- 4) La ontología del aprendizaje
- 5) Lo individual (desarrollo de la persona)

Para ello integra el abordaje de la complejidad con el abordaje antropológico y el abordaje ontológico.

¿Qué es el Abordaje Unicista de la Complejidad?

El abordaje unicista permite transformar problemas complejos en soluciones simples y estas soluciones simples en acciones fáciles para ser llevadas a cabo por los hombres.

Definimos sistema complejo a aquel que es abierto y determina la funcionalidad de un campo unificado a través de la conjunción de objetos y/o subsistemas.

Un sistema complejo tiene las siguientes características:

- 1) Es abierto, es decir que la energía fluye hacia y desde el sistema.
- 2) Los límites exteriores del campo unificado, la globalidad, funcionan como los de conjuntos difusos.

- 3) La funcionalidad está determinada por la “conjunción” de elementos que se influyen entre sí generando “loops” de relaciones causa-efecto.
- 4) No existe la disyunción en un sistema complejo.
- 5) La suma de los resultados de los subsistemas no es el resultado del sistema complejo total.
- 6) Las relaciones entre los subsistemas no son lineales sino que obedecen a las leyes de la doble dialéctica (propósito – antitesis /propósito – homeostasis).
- 7) Los sistemas complejos generan su propia transformación de la energía a partir de la energía propia y de la que toman del medio.
- 8) Los sistemas complejos están compuestos por subsistemas que a su vez están compuestos por otros subsistemas, hasta llegar al nivel de descripción funcional al cumplimiento de su propósito.
- 9) Los sistemas complejos no pueden ser observados desde el exterior. El observador es parte del sistema.

La Teoría Unicista de Evolución, la Lógica Unicista y la Lógica de las Falacias y los Anticonceptos, posibilitaron la modelación conceptual y operación de los sistemas complejos.

Lo social, lo económico, lo político, lo cultural, el management, el marketing, la estrategia (de país, institucional, individual), el aprendizaje, la mejora continua, el manejo de relaciones personales, son sólo algunos ejemplos de sistemas complejos.

Transformarlos en simples es hacerlos operables en forma unívoca, con relaciones causa-efecto que permitan influir en el medio en que se actúa. Es transformar estrategia de abordaje, que por definición es un sistema complejo, en táctica de operación.

Hacerlos fáciles es hacer que esta táctica se materialice en acciones definidas en un lenguaje que todos los participantes puedan entender y con herramientas que todos puedan usar.

Pero en su esencia los problemas siguen siendo complejos aunque se opere con soluciones simples.

¿Qué es la Antropología Unicista?

La Antropología Unicista es el estudio científico del comportamiento del ser humano y el análisis estructural de sus hechos para pronosticar su evolución. Es el abordaje ontológico de la antropología.

Investiga la evolución del hombre como especie, y como individuo, así como la evolución de sus instituciones. Estudia al hombre, su acción y su trascendencia como un “campo unificado”.

Su herramienta principal es la aplicación de la teoría unicista de evolución, la lógica unicista, y las leyes de evolución de individuos, instituciones y culturas.

Investiga los conceptos intrínsecos y extrínsecos que operan como “drivers” de culturas y de individuos para utilizarlos como base para la descripción causal-conceptual de una realidad para poder pronosticarla.

Estructura conceptualmente los tabúes, mitos y utopías que influyen en la acción del hombre.

Su objetivo principal es pronosticar las conductas de individuos, instituciones y culturas, para influir básicamente en su evolución, a partir de:

- Los inconscientes colectivos
- Las ideologías
- Las estructuras económicas
- La propiedad
- La trascendencia
- Los tabúes
- Las utopías
- Los mitos
- Las éticas
- La comunidad
- El capital social
- La cooperación
- Estructuras de negocios
- Estructuras de gobiernos
- Estructura de Estado
- El liderazgo
- La marginalidad
- El poder
- El placer
- La alimentación
- Las herramientas
- La comunicación
- Los lenguajes
- La tecnología
- El trabajo
- El conocimiento
- La moneda
- El dinero
- El valor agregado
- El valor apropiado
- Las ideas
- Las acciones
- Los conflictos
- La competitividad
- Las guerras
- Estructuras sociales
- La Globalización
- El sexo
- Los bienes
- El uso del tiempo
- La familia
- La salud
- El arte
- La estética
- La vestimenta

El resultado de un estudio antropológico unicista, es el escenario presente y el escenario futuro esperable de una situación y los conceptos que lo describen. Puede ser un escenario cultural, institucional o individual, o su integración.

Ontología Unicista

La ontología unicista describe la naturaleza de las ideas, hechos, sujetos y cosas desde sus aspectos esenciales, causales o funcionales (operativos).

En el corto o largo plazo las acciones de los seres vivos son consistentes con su naturaleza.

La ontología unicista elimina las barreras existentes entre la filosofía, la ciencia y la acción, definiendo conceptos que integran estos tres abordajes que en realidad son simples arbitrios humanos.

El abordaje de sistemas complejos exige el conocimiento de su ontología. La ontología de un sistema complejo, visto desde su funcionalidad, es una sola. No existen diferentes ontologías de una realidad funcional, la ontología es única.

Al conocer la ontología, un sistema complejo se hace razonable, comprensible y comprobable, con lo cual puede ser operado en términos científicos y operativos.

La ontología unicista se materializa en la descripción de conceptos que, de acuerdo a su nivel describen diferentes niveles de profundidad. En los seres vivos los conceptos que definen su naturaleza están incluidos en su sistema biológico.

En los elementos externos, los conceptos son extrínsecos y por ende están “depositados” por los hombres. Cuando se llega a su ontología, describen las funcionalidades más primitivas del hombre y por ende no mutan sino que solamente evolucionan.

Los conceptos operativos describen los aspectos funcionales de una realidad.

Los conceptos funcionales describen las taxonomías causales de una realidad.

Los conceptos esenciales describen su esencia en su forma de unicidad.

La investigación ontológica requiere de un nivel de abstracción muy alto:

-La investigación de aspectos racionales se hace desde la propia razón.

-La investigación de aspectos emocionales se hace desde las propias emociones.

-La investigación de aspectos ontológicos se hace a partir de uno mismo a través de un proceso de reflexión.

La falsación de las hipótesis surgidas de cualquiera de estas tres investigaciones se hace con hechos en la realidad.

La ontología unicista es el elemento integrador del abordaje unicista. Integra el propósito, que es la solución de un problema complejo (sistema complejo), con la acción humana (antropología unicista) que busca influir en el contexto.

Los sistemas complejos son sistemas abiertos que determinan la funcionalidad de un campo unificado a través de la conjunción de objetos y/o subsistemas.

La antropología unicista es el abordaje ontológico de la antropología. Integra el comportamiento humano tanto en sus aspectos individuales como sociales y es el motor que pone en marcha el manejo conceptual del hombre en la realidad.

La ontología es pues, un abordaje que subyace a la investigación de las estructuras conceptuales que permiten manejar los problemas complejos.

Glosario Unicista

Análogo

Dos elementos son análogos cuando tienen la misma funcionalidad operativa. Un pájaro y un avión son análogos en su función de volar.

Anticoncepto

Es una estructura conceptual cuya funcionalidad está en la destrucción de un concepto. Es la base de las paradojas y se sostiene en las falacias. Cuando entra en contacto con el concepto, ambos desaparecen.

Argumentación

Expresión libre de una opinión sobre algo que no incluye fundamentos. El argumento afirma o niega cosas en función de una percepción subjetiva de una realidad.

Arquetipo

Estructura conceptual que subyace a las conductas de un individuo, grupo o sociedad, que establece una estructura de automatismos con los que se responde en forma espontánea.

Atractores

Son, según la teoría del caos, elementos que ordenan el caos. Existen atractores de punto, cíclicos, torus y extraños. Los atractores extraños son drivers de la funcionalidad de los sistemas complejos.

Biblioteca de objetos

Estructura que alberga los contenidos de los objetos diseñados en un sistema simple o complejo. Cuando el sistema es complejo los objetos cognitivos son los que ordenan la biblioteca de objetos.

Campo unificado

Una porción de la realidad sobre la que se quiere influir. Funciona como un sistema abierto que permite poner límites arbitrarios a la realidad para hacerla operable.

Caos

Situación impredecible para el observador o participante.

Capital social

Sistema de relaciones que determina una sinergia en un grupo o sociedad. El capital social está dado por la fortaleza de las relaciones a la hora de buscar lograr un objetivo.

Complementariedad

Situación en la cual dos elementos, entes, acciones o ideas se integran porque cada cual tiene lo que le falta a la otra parte y tienen un elemento en común. En

la complementariedad siempre prevalece el propósito de una de las partes en forma consensuada con la otra.

Concepto

Es la estructura lógica o prelógica que regula la evolución de los seres vivos o de vida virtual. Es además el driver de la estructura de los sistemas complejos.

Concepto esencial

Es el concepto más profundo que estructura un campo unificado particular. Es una estructura de información que regula el comportamiento más esencial que determina la evolución en el largo plazo del sistema complejo en el que influye.

Conceptos extrínsecos

Son los conceptos que el hombre deposita en los entes, acciones, ideas y objetos de los cuales hace uso y que determinan su funcionalidad estructural.

Conceptos funcionales

Son los drivers de las conductas de los seres vivos o de vida virtual y los que describen la estructura funcional de los sistemas complejos.

Concepto intrínseco

Es el concepto que regula un sistema complejo, sea un ser vivo o de vida virtual, determinando su funcionalidad sin depender de la percepción de un observador.

Concepto operativo

Es el concepto que integra la acción (función verbal) dentro de los límites que establece la función adverbial. El propósito se da por existente.

Contracción

Es la función cuyo objetivo es evitar que domine el instinto de muerte sobre el instinto de vida. Es una situación donde predomina el thanatos.

Cosificación

Situación donde las acciones funcionales de valor se transforman en fines en sí mismos y generan el funcionamiento materialista, que es una forma de funcionalidad anticonceptual.

Dialéctica Unicista

Describe la doble dialéctica: por un lado, entre el valor central y el valor antitético, y por otro, entre el valor central y su valor homeostático. A su vez, ambas relaciones se integran por buscar el propósito del mismo valor central.

Drivers

Son los conceptos funcionales de una realidad que determinan su evolución. Son lo que en la teoría del caos se denominan atractores extraños funcionales no esenciales.

Efectividad

La integración de eficiencia y eficacia.

Eficacia

La capacidad de un individuo para producir resultados responsablemente.

Eficiencia

La capacidad potencial que tienen los sistemas, simples o complejos, para producir resultados.

Elemento desequilibrador

Se denomina así al elemento antitético. (Véase suplementariedad.)

Elemento equilibrador

Es un sinónimo de elemento homeostático. (Véase complementariedad.)

Estereotipo de estilo estratégico

Se denomina así a un estilo estratégico estratificado que pierde la capacidad de adaptación dinámica al medio, siente amenazada su supervivencia e intenta obtener beneficios a costa del medio.

Estilo estratégico

Describe la forma en que un individuo influye en el medio en que actúa y cómo maneja la influencia del medio sobre él.

Estilos de vida

Describe la forma en que un individuo se adapta a los mandatos que recibe de la sociedad donde se integran los valores de la cultura, su arquetipo y su estilo estratégico predominante.

Estructura funcional

La estructura funcional determina las relaciones estructurales de un sistema simple o complejo. Cuando es complejo la estructura funcional está dada por la estructura conceptual que regula su evolución.

Estrategia de máxima

Es la estrategia cuyo resultado depende del medio en el cual un individuo, grupo, o institución están actuando. La influencia del actor no alcanza para asegurar un resultado de una acción estratégica.

Estrategia de mínima

Es la estrategia cuyo resultado depende del individuo o del grupo de individuos que está actuando. La influencia del actor es suficiente para asegurar un resultado buscado.

Estructura de conceptos funcionales

Es la estructura de drivers que regula la evolución de un sistema complejo.

Estructura del concepto

Es la estructura que está compuesta, desde un punto de vista lógico, por: un valor central, un valor antitético y un valor homeostático.

Desde un punto de vista semántico, es la estructura que está compuesta por: una función sustantiva, una función verbal y una función adverbial.

Desde un punto de vista funcional, está compuesta por: un propósito, un procedimiento y una guía de acción.

Desde un punto de vista social, está compuesta por: un objetivo tabú, una función utópica y una estructura mítica.

Etapas de evolución

Etapas que describen el ciclo de evolución de una situación donde la ontogénesis y la filogénesis redundan.

Ética

Regla de juego de un individuo, grupo, institución o sociedad que tiene una estructura funcional, una moral dominante y una ideología que la sostiene.

Evolución

Ciclo ascendente medido en términos de mejora de la especie.

Expansión

Situación donde predomina el crecimiento y el instinto de vida.

Experiencias análogas

Son aquellas donde la funcionalidad es similar.

Falacia

Estructura lógica en la cual las creencias y las necesidades de un individuo influyen para crear percepciones falsas pero funcionales a él.

Falsación

Proceso en el cual se busca determinar que alguna hipótesis es falsa. Cuando no se puede demostrar que algo es falso, se da por no falso. En el lenguaje cotidiano se lo considera verdadero.

Fuerzas gravitatorias

Son las fuerzas externas a un campo unificado que influyen en su evolución.

Función adverbial

Es la función homeostática que busca sostener a la función sustantiva de la modificación propuesta por la función verbal. (Véase complementariedad.)

Función contractiva

Es la función que busca evitar la muerte de un sistema (simple o complejo).

Función expansiva

Es la función que busca hacer que un sistema (simple o complejo) se expanda fuera del ámbito del campo unificado en que opera.

Función sustantiva

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, su propósito.

Función verbal

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, las acciones, y establece las utopías de orden superior que buscan modificar su equilibrio.

Funcionalidad vital

Objetivo último de los seres vivos.

Funcionamiento paradójal

La funcionalidad que logra un resultado opuesto al que aparentemente busca lograr.

Fundamentación

Una argumentación que contiene información que la hace razonable, comprensible y comprobable.

Guía de acción

Es el elemento homeostático de un concepto (ver complementariedad), que busca evitar que la utopía establecida en la acción modifique el propósito del concepto.

Higiénico

Es un elemento de la realidad que si está, no agrega valor, pero que si no estuviera, haría falta.

Homólogo

Dos elementos son homólogos cuando tienen la misma característica esencial. La ballena y el perro son homólogos en cuanto a su condición de ser mamíferos.

Idea

Estructuración intelectual de una realidad. Es la base de abordaje de los conceptos para las personas de pensamiento analítico.

Intrínseco

Aspecto funcional interno de una realidad cuya existencia no está sujeta a la percepción de otros.

Invariables transculturales

Estructuras funcionales del hombre que son homólogas en todas las culturas, como la búsqueda de seguridad y libertad.

Involución

Ciclo descendente o proceso en el cual una realidad se degrada en términos de mejoramiento de la especie.

Libertad

Estructura interna que permite al individuo adaptarse a realidades cambiantes en forma responsable.

Lógica unicista

Estructura lógica basada en la conjunción “y” con prescindencia de la disyunción “o” que permite aprehender realidades complejas.

Mito

Función adverbial que limita las acciones de los individuos y de las sociedades para asegurar el cumplimiento del propósito de la mejora de la especie.

Moral

Estructura conceptual que busca satisfacer las necesidades de una sociedad, las necesidades de trascendencia y las de los individuos.

Objeto

Elemento que tiene un concepto y propósito a lograr, para lo que busca agregar valor con un nivel de calidad asegurada que lo hace confiable y predecible.

Ontología unicista

Define el concepto o naturaleza de una realidad particular a través de una estructura funcional única. Las percepciones que se tienen de la ontología pueden ser múltiples, pero todas estas están integradas dentro de su estructura funcional única. Estas múltiples percepciones determinan la “zona de credibilidad” de un concepto.

Opinión

Exteriorización de un juicio de valor sobre algo. Es esencialmente subjetiva. Cuando está fundamentada toma la forma de fundamentación.

Pensamiento dual

La forma natural y básica de pensar del hombre, a la cual recurre cada vez que tiene dificultades que no puede manejar.

Pensamiento estratégico

Es el pensamiento donde el individuo aborda la realidad como un sistema complejo buscando influir sobre la misma.

Pensamiento integrador

Pensamiento que integra la realidad a partir de la conjunción “y”, dejando de lado la disyunción “o”.

Preconceptos

Estructuras estratificadas de conceptos que tiene el individuo a partir de experiencias anteriores. Son además el camino natural para abordar la realidad en forma automática sin razonamiento real.

Procedimiento

Es el camino por el cual se pone en acción un concepto en términos funcionales.

Propósito

Es el objetivo que busca lograr una estructura conceptual. Es la función sustantiva de cualquier realidad.

Punto de utopía

Es el punto en el cual una realidad pasa a ser “absoluta” y así deja de tener existencia real.

Reflexión

Proceso para el abordaje de la realidad que comienza en un individuo con la proyección de sus propias opiniones, y sigue con la introyección de la realidad externa, hasta que la realidad interna y la realidad externa se hagan una. Este abordaje ocurre dentro de un proceso de acción real en el campo unificado en que se pretende influir.

Seguridad

Es la necesidad del hombre de tener una estructura interna a la cual atenerse para no caer en situaciones de caos o depresión.

Sistemas complejos

Son sistemas que estructuran campos unificados abiertos al medio, cuyo resultado resulta impredecible para el hombre común.

Sobre-contracción

Es una situación donde en lugar de evitar la muerte, se la provoca. Se produce la implosión del sistema.

Sobre-expansión

Es una situación donde, a fuerza de expandirse, se provoca la explosión de un sistema.

Subconcepto

Es un subsistema complejo dentro de un sistema complejo.

Subsistencia

Es la situación de un individuo, institución o sociedad donde existe un marco de seguridad que asegura la sobrevivencia.

Supervivencia

Es la situación en la cual la sobrevida está amenazada o al menos se percibe como tal.

Suplementariedad

Es la relación entre elementos cuyos propósitos y funciones verbales redundan, pero tienen un elemento homeostático diferente, por lo que buscan objetivos dife-

rentes. Uno de los elementos tiene un adverbio que establece un “mito” de orden superior que propone una evolución de la realidad.

Tabú

Toda situación socialmente inaceptable o incomunicable a riesgo de generar una situación caótica.

Tipo de pensamiento

Estructura mental para abordar la realidad. Los tipos de pensamiento con relación al abordaje de la realidad son cuatro: el operativo, el analítico, el científico y el conceptual

Tipología

Se denomina tipología a la estructura particular que toma el inconsciente colectivo de una sociedad, sector, segmento o individuo, que determina el propósito que él o los individuos buscan desde un punto de vista estructural.

Unicista

Enfoque operativo, científico y filosófico para abordar la realidad como un campo unificado a partir del conocimiento de los conceptos que lo regulan.

Utopía

Una idea que busca mejorar una realidad (un “no lugar”, de acuerdo con su etimología).

Valor agregado

El valor incremental de una realidad resultante de la acción de un agente.

Valor antitético

Es la función verbal de un concepto que obedece a la ley de complementariedad. (Véase complementariedad.)

Valor apropiado

Es el valor que incorpora un sistema, resultante de su acción en el medio.

Valor central

Es el propósito que tiene un concepto visto de un punto de vista lógico.

Valor homeostático

Es la función adverbial que tiene un concepto que limita la acción del valor antitético evitando que se modifique el concepto. (Véase complementariedad.)

Verdad

Toda situación donde la realidad funcional y la percepción de la misma confluyen. Desde un punto de vista trascendental la verdad representa el absoluto donde sólo existe la conjunción “y”.

Vocación

La identidad de un individuo para realizar un plan de vida que ha podido hacer consciente.

Zona de credibilidad

Es la percepción que tiene un participante de la realidad de un concepto funcional.

Zona de funcionalidad

Es la descripción del funcionamiento de un concepto intrínseco.

Zona de inestabilidad

El lugar donde se desestabiliza la estructura funcional de un concepto. Hay dos zonas de inestabilidad:

- a. La del punto de utopía, donde llega al absoluto y desaparece.
- b. La de la situación en que la credibilidad o funcionalidad deja de ser tal por carecer de la energía suficiente.

Bibliografía de Referencia

Utilizada para sostener la investigación experimental unicista

Adler, Alfred. *Understanding Human Nature.*

_____. *Superiority and Social Interest.*

Aristotle. *Complete Works.*

Baltscheffsky, Herrick. *Molecular Evolution of Life.*

Bell, Graham. *Selection - The Mechanism of Evolution.*

Bendall, D. S. *Evolution from Molecules to Men.*

Blondel, Maurice. *L'action humaine et les conditions de son aboutissement.*

Bloom, Benjamin Samuel. *Taxonomy of Educational Objectives.*

Budd, Timothy A. *An Introduction to Object-Oriented Programming.*

Clark, Arnold M. *Understanding Science through Evolution: A Humanistic Approach.*

Copi, Irving M; Cohen, Carl. *Introduction to Logic.*

Darwin, Charles. *The Origin of Species.*

Eells, K.; Davis, A.; Havinghurst, R.J.; Herrick, V.E.; Tyler, R.W. *Intelligence and cultural differences.*

Ellis, Arthur K. *Research on Educational Innovations.*

Fayol, Henri. *Administration Industrielle et Generale.*

Ferguson, C.E. *Substitution Effect in Value Theory: A pedagogical Note.*

Fichte, J. G. *Ausgewählte Werke.*

Frankl, Viktor. *The Will To Meaning.*

Freud, Sigmund. *Complete Works.*

Gardner, Howard. *Multiple Intelligences: the theory in practice.*

Hegel, G.W.F. *Sytem der Wissenschaft.*

_____. *Wissenschaft der Logik.*

_____. *Die subjektive Logik oder die Lehre vom Begriff.*

_____. *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse.*

Henderson, James Mitchell; Quandt, Richard E. *Microeconomic Theory: A Mathematical Approach.*

Husserl, Edmund. *Formale und transzendente Logik.*

Ichimura, S. *A Critical Note on the Definition of Related Goods.*
I Ching.

Jung, Carl Gustav. *Psychological Types.*

_____. *The Psychology of the Unconscious: A study of the transformations and symbolisms of the libido, a contribution to the history of the evolution of thought.*

Kant, Immanuel. *Kritik der reinen Vernunft.*

Kauffman, Stuart A. *The Origins of Order: Self-Organization and Selection in Evolution.*

Kim, Jaegwom; Sosa, Ernest. *A Companion to Metaphysics.*

Lao Tze. *Tao Te Ching.*

Levy-Strauss, Claude. *Complete Works*

Maquiavelo, Niccolo. *The Prince.*

Marshall, Alfred. *Principles of Economics.*

Maslow, Abraham H. *Motivation and Personality.*
 _____. *Toward a Psychology of Being.*

Meyer, Bertrand. *Object-Oriented Software Construction.*

Mill, John Stuart. *A System of Logic: Ratiocinative and Inductive.*

Minsky, Marvin. *The Society of Mind.*

Moore, G.E. *Principia Ethica.*

Nicolis, Gregoire; Prigogine, Ilya. *Exploring Complexity: an introduction.*

O’Leary, D.E. *Using AI in Knowledge Management: Knowledge Bases and Ontologies.*

Ohno, Susumu. *Evolution by Gene Duplication.*

Piaget, Jean. *Studies in Genetic Epistemology.*

Prigogine, Ilya. *Order Out of Chaos: Man’s new dialogue with nature.*
 _____. *The End of Certainty.*

Richards, G. *Human Evolution.*

Rogers, Carl R. *Client-Centered Therapy.*
 _____. *Freedom to Learn.*

Ryle, Gilbert. *The Concept of Mind.*

Samuelson, Paul A. *Foundations of Economic Analysis.*

Schultz, Henry. *The Theory and Measurement of Demand.*

Shah, Idries. *Learning how to learn.*

Simon, Herbert A. *Administrative Behavior.*

Sinclair, A. *The Conditions of Knowledge.*

Taylor, Frederick Winslow. *The Principles of Scientific Management.*

The Bible, *New Testament.*

The Bible, *Old Testament.*

The Quran.

Wirfs-Brock, Rebecca; Wilkerson, Brian; Wiener, Lauren. *Designing Object-Oriented Software.*

Wright, L. *Teleology.*

Yekovich Frnch, R. *Current Conceptions of Intelligence.*

Bibliografía Unicista

Usada para sostener la investigación experimental unicista

- Belohlavek, Peter.** *Unicist Personalized Education.*
_____. *Conceptual Structure of Objects.*
_____. *The Unicist Country Future Research.*
_____. *Conceptual Structure of Cognitive Objects.*
_____. *Conceptual Research Methodology (paper).*
_____. *Methodology for Complex System Research.*
_____. *Operative Change Management.*
_____. *Structural Change Management.*
_____. *The Origin of Fallacies.*
_____. *The concept of human intelligence.*
_____. *The Discovery of the Structure of Concepts.*
_____. *The Logic of Human Behavior.*
_____. *The Natural Evolution of Countries.*
_____. *The Unicist Approach to Complex Problems.*
_____. *The Unicist Segmentation of Attitudes.*
_____. *The Unicist Theory of Evolution.*
_____. *Unicist Logic.*
_____. *The Unicist Market Anthropology.*
_____. *The Unicist Organizational Anthropology.*
_____. *The Ethic of Foundations.*
_____. *The Unicist Price Elasticity of Demand.*
_____. *The Ethic of Conceptual Thinking.*
_____. *Strategic Styles.*
_____. *Types of Thoughts.*
_____. *The Unicist Philosophy.*

Acerca del Autor

Peter Belohlavek nació en Zilina, Eslovaquia, en 1944. Es el autor de la Ontología Unicista de la Evolución y los modelos basados en sistemas complejos para desarrollar prospectiva y estrategia en los campos social, institucional e individual.

Sus trabajos y aplicaciones, fruto de sus investigaciones de las últimas 3 décadas, se concentran en los “fundamentals” o leyes naturales que marcan las tendencias de evolución en el comportamiento de los seres humanos.

Su formación inicial es en Ciencias Económicas. Ha desarrollado estudios e investigaciones en el campo de la Antropología, la Economía, el Management, la Educación, la Epistemología, la Psicología, la Sociología y las Ciencias de la Vida.

Los pilares de la investigación básica de Peter Belohlavek son:

La Ontología Unicista de la Evolución

La Estructura de los Conceptos

La Lógica Unicista

La Estructura Lógica de las Falacias

La Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos

El autor ha desarrollado hasta el año 2007 más de 2000 investigaciones en el campo de la evolución social, institucional y personal.

El desarrollo de sus investigaciones y su metodología de análisis conceptual unicista han cambiado los paradigmas del pensamiento humano y la Filosofía. Las aplicaciones de la Teoría Unicista de Peter Belohlavek operan sobre el concepto “acción-pensamiento-acción”, borrando las barreras de entendimiento existentes entre la

filosofía, la ciencia y la acción, y dando lugar a la “filosofía del valor agregado”, donde los análisis de “fundamentals” de una realidad son evaluados en la acción concreta.

El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista fueron un pilar importante en el desarrollo de su teoría. Desarrolló la Lógica Unicista para estructurar la funcionalidad de conceptos de sistemas complejos y sus subsistemas. De esta manera, a través de una estructura de reglas que emulan aspectos de una realidad se sostiene o no la validez de los diagnósticos y los pronósticos. Así, los conceptos bajo análisis, definidos como una estructura lógica, explican y describen su naturaleza y sus reglas de evolución.

Su descubrimiento de las “invariables” transculturales, la modelación del inconsciente colectivo, la funcionalidad conceptual de las ideologías y de la economía permitieron dar un salto cualitativo en la Antropología y la Sociología. Así, en casi 30 años, desarrolló los arquetipos culturales de 33 países y 62 mercados.

La Ontología Unicista de la Evolución es la base de la prospectiva y la estrategia, ya que es la primera tecnología que permite integrar análisis fundamental con análisis técnico. Sus desarrollos teóricos fueron aplicados en más de 500 instituciones y países, y miles de estudiantes alrededor del mundo han participado en este enfoque.

Aplicaciones Científicas de la Ontología Unicista

En Ciencias de la Vida: El desarrollo de la estructura funcional que regula la evolución y la estructura del ser vivo como campo unificado.

En Investigación: El desarrollo de una metodología de investigación de sistemas complejos.

En Filosofía: La refutación de la dialéctica de Hegel como un caso particular y la formulación de las leyes de una dialéctica Unicista.

En Ciencias Sociales: El desarrollo de las invariables transculturales y sus leyes de evolución.

En Prospectiva y Estrategia: El desarrollo de la estructura de los conceptos que permite inferir la evolución.

En Educación: El descubrimiento de los conceptos del aprendizaje que dan fundamento, entre otros a Piaget.

En Antropología: El descubrimiento de las invariables de la conducta del hombre.

En Matemática: La fundamentación conceptual de la dependencia, interdependencia o independencia de variables.

En Economía: La refutación de la teoría económica clásica y formulación de la teoría unicista del valor, del crecimiento, de la demanda y aplicaciones específicas en elasticidad de la demanda. La estructuración funcional de las escuelas económicas y su funcionalidad.

En Ciencias Políticas: La fundamentación conceptual de las ideologías y su funcionalidad.

En Ciencias del Conocimiento: La capacidad de construir conocimiento a partir de integrar con una lógica integradora la información disponible.

En Lógica: El desarrollo y formalización de la lógica integradora, base para la unificación de campos. El descubrimiento del origen de las falacias humanas.

Principales saltos cualitativos y aplicaciones de la Ontología Unicista de la Evolución

- Las aplicaciones a la construcción de escenarios país. (Modelos de inferencia lógica.)
- La Teoría Unicista de la Demanda, que refuta las teorías económicas tradicionales.
- El desarrollo de una metodología para la Investigación Histórica.
- La fundamentación de la evolución e involución de culturas, instituciones y personas.
- El descubrimiento de las “invariables” transculturales.

- La creación de los modelos para el análisis del inconsciente colectivo y para el análisis de la funcionalidad de las ideologías y las escuelas económicas.
- El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista para el análisis de sistemas complejos.
- El desarrollo de la metodología unicista de investigación de fundamentals basada en investigación científica, inferencias lógicas y validación en la realidad.
- El descubrimiento del origen de las falacias humanas como conductas funcionales que responden a creencias y necesidades.

Arquetipos culturales de países modelados por el autor

Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Eslovaquia, España, Finlandia, Francia, Holanda, India, Inglaterra, Israel, Italia, Japón, México, Noruega, Nueva Zelanda, Perú, Polonia, República Checa, Rusia, Suecia, Suiza, Uruguay, USA, Venezuela.

Otros campos de aplicación de la Ontología Unicista de la Evolución en el mundo de los Negocios

Análisis fundamental económico (macro)
 Análisis fundamental social (macro)
 Construcción de escenario país
 Construcción de escenarios de negocios
 Análisis de globalización
 Análisis fundamental financiero (micro)
 Análisis fundamental económico (micro)
 Investigación operativa
 Análisis industrial
 Análisis Comercial
 Análisis Organizacional

Análisis Estratégico
Análisis de Negocios
Diseño de IT
Análisis de Recursos Humanos
Análisis de costos
Análisis de procesos de aprendizaje
Análisis de Management
Análisis de mercados
Análisis de conocimientos organizacionales
Construcción de objetos
Investigación y Desarrollo

Algunas empresas donde se aplicó esta tecnología

ABB, A. G. Mc. Kee & Co., American Express, Apple Computers, Autolatina (Ford-Volkswagen), BankBoston, BASF, Bayer, Brahma, Ciba Geigy, Cigna, Citibank, Coca Cola, Colgate Palmolive, Deutsche Bank, Diners Club, Federación Patronal de Cafeteros de Colombia, Glasurit, Hewlett Packard, IBM, ING, Johnson & Son, Lloyd's Bank, Massey Ferguson, Merck, Monsanto, Parexel, Pirelli, Renault, Sandoz, Shell, Sisa (Citicorp), Telefónica, TGS, Worthington, Xerox, YPF (Repsol).

Principales Obras del Autor Publicadas en Español

Libros

Ontología Unicista de la Evolución
Acertijos Unicistas
Antropología Organizacional Unicista
Antropología Unicista de Mercado
Arqueología del Futuro
Blue Book: Metodología Unicista de Investigación y Diagnóstico de
Sistemas Complejos
Cómo Manejar Problemas Complejos: Un Abordaje Unicista
Estrategia Unicista
Globalización, ¿la nueva torre de Babel?
Inteligencia, Complejos y Evolución Personal
Aprendizaje Guiado por Consejeros
Ética Unicista
La Naturaleza de la Evolución de Países
Lógica de las Organizaciones
Lógica de los Mercados
Lógica del Aprendizaje
Lógica del Comportamiento Humano
OEE: Overall Equipment Effectiveness - Su Abordaje Unicista
Yo, Minero: el libro de la Cooperación - Un Abordaje Unicista
De la acción, la fricción, la lubricación y la vida
Construcción de Capital Humano - Un Abordaje Unicista

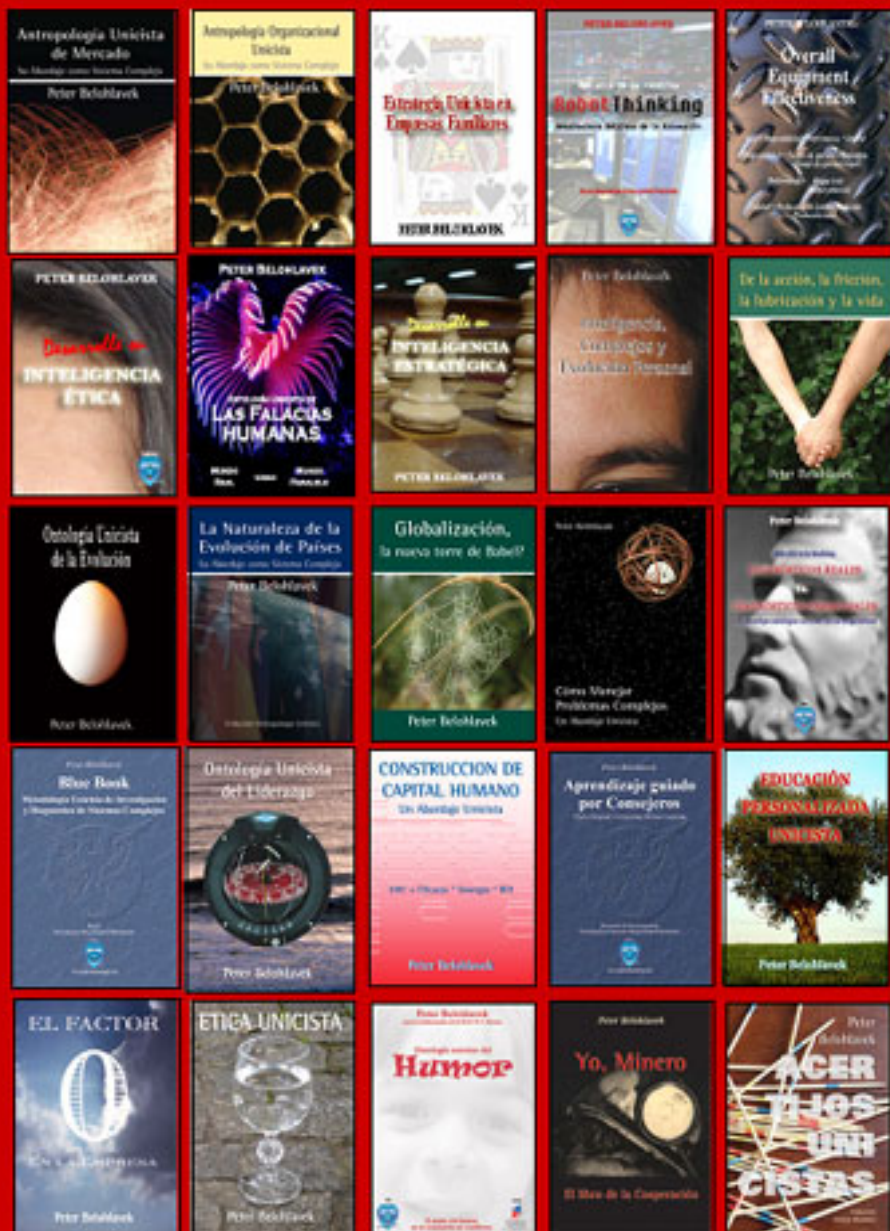
e-books

Acertijos Unicistas: el camino de la reflexión para el manejo de problemas
complejos - Aprendizaje del Abordaje Unicista de la Complejidad - Arquetipos
Unicistas de Países: Alemania - Arquetipos Unicistas de Países: Australia -
Arquetipos Unicistas de Países: Brasil - Arquetipos Unicistas de Países: Fran-

cia - Arquetipos Unicistas de Países: Suecia - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro I) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro II) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro III) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro IV) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro V) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro VI) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Simples - Blue Book: Unicist Learning Laboratory - Conducción Estratégica Unicista - Conocimiento: La Ventaja Competitiva - Counselor's Blue Book - Desarrollo del Pensamiento Estratégico Unicista - Diagnóstico Organizacional Unicista - Educación Personalizada Unicista - El Marketing Mix Unicista - El Poder del Humor en la Resolución de Conflictos - El Recurso Humano (Abordaje Unicista) - Encuadre para el abordaje unicista de problemas complejos - Estrategia Antiestrés Unicista - Estrategia Competitiva y Monopólica Unicista - Estrategia de Negociación Unicista - Estrategias Personales - Ética de la Fundamentación - Globalización, ¿la Nueva Torre de Babel? (versión sintética) - Introducción a la Ontología Unicista de la Evolución - La Mente del Consumidor (Abordaje Unicista) - La Organización Unicista de la Empresa Familiar - Learning Team's Blue Book - Leyes Naturales de la Estrategia Unicista - Leyes Naturales de las Organizaciones (Abordaje Unicista) - Mejora Continua Unicista: Blue Book - Metodología Unicista de Investigación de Mercado - Objetos Cognitivos para el ahorro de energía - Posicionamiento Unicista de Empresa Marca y Producto - Pronóstico y Diagnóstico Unicista de Empresas - Prospectiva Unicista de Países - ¿Qué es el abordaje Unicista de Problemas Complejos? - ¿Qué es la Fundamentación? - Introducción a la Ontología Unicista de la Evolución - TUSA: Segmentación Unicista de Actitudes - Unicist Change Management (Abordaje Estructural) - Unicist Change Management (Abordaje Operativo) - Unicist Knowledge Management - Unicist Market Oriented Management - Unicist Sales Driven Marketing - Unicist Team Building: Construcción de Equipos.

Colección Unicista en Español

Tecnología unicista para la empresa



Si desea participar como investigador voluntario, ingrese en:
www.unicist.org/escfcs.shtml